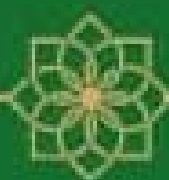
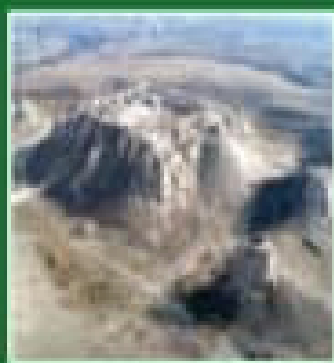


А.Н. САНДИБОВ

МАЙМУРҒ

ИЛК ЎРТА АСРЛАРДА



**Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Миллий археология маркази
Самарқанд археология институти**

А.Н. САНДИБОЕВ

МАЙМУРҒ ИЛК ЎРТА АСРЛАРДА

**«Zamin nashr»
2021**

УДК: 769.2 (072)

КБК 76.10

C16

Сандибоев А.Н.

C 16 Маймурғ илк ўрта асрларда. Монография / А. Н. Сандибоев. Маъсул муҳаррир: тарих фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси фан арбоби Т. Ш. Ширинов. – Самарқанд, 2021. 208 бет.

ISBN 978-9943-6569-9-4

Монография Самарқанднинг йирик мулкликларидан бири – Маймурғнинг илк ўрта асрлар даври тарихини ўрганишга бағишланган. Китобда Маймурғ мулклигига дахлдор ёзма ва археологик манбаларнинг қиёсий таҳлили асосида унинг тарихий топографияси, ҳудудий чегаралари, мулклик таркибида бўлган қишлоқлар локализациясига доир маълумотлар келтирилган. Шунингдек, Маймурғ мулклигининг тараққиёти, таназзули сабаблари сиёсий, иқтисодий, маънавий маданияти, савдо-сотиқ муносабатлари тарихи очиқ берилди, унинг таркибида бўлган шаҳар ва қишлоқларнинг шаклланиши, меъморчилиги, ҳунармандчилигининг ўзига хос хусусиятлари ёритилган.

Монография олий таълим муассасаларининг археология, тарих, архитектура, санъатишунослик ва туризм йўналишлари бўйича илмий тадқиқот олиб бораётган талабалар, магистр, докторантлар ҳамда Сугд тарихига қизиқувчилар учун мўлжалланган.

Ушбу монография ЎзР ФА Миллий археология маркази Илмий кенгашининг 2021 йил 15-апрелдаги 3-сонли мажлиси қарори билан нашрга тавсия этилган.

Маъсул муҳаррир:

Ширинов Темур Ширинович

тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси фан арбоби

Такризчилар:

Бердимуродов Амриддин Эргашович

тарих фанлари номзоди

Пардаев Мухторқул Ҳасанович

тарих фанлари номзоди

© ЎзРФА МАМ Самарқанд археология институти, 2021 й.

© Сандибоев А.Н., 2021 й.

***Ушбу монографияни бобом Жўлтаев Сандибой
ва бувим Жўлтаева Фотималарнинг ҳамиша
барҳаёт, ёрқин хотираларига бағишладим.***

КИРИШ

Ватанимизнинг қадим ва ўрта асрлар тарихини ёзма ва моддий манбалар асосида ўрганиш ўзбек давлатчилигининг тарихий илдизлари ва унинг ривожланиш босқичлари ҳамда сиёсий, ижтимоий-иқтисодий этномаданий муносабатлар тараққиёти тарихини ёритиш бўйича мақсадли илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда.

Айниқса, мустақиллик йилларида мамлакатимизнинг тарихий-маданий ҳудудларида урбанизация жараёнларининг ривожланиши, шаҳарларнинг шаклланишини ўрганишга бўлган қизиқиш янада ортиб бормоқда. Мозийни ўрганишга бўлган эътиборни Марғилоннинг 2000, Тошкентнинг 2200, Самарқанднинг 2750, Қарши ва Шаҳрисабзнинг 2700, Бухоро, Хива ва Термиз шаҳарларининг 2500 йиллик юбилейлари ЮНЕСКО ҳомийлигида кенг нишонланганлиги фикримизни исботлайди. Президент Ш. М. Мирзиёев таъкидлаганидек, «...тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодлардан авлодларга қолдириш давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир»¹.

Қайд этиш керакки, давлатчилигимиз тарихининг ажралмас таркиби бўлган, Турон заминини марказий қисмида жойлашган Суғд ўлкасида сўнгги йилларда олиб борилган илмий изланишлар натижасида, шаҳарсозлик, меъморчилик, ҳунармандчилик ва маданий ҳаёти билан боғлиқ янгидан янги илмий маълумотлар қўлга киритилди. Шунингдек, Суғднинг деҳқончилик ҳудудлари негизида шаклланган Самарқанд, Кеш, Насаф, Бухоро каби бир қатор сиёсий тузилмаларининг тарихий топографияси, шаклланиши, ривожланиши, моддий маданияти, ҳўжалиги ва савдо муносабатлари тарихига оид тадқиқотлар олиб борилган. Аммо Марказий Суғднинг Иштихон, Кушония, Кабудон ва Маймурғ мулкликларининг тарихини ёритиш масалалари етарли даражада деб бўлмайди. Зеро, Византия, Сосонийлар ва Турк хоқонлиги, Хитой каби йирик империяларнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва савдо-сотиқ муносабатларида муҳим ўрин эгаллаб келган Суғд конфедерацияси тарихини археологик ва ёзма манбаларни умумлаштирган

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга қўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. Б. 29.

холда тадқиқ этиш, нафақат Марказий Осиёда, балки жаҳон дипломатияси тарихида Суғднинг ўрни ва унинг савдо муносабатларига оид муҳим маълумотлар олиш имконини ҳам беради. Жумладан, тадқиқот доирасига тортилаётган Суғд таркибида бўлган Маймурғ мулклигидан хорижга турли хил моддий товар маҳсулотлари ва чорва моллари (қўй ва отлар) (624, 724, 726, 727, 744, 750 йиллар) олиб борилган. Илк ўрта асрларда мулкликнинг мусиқа маданияти Хитойгача етиб борган. Шунингдек, Маймурғнинг хунармандчилик буюмлари унга қўшни бўлган ҳудудларда кенг ёйилган. Айниқса, мулкликнинг Ривдад қасри (Кофирқалъа)да қайд этилган булламухрларидаги тасвирлар, ёзувлар ёки маймурғлик ҳукмдорларнинг Хитой билан ёзишмалари ҳақидаги манбалардаги маълумотлар илк ўрта асрларда дипломатик ва савдо-сотик муносабатлари ривожланганлигидан ҳам гувоҳлик беради.

Маълумки, Маймурғ тарихига оид араб ва хитой манбалари, Муғ тоғи суғдий ҳужжатларидаги маълумотлар Н. Я. Бичурин (Бичурин, II. 1950. С. 271, 280-281, 310), Э. Шаванн (Chavannes, 1903. Р. 144), В. В. Бартольд (Бартольд, 1963а. С. 144-145; Бартольд, 1963б. С. 189), Э. Шефер (Шефер, 1981. С. 109), А. Г. Малявкин (Малявкин, 1989. С. 223, 256-257), В. А. Лившиц (Лившиц, 2008. С. 134-135), Э. де ла Вессьер (Vaissière, 2005. Р. 170), Ф. Грене (Grenet, Vaissière, 2002. Р. 163-166), Ш. С. Камолиддинов (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61; ас-Самъани, 2018. С. 196-197, 199-200; Камолиддин, 2013. С. 32-33), Р. Т. Худайберганов (Истахрий, 2019. Б. 160-162), А. Хўжаев (Хўжаев, 2004. Б. 52; Ходжаев, 2011. С. 212; Хўжаев, Қўлдашев, Джуманиязова, 2018. Б. 68) ва бошқа олимларнинг таржималарида ҳамда бир қатор мақолаларида ёритиб ўтилган. Шунингдек, Ғ. Бобоёров (Бабаяров, Кубатин, 2013. С. 79-85), А. Отахўжаев (Отахўжаев, 2010. Б. 82), Б. Ғоибовларнинг (Ғоибов, 2015. Б. 160-165; Ғоибов, 2013. Б. 105-110) ишларида мулкликнинг сиёсий ва савдо муносабатлари тарихига оид айрим маълумотлар келтирилган.

Маймурғ мулклиги (ҳозирги Панжикент, Ургут, Тайлоқ туманлари ҳамда Самарқанд туманининг жануби шарқий томони) ҳудудида дастлабки археологик тадқиқотлар XX асрнинг 30-40 йилларида амалга оширилган. Археологик қазилма ишлари А. Ю. Якубовский (Якубовский, 1940. С. 68-69), Г. В. Григорьев ва И. А. Сухаревлар томонидан Талли Барзу ёдгорлигида ва Кофирқалъа шаҳристони, хумдонлари ва наусларида олиб борилган (Григорьев, 1946а. С. 96-103; Сухарев, 2016. С. 24-25). Натижада, Г. В. Григорьев Талли Барзу ёдгорлигини 6 та қурилиш даврига ажратиб, бу ерда ҳаёт милoddан аввалги VI-V асрдан, милodий VIII асргача давом этганлигини ҳамда ёдгорлик ёзма манбаларда тилга олинган Ривдаднинг маркази бўлганлигини зикр этган (Григорьев, 1946б. С. 151-152). Г. В. Григорьев ёдгорликни қурилиш даврларига ажратишда айрим камчиликка йўл қўйган бўлса-да, аммо у Марказий Суғд кулолчилик комплексини даврий санасини ишлаб чиқди ва шу асосдаги дастлабки изланишларни бошлаб берди.

Кейинчалик, А. И. Тереножкин ушбу даврий санани янги материаллар билан бойитиб, 5 та босқичга бўлган ҳамда илк ўрта асрлар даврини ТБ IV (V-VI асрлар) ва ТБ V (VI-VIII асрлар) билан даврлаштирган (Тереножкин, 1950. С. 153).

Ўтган асрнинг 50-йилларида Б. Я. Ставиский ва М. К. Ўрмановаларнинг Қулдортепа аркида ва шахристоннинг мудофаа деворларида олиб борган планиграфик ва стратиграфик қазилма ишлари натижасида ёдгорлик арки III-IV асрларда, шахристон мудофаа деворлари эса антик даврдан бошлаб шаклланганлиги борасидаги хулосалар қилинган. Шунингдек, тадқиқотчилар томонидан Қулдортепа ёдгорлиги ёзма манбаларда қайд этилган Маймурғ мулкчилигининг бош шахри бўлганлиги эътироф этилган (Ставиский, 1958. С. 231; Ставиский, 1959. С. 92; Ставиский, 1960. С. 119-221). Кейинчалик, О. Г. Обельченко Кофирқалъада (Шишкин, 1961. С. 35-36), Г. В. Шишкина эса Кофирқалъа яқинидаги тепаликда археологик қазилмаларни давом эттирган (Шишкина, 1961. С. 192-222).

VII аср ўрталарига қадар Маймурғ мулкчилигининг тасарруфида бўлган Панжикент ёдгорлигида дастлабки археологик тадқиқотлар 1946 йилдан бошлаб А. Ю. Якубовский раҳбарлигида олиб борилган (Якубовский, 1950. С. 13-55). Шунингдек, А. И. Тереножкин, Б. Я. Ставиский, А. М. Беленицкий, И. Б. Бентович, О. Г. Большаков, Б. И. Маршак, В. Л. Воронина, А. Исаков, Р. И. Распопова ва бошқаларнинг илмий тадқиқотларида шаҳарнинг тарихий топографияси (Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973. С. 12-13, 16-18, 23-36), қурилиш меъморчилиги (Воронина, 1953б. С. 99-132), мудофааси (Семенов, 1996. С. 18-96), турар жойлари (Ставиский, 1953. С. 59-63; Распопова, 1990), хунармандчилиги (Распопова, 1980; Маршак, 1957; Бентович, 1964. С. 265-298; Маршак, 2012), ободончилиги (Анарбаев, 1981. С. 7-47) ва диний ҳаёти (Шкода, 2009) билан боғлиқ бўлган масалалар ёритилган.

Ургут туманида ўтган асрнинг 70-80 йилларида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида илк ўрта асрлар даврига оид қишлоқ маконлари ва диний ибодатхоналар ўрни очиб ўрганилган. Жумладан, М. М. Исҳоқов, Ш. С. Тошходжаев, Т. Қ. Ходжайов томонидан Қўштепа христиан ибодатхонаси (Исҳоқов, Ташходжаев, Ходжайов, 1977. С. 88-97), А. Э. Бердимуродов ва М. К. Самибоевлар томонидан эса Жартепа зардуштийлик ибодатхонаси тўлиқ очилган (Бердимуродов, Самибаев, 1992. С. 77-91; Бердимуродов, Самибаев, 1996. С. 91-99; Бердимуродов, Самибаев, 1999. С. 7-63). Ёнчашма ёдгорлигида олиб борилган археологик қазилмалар натижасида ёдгорлик илк ўрта асрлар даврига оид қишлоқ кўрғони бўлганлиги борасидаги хулосага келинган (Бердимуродов, 1990. С. 134-137). Аммо, Шаидтепа I ва Ишчантепада олиб борилган археологик тадқиқот натижалари ҳисобот тарзида қайд этилиб, (Бердимуродов, Самибаев, 1987. С. 49-58; Бердимуродов, Самибаев, 1988. С. 30-44), илмий муомалага киритилмаган. Шунингдек, А. Э. Бердимуродов, Э. Ю. Бурякова ва Т. И. Лебедевлар томонидан Ургут ва Самарқанд

туманларидаги археологик ёдгорликлар рўйхатга олинган (Бердимуратов, 1987. С. 4-178; Бурякова, Лебедева, 1987. С. 243).

Республикамизнинг мустақиллиги йилларида А. Э. Бердимуратов раҳбарлигида Кофирқалъа аркида мунтазам равишда археологик қазилар олиб борилди (Бердимуратов, Самибаев, 1995. С. 4-24). Ёдгорликда Ўзбекистон-Италия (2001-2014 йиллар) (Бердимуратов, Джоржети, Мантеллине, 2009. С. 65-75; Mantellini, Berdimuradov, 2005. P. 124-128; Gariboldi, 2011. P. 171-186), Ўзбекистон-Япония (2013 йилдан ҳозиргача) (Begmatov, Murakami, Berdimurov, Bogomolov, Hirofumi, Tomoyuki, 2016. P. 117; Tomoyuki, Begmatov, Takao, Berdimurov, Bogomolov, 2017. P. 785-796; Бердимуратов, Такао, Богомоллов, Асланов, Бегматов, 2018. С. 36) халқаро археологик қўшма экспедицияларининг кенг қўламли тадқиқотлари давомида шаҳарнинг тарихий топографиясига оид янги маълумотлар қўлга киритилмоқда. Воҳанинг археологик ёдгорликларини замонавий технологик усуллар ёрдамида рўйхатга олиш ишлари жадаллашди (Бердимуратов, Ронделли, 2004. С. 6-58; Berdimuradov, Mantellini, 2019. S. 3-12). Сўнгги йилларда Истахартепа, Қулдорттепа, Работтепа I ва Қорачекмонттепа I ёдгорликларида олиб борилган қазув ишлари давомида Маймурғ мулкчилигининг илк ўрта асрлар тарихига оид бой моддий манбалари қўлга киритилди. Шу жиҳатдан, Маймурғ мулкчилигига дахлдор бўлган археологик материалларни умумлаштирилган ҳолда ёзма манбалар билан қиёсий таҳлил этиш, мулкликнинг тарихий топографияси, таркибидаги қишлоқлар локализацияси, меъморчилиги, ҳунармандчилик тарихи, ижтимоий-иқтисодий ва маънавий ҳаётини ёритиш муҳим илмий аҳамият касб этади.

Ушбу монографияни тайёрлашда илмий маслаҳатларини берганликлари учун Т. Ш. Ширинов, А. Э. Бердимуратов, М. Ҳ. Пардаев, Ж. К. Мирзаахмедов, А. А. Райимкулов, А. А. Анарбаев, Б. Х. Матбобоев, М. М. Саидов, С. С. Суёнов, Б. Н. Болиев, А. Н. Холматов, К. А. Раҳимов, Ғ. Б. Бобоёров, С. Мантеллини, А. Бегматов, М. Реутова, Г. Тиллаеваларга, китоб макетини тайёрлашда ёрдам берганлиги учун Т. Ҳ. Очилов, М. В. Кондриковаларга ҳамда китобни нашр этишда беминнат ҳомийлик қилган тадбиркор Т. С. Олтиновга муаллиф чуқур миннатдорчилик билдиради.

I-БОБ
МАЙМУРҒ МУЛКЛИГИНИНГ ТАРИХИЙ ГЕОГРАФИЯСИ
ВА ЛОКАЛИЗАЦИЯСИ

§1.1. Маймурғ мулклигининг илк ўрта асрлар даври
тарихий географиси ва локализацияси

Самарқанд Суғди тарихий-географик жихатдан Зарафшон воҳасининг ўрта қисмида жойлашган бўлиб, шимол томондан Ғўбдин, Оқтоғ, Қоратоғ, жанубдан Қоратепа, Зирабулоқ, Зиёвуддин каби унча баланд бўлмаган тоғлар билан ўралган. Воҳа шарқдан ғарбга қараб пасайиб боради ва жануби-ғарбий томондан Қизилкум текислигига қўшилиб кетган. Шунингдек, воҳанинг ўртасидан Зарафшон дарёси оқиб ўтади (Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. Б. 675).

Тарихдан маълумки, Зарафшон воҳасининг Панжикентдан Кармана туманигача бўлган ҳудудлари Марказий Суғд таркибига кирган (Исамиддинов, 2002. С. 3). Карманадан ғарбда жойлашган туманлар Ғарбий Суғдни, Қашқадарё воҳаси эса Жанубий Суғдни ташкил этиб, унинг юқори ҳудудлари Кеш, ўрта ва қуйи ҳудудлари эса Нахшаб, деб юритилган (Асқаров, 2015. Б. 384, 386).

Ўрта Осиёнинг қадимги тарихий маданий ўлкаларидан бири бўлган Суғдда илк темир давриданоқ шаҳарсозлик маданияти шаклланган, антик ва илк ўрта асрларга келиб воҳа савдогарлари Буюк Ипак йўли фаолиятининг ривожланишига салмоқли ҳисса қўшиб келган.

Илк ўрта асрлар даврида турк-суғд муносабатларининг ривожланиши Суғд ва унинг таркибида бўлган бир қатор мулкликларнинг сиёсий барқарорлигига, ижтимоий-иқтисодий тараққиётига ва маданий ҳаётини юксалишига ўзининг ижобий таъсирини кўрсатди (Отахўжаев, 2010. Б. 107). Бу даврда Суғд конфедерацияси таркибида бўлган мулкларнинг ички бошқарувини мустақил амалга оширган бўлиб, уларнинг савдо муносабатлари, сиёсий тарихи ва маданияти тўғрисида қисман, аммо муҳим маълумотларни Хитой манбалари сирасига кирувчи «Бэй шу» (Шимолий хонадонлар тарихи) (386-618 йиллар), «Суй шу» (Суй сулоласи тарихи) (581-618 йиллар) ва «Тан шу» (Тан сулоласи

тарихи) (618-907 йиллар) каби йилномаларда ҳамда хитой роҳиби Сюан Цзан (629-645 йиллар) асарида, сайёҳ Хой Чао эсдаликларида (Бичурин, II. 1950. С. 271-276, 280-281, 310; Сюань Цзан, 2012. С. 31, 42; Chavannes, 1903. P. 132-147; Малявкин, 1989. С. 103, 223, 256-257) учратиш мумкин. Жумладан, «Бэй шу» ва «Суй шу» йилномаларида келтирилишича, Кан (Самарқанд) қудратли давлат бўлиб, унга ғарбий ўлкалардаги Ми (Маймурғ), Ши (Кеш), Цао (Иштихон), Хэ (Кушания), Кичик Ан (Бухоро), Нашебо (Насаф), Унахэ ва Му каби мулкликлар бўйсунган. Бу ўлканинг иқлими илқ, барча дон ўсимликларини экишга қулай, боғдорчилик яхши йўлга қўйилган. Одамларининг кўзлари чуқур, қиррабурун, серсоқол, савдо ишларида чаққон, жиноятчиларга ибодатхонада сақланаётган Хулар қонуни мажмуаси доирасида жазо берилган (Бичурин, II. 1950. С. 271, 281; Хўжаев, 2015. Б. 93-94.).

Манбаларда қайд этилган, Кан (Самарқанд) давлатига қарашли бўлган Ми мулклиги араб-форс манбаларида Маймурғ, деб номланиб, у Самарқанд Суғдининг жануби-шарқий қисмида жойлашган (Chavannes, 1903. P. 144; Ставиский, 1959. С. 82-84). Шунингдек, «Бэй шу» йилномасида «Ми (Маймурғ) мулклигининг қароргоҳи Нами дарёсининг (Зарафшон дарёси) ғарбий томонида жойлашган. Бу жой қадимги Кангюй ерлари бўлиб, ҳукмдори йўқ. Шаҳар бошлиғи Чжаову, деб номланиб, келиб чиқиши Кан (Самарқанд) хонадонларига бориб тақалган. Унинг номи Бичжо, деб аталган. Қароргоҳнинг айланаси 2 ли (1 ли-576 м), бир неча юз жангчилардан иборат қўшинга эга бўлган. Шимоли-ғарбда Суйдуйшана (Уструиона)гача 500 ли, жануби-ғарбда Ши (Кеш) гача 200 ли, шарқда Гуа-чжеугача 6400 ли. Да-йе даврида (605-616 йиллар) бу ердан маҳаллий совгалар олиб келинган» деб келтирилган (Бичурин, II. 1950. С. 274, 286).

Хитой манбаларида тилга олинган «чжаову» сулоласи қайси этнога тааллуқли эканлиги борасида тадқиқотчилар ўртасида мунозарага сабаб бўлмоқда. Жумладан, О. И. Смирнова «чжаову» сулоласини антик даврда Ўрта Осиёга кириб келган юэчжи қабилалари билан боғлайди. Шунингдек, «Чжаову» араб манбаларида «жамук» шаклида учрашини ҳам қайд этган (Смирнова, 1970. С. 27-36). «Чжаову»ларни туркийларни олий унвони бўлган-жабғу (ябғу) билан боғлиқлиги борасида фикрлар ҳам бор (Матбобоев, 2009. Б. 300). Ғ. Бобоёров Хитой йилномаларида ябғу унвони ше-ху шаклида учрашини ва бу чжаову-ябғу бирлиги борасидаги фикрларни шубҳа остига қўйишини қайд этади (Бобоёров, 2010. Б. 29-30). Умуман, VII аср ўрталарига келиб «Чжаову» ўрнига Самарқанд тахтига туркий сулолалардан бўлган «Ўн Ўқ» вакилларида бўлган Вархуман (650/655-675 йиллар) ўтирган (Бабаяров, Кубатин, 2007. С. 216-221; Отахўжаев, 2010. Б. 66-67).

Хитой роҳиби Сюан Цзан (629-645 йиллар) Маймурғни Мимохэ, деб номлаб, «у Самарқанднинг жануби-шарқида, дарё бўйлаб жойлашган, ерларининг айланаси 400-500 ли бўлиб, шимолдан жанубга қараб чўзилган,

шарқдан ғарбга торайиб борган ҳамда унинг шимолида Цзебудана (Кабудон) жойлашган», деб ёзади (Сюань Цзан, 2012. С. 31, 42).

«Тан-шу» йилномасида эса Маймурғ мулклиги Ми, Мимо ва Мимохэ, деб номланиб, у Кан (Самарқанд)дан 100 ли жанубда жойлашганлиги ҳамда унинг «Босидэ» номли марказий шаҳри бўлганлиги қайд этилиб (Бичурин, II. С. 315), тадқиқотчилар томонидан бу шаҳарни Ургут туманидаги Қулдортөпа ёдгорлиги билан локализация қилинган (Ставиский, 1959. С. 92; Абдурахмонов, 1990. Б. 14-15; Бегалиев, 2007. Б. 18-19). Яъни, Хитой манбаларида қайд этилган Маймурғ мулклиги Самарқанддан жануби-шарқда, Зарафшон дарёси бўйлаб жойлашган, у шимолдан Кабудон, жанубдан Кеш билан чегарадош бўлган (1-2-фотосуратлар).

«Бэй шу» йилномасида Ми (Маймурғ) билан бирга Мими мулклиги тўғрисидаги маълумотлар ҳам учрайди ва мазкур мулкликдан 452 йилда Хитойга элчи борган (Бичурин, II. 1950. С. 260). В. В. Бартольд элчи (452 йил) Самарқанднинг жануби-шарқда жойлашган Маймурғдан (Бартольд, 1963б. С. 189) борганлигини таъкидлаган бўлса, М. М. Дьяконов, А. М. Мандельштам ва Б. Ҳ. Матбобоевлар Мимини Фарғонада бўлганлигини (Дьяконов, Мандельштам, 1958. С. 346; Матбабаев, 2009. С. 97), Л. М. Сверчков эса Зоминда жойлашганлигини зикр этган (Сверчков, 2003. С. 71). Ф. Грене эса Мими мулклигини Самарқанддан 120 ли шарқда жойлашганлигини қайд этиб, Босидэ Панжикент шаҳри ўрнида бўлганлигини таъкидлаган (Grenet, Vaissière, 2002. P. 166).

«Бэй шу» йилномасида Мими мулклиги Самарқанддан 120 ли шарқда эмас, балки, Чжечжибадан ғарбда, Дайдан 12100 ли узоқликда жойлашгани тўғрисида маълумотлар бор. Шунингдек, Маймурғ мулклиги Мимидан алоҳида бўлиб (Сверчков, 2003. С. 71), «Бэй шу»да Ми, деб номланиб, у Самарқанддан 100 ли жануби-шарқда жойлашган. Шунингдек, Хитой йилномаларида Панжикент билан боғлиқ маълумотлар ҳам учрамайди. Маймурғ мулклигининг марказий бўлган Босидэ шаҳри Қулдортөпа ўрнида бўлган (4-фотосурат).

Абулқосим Фирдавсийнинг «Шохнома» асарида Чин хоқонлиги (Турк хоқони) ва унга иттифокдош бўлган Сосонийлар (Сосонийлар подшоси Хусрав I Анушервон (531-579)нинг эфталитлар шоҳи Ғотфар (улар ўртасидаги воқеалар 563-567 йилларда бўлиб ўтган)га қарши кураши ҳам баён этилган (Фирдоуси, 1989. С. 118). Бунда эфталитлар шоҳи Ғотфар хоқон ва шаҳаншоҳнинг ўзаро яқинлашувидан кўрқиб, туркларнинг Эронга кетаётган элчиларини ўлдириши натижасида хоқонлик ва эфталитлар шоҳи ўртасидаги сиёсий муносабатларнинг кескинлашувига сабаб бўлган (Гумилев, 2007. Б. 46-47). Турк хоқони эфталитларга қарши юришида дастлаб Чоч, кейин Чирчик дарёсидан ўтиб Маймурғга келган (Птицын, 1947. С. 305; Гумилев, 2007. Б. 46). Эфталитлар шоҳи Ғотфар бу пайтда уларга қарши курашиш учун Балх, Земма, Шуғнон, Хўтан, Аму, Висегерд, Термиз ва Маймурғдан олган

қўшинларини Бухоро яқинига тўплаган (Фирдоуси, 1989. С. 118-119; Ставиский, 1959. С. 82-83). Турк ҳокони ва эфталитлар ўртасидаги уруш эфталитлар шоҳи Ғотфарнинг тўлиқ мағлубияти билан якунланган (Гумилев, 2007. Б. 46).

Асарда Маймурғ туркларнинг сосонийлар билан бирлашган қўшинларига қарши курашишда эфталитларга қўшин етказиб берганлиги ҳамда турк ҳоконининг тўғридан-тўғри Маймурғни босиб олиши, мулклик илк ўрта асрларда Суғднинг муҳим стратегик аҳамиятга эга бўлган ҳудудда жойлашганлигидан далолат беради.

Шу ўринда, эфталитлар шоҳи Ғотфар номи билан боғлиқ илк ўрта асрларга оид тангаларнинг қайд этилиши (Ртвеладзе, 2004. С. 106-110) ҳамда Сомонийлар ва Қорахонийлар даврида Самарқандда Ғотфар номли маҳалланинг мавжудлиги (Самибоев, 2007. С. 370) ҳам Абулқосим Фирдавсийнинг «Шоҳнома» асарининг сўнгги бўлимида учрайдиган афсонавий воқеликлар тарихий ҳақиқатга яқинлигидан гувоҳлик беради.

Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида ҳам Суғднинг илк ўрта асрлар даври иқтисодий-сиёсий, ижтимоий ва маданий ҳаётини ёритувчи муҳим маълумотлар берилган. Мазкур ҳужжатларда Маймурғ мулклиги тўғрисида маълумотлар учрамаса-да, аммо ҳудудий жиҳатдан унинг таркибида бўлган Визкарт ва Новзандак каби қишлоқларининг номлари келтирилган.

Wztkrt (Виздгирт). В-18 рақамли Муғ тоғи суғдий ҳужжатда Деваштич Суғд ҳукмдори тарзида келтирилиб, унинг Хахсар ҳокими Афарунга ёзган хатида унга танбеҳ бериб, аҳмоқлик ва қайсарлик қилмасликни уқтирган. Шунингдек, унинг рухсатисиз Wztkrt (Виздгирт)га хат ёзганлиги баён этилган (Лившиц, 2008. С. 134-135). Wztkrt (Виздгирт) араб манбаларида Вазкарда шаклида учрайди ва у Шовдор рустокига қарашли бўлиб, бу қишлоқда насронийлар ибодатхонаси мавжудлиги ва ушбу ибодатхона Суғднинг бошқа ерларига қараганда энг баландда жойлашгани қайд этилган (Истахрий, 2019. Б. 162; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 62). В. Л. Вяткин, В. В. Бартольд ва Ф. Гренелар Вазкарда қишлоғининг ўрни Ургут туманидаги Қинғир қишлоғида бўлганлигини таъкидлаганлар (Бартольд, 1963а. С. 145; Grenet, Vaissière, 2002. Р. 166). Аммо манбаларда тилга олинган ибодатхона Ургут туманининг Сўфиён қишлоғидан топиб ўрганилган (Бердимуратов, Ронделли, 2006. С. 153). Тоғ тошларида эса сурёний (несториан) ёзувлари ҳам учрайди. Яъни, манбаларда қайд этилган Wztkrt-Вазкарда қишлоғи Аллаёрон тоғи теграсида, Ургутсойнинг ўнг томонида жойлашган (3-фотосурат).

N'wz'ntyk (Новзандак). Nov-2 рақамли Муғ тоғи суғдий ҳужжатида Партан² ҳукмдори Ревахшйон Суғд ҳукмдори Деваштичга Азак томонидан хат бериб юборганлиги ва ўзи n'wz'ntyk (Новзандак)да бўлгани ҳақида маълумот

² Партан-ХVIII асрга оид манбаларда Пордон шаклида қайд этилиб, у Моғиёндарё атрофидаги жойдир. Қаранг: В. А. Лившиц. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. - Санкт-Петербург, 2008. С. 112.

берган. Шунингдек, мактубда «ва жаноб, сенинг қудратинг туфайли биз тўла хавфсизликдамиз», деб ёзилган (Лившиц, 2008. С. 111-113; Grenet, Vaissière, 2002. Р. 164). Новзандак топоними араб-форс манбаларида учрамаса-да, аммо бугунги кунда Самарқанддан 20 км жануби-шарқда, Дарғом каналининг шимолӣй томонида шу ном билан аталувчи қишлоқ мавжуд эканлиги эътиборга лойиқдир (Grenet, Vaissière, 2002. Р. 165). Қишлоқнинг марказида эса Новзандак номли тепалик ҳам бўлиб, у Дарғом каналининг ўнг томонида, ундан 1,3 км узоқликда жойлашган. Тепаликнинг умумий майдони 6 гектарга яқин (5-фотосурат). Мазкур ёдгорлик Муғ тоғи суғдий ҳужжатида (Nov-2) қайд этилган Новзандак қишлоғининг маркази бўлган. Шу ўринда, Новзандак номининг этимологик таҳлили тадқиқотчилар ўртасида мунозараларга сабаб бўлмоқда. Жумладан, Б. Ўринбоев Новзандакнинг биринчи қисмидаги – «нав, нов, нова» сўзларини суғдча «янги» (Ўринбоев, 1997. Б. 92), Симс-Вильямс эса *n'wznt* (Новзанд) этимологияси «дарёлар» (Lurje, 2010. Р. 266) маъносида ифодалаганлар. Новзандак илк ўрта асрларда Маймурғ мулклиги таркибидаги йирик қишлоқлардан бири бўлиб, у ҳозирги Зарафшон дарёси ва Дарғом каналининг оралиғида жойлашган.

Демак, VII-VIII асрларда Маймурғ мулклигининг маъмурий чегараси шимолдан Зарафшон дарёси, шарқдан Варағсар, жануб томондан Кеш билан Зарафшон тоғ тизмалари ажратиб турган ҳудуд бўлган. Мулклигининг марказий шахри Қулдортепа ёдгорлигидир. Шунингдек, мулклик таркибида бўлган *Wztkrt* (Виздгирт)ни Сўфиён билан, Новзандакни эса шу ном билан юритилган ёдгорлик билан локализация қилиш мумкин.

§1.2. Маймурғнинг ўрта асрлар даври тарихий географияси ва локализацияси

IX-XII асрларга оид араб манбаларида жумладан, ал-Истахрий, Ибн Ҳавқал ва ал-Муқаддасий асарларида Самарқанд Суғдига қарашли бўлган рустоқлар (Бунжикент, Варағсар, Шовдор, Маймурғ, Санжарфағн, Абғар, Ёркат, Бурнамад, Бузможан, Кабуданжкат, Видор, Марзубон) ва шаҳарларнинг (Иштихон, Кушония, Дабусия ва Арбинжон) номлари келтирилган (Истахрий, 2019. Б. 162-165; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61-64; el-Makdisi'nin, 2018. С. 225; Бартольд, 1963а. С. 144). Мазкур манбаларда Маймурғ рустоқ сифатида тилга олиниб, Самарқанддан 2-3 фарсах (1-фарсах = 6-8 км) узоқликда жойлашгани, Варағсар ва Санжарфағн рустоқларига туташ бўлгани баён этилган (Истахрий, 2019. Б. 162; Камалиддинов, 1993. С. 93). Шунингдек, Санжарфағн ва Варағсар рустоқлари илгари Маймурғ таркибига киргани ҳамда Маймурғда дарахтларнинг зичлиги, қишлоқларнинг кўплиги, қасрлар ва ариқларнинг кетма-кетлиги билан Самарқанднинг бошқа рустоқларидан ажралиб тургани зикр этилган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61). Маймурғ номининг этимологияси ҳам суғдча *m'ru* – «ўтлоқ», «ўрмон» сўзидан ясалган (Лурье, 2004. С. 141) бўлиб,

бу рустоқ ўрта асрларда Барш (Дарғом) ва Башмин (Караунас, Қозонарик) каналлари ўртасида жойлашган.

Ибн Ҳавқал маълумотида кўра, Маймурғ рустокига қарашли Ривдад номли кишлоқ ҳам бўлиб, унда исломдан олдинги даврларда Самарқанд ихшидларининг қасрлари жойлашган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61). Ал-Муқаддасийнинг қайд этишича, бу ерда сарой ҳам жойлашган бўлиб, унга Самарқанд ихшиди келиб турган (el-Makdisi'nin, 2018. S. 236). Ас-Самъоний таъкидлашича, Ривдад Самарқанддан бир фарсах узоқликда жойлаган кишлоқ бўлиб, баъзи вақтларда унга Самарқанд аскарлари келиб турган (ас-Самъоний, 2017. Б. 117). И. А. Сухарев ёзма манбаларида тилга олинган Ривдад Хўжа Сакко ёдгорлиги ўрнида бўлганлигини (Сухарев, 2016. С. 24-25), Г. В. Григорьев эса уни Талли Барзу билан локализация қилган (Григорьев, 1940. С. 100). Аммо сўнгги йилларда Кофирқалъа ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида қўлга киритилган моддий манбалар асосида А. Э. Бердимуродов Ривдад маркази Кофирқалъа ёдгорлиги ўрнида бўлганлигини қайд этади (Бердимуродов, Индиаминова, 2017. Б. 96-97) (6-фотосурат).

Шу ўринда, илк ўрта асрларда Маймурғ таркибида бўлган аммо ривожланган ўрта асрларга келиб унинг таркибидан ажралиб чиққан Варағсар, Санжарфағн ва Шовдор каби рустоқларнинг тарихий топографияси, уларнинг таркибида бўлган кишлоқларга ҳам тўхталиб ўтиш лозим. Жумладан, Номаълум муаллиф томонидан ёзилган «Худуд ул-олам (Мовароуннаҳр таснифи)» асарида Суғд дарёси (Зарафшон дарёси) тоғлар орасидан оқиб келиб, Бунжикентга (Панжикентга), кейин Варағсарга бориши қайд этилган (Худуд ул-олам, 2008. Б. 9, 13). Ибн Ҳавқал эса Наҳр Барш, Наҳр Бормиш ва Наҳр Башмин ариқлари Суғд дарёсидан ажралиб чиқиб, Самарқандни сув билан таъминлаганлигини зикр этган ҳамда Варағсарда узумзор ва боғлар кўп бўлганлигини таъкидлаган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 57-58, 61). Варағсар номи ҳам суғдча *Varγ* – «тўғон» ва *s'r* – «бош» сўзларидан ясалган бўлиб, «тўғон боши» маъносини ифодалайди (Лурье, 2004. С. 147-148). Маймурғ таркибида бўлган Варағсарга араб қўшинлари бир неча маротаба юриш қилганлар (ат-Табари, 1987. С. 135; Бартольд, 1963а. С. 249).

Варағсар Равотхўжа кишлоғининг ўрнида жойлашган бўлиб (Бартольд, 1963а. С. 133-134), А. Р. Мухаммаджоновнинг фикрига кўра, бу ерда майдони 18-20 гектарга тенг бўлган шаҳар мавжуд бўлган (Мухаммеджанов, 1972. С. 113-114; Бердимуродов, Ронделли, 2006. С. 140). Ривожланган ўрта асрларда Варағсар рустоки шарқда Панжикент, жанубда Шовдор ва жануби-ғарбдан Маймурғга туташ бўлган. Унинг шимолий томонидан эса Зарафшон дарёси оқиб ўтган.

Санжарфағн рустоқи. Ал-Истахрий ва Ибн Ҳавқал маълумотларига кўра, Санжарфағн нисбатан кичик рустоқ бўлиб, унда бир нечта кишлоқлар мавжуд бўлган (Истахрий, 2019. Б. 162; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61). Ал-

Муқаддасий эса «Санжарфағн аҳолиси зич жойлашган, иқлими бошқа қишлоқларга қараганда энг яхши, мевалари ширин, ерлари серҳосил», деб ёзади (el-Makdisi'nin, 2018. S. 236). XVI асрга оид вақф ҳужжатларида бу русток номи Санжар Фигон шаклида учрайди (Мукминова, 1966. С. 254-255, 275, 281). Сўнгги ўрта асрлар манбаларида у Занжирбоғ шаклида қайд этилиб, Аббос ҳамда Караунас ариқларнинг орасида жойлашганлиги зикр этилган (Вяткин, 1902. С. 38).

Санжарфағн номининг этимологияси санскритча *sangharama* – «буддавий ибодатхона» ёки суғдча *βун* – «ибодатхона» каби маъноларни ифодалайди (Бартольд, 1963б. С. 215). Шунингдек, Санжарфағн номининг биринчи қисмидаги *sangar* – «хандақ», «тўсик» каби сўзлар ҳам бўлиши мумкин (Лурье, 2004. С. 213). Бу русток Бормиш (Аббосарик, Янгиарик) ва Башмин (Караунас, Қозонарик) каналларининг ўртасида жойлашган. Рустокнинг маркази сифатида ҳозирги Эшонравот қишлоғида жойлашган Қўрғонтепа ёдгорлиги билан локализация қилиш мумкин (7-фотосурат). Мазкур ёдгорликнинг умумий майдони 6 гектарга тенг (Сандибоев, 2020б. Б. 13).

Шовдор рустоқи. Шовдор номи ас-Самъоний асарида Шавадор шаклида (ас-Самъани, 2018. С. 197), ал-Истахрий эса Савдор тарзда келтириб, Самарқанднинг жанубида жойлашган тоғли русток бўлганлигини қайд этиб: «бу тоғларда иссиқ ва совуқ сувлар бор. Ёзда кунлар исиб кетганида булоқлар музлайди. Қотиб қолганидан ҳатто, булоқ оғзини тўсиб қўяди. Қишда суви иссиқ бўлади ва исиниши учун чорваларини у ерга ҳайдаб келадилар», деб ёзади (Истахрий, 2019. Б. 153). Ёкут Ҳамавий эса «Шозавон Самарқанднинг жануб томонидаги бир тоғнинг номи. У ерда шу номдаги қишлоқ ва қишлоқ жойлар бор. Бу қишлоқнинг узунлиги 10 фарсах, ҳатто ундан ҳам ошиқроқ», деб маълумот беради (Ҳикматуллаев, Шоисломов, 1965. Б. 25). Ибн Ҳавқал ўзининг «Китоб сурат ал-ард» асарида Шовдор рустоқи ҳақида қуйидагиларни маълум қилади: «Самарқанд атрофидаги ҳавонинг тозаллиги, далаларининг унумдорлиги ва меваларининг ширинлиги бўйича Шовдор рустоқиға етадигани йўқ. Унинг халқи яқин атрофдаги аҳоли ичида жисмоний жиҳатдан энг соғлом ва ранги тоза. Бу рустокнинг узунлиги ўн фарсахдан ортиқроқ бўлиб, гуллаб яшнаган тоғлардан бири ҳисобланади. Унда деҳқончилик жуда ривожланган, экинзорлари узлуксиз ва галлалари чексиз. Бу ер деҳқончилик учун ҳеч қандай тўсиқ ва қийинчиликлар тугдирмайди. Шовдор тоғларида даралар кўп бўлиб, ҳар бирининг ўртасида жойлашган чиройли ва тоза қишлоқларга оқиб боровчи сойлар бор» (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 62). Шунингдек, араб манбаларида Шовдор билан Варағсар орасида Маймурғ ва Санжарфағн каби рустоклар жойлашганлиги ҳам зикр этилган (Истахрий, 2019. Б. 162; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61).

Шовдор номи суғдча *šāwdār* – «қора нотекис ер» каби сўзларидан ясалган (Лурье, 2004. С. 138-139). Қора сўзи турк тилида «катта», «йирик», «буюк», «кучли» каби маъноларни ифодалайди (Кононов, 1978. С. 161-170). Шу

ўринда, қора сўзи билан боғлиқ бўлган топонимлар Зарафшон тоғининг ғарбий томонида қайд этилиб, улар Қоратоғ ва Қоратепа, деб номланади.

Катта тоғ маъносини англатган Шовдор рустоки Зарафшон тоғ тизмасининг ғарбий қисмида жойлашган бўлиб, Мастчоҳдан Тахтақорача довонига қадар бўлган ҳудудларни ўз ичига олган. Унинг шимол ва шимоли-ғарбий томони Варағсар, Маймурғ, Санжарфағн рустоқларига туташ бўлиб, уларни Бормиш (Янгиарик) канали ажратиб туради. Ғарбий томондан Абгор рустоки, жанубдан Кеш билан эса Зарафшон тоғ тизмаси ажратиб турган (3-фотосурат).

Шовдор рустоқининг суғорилиш тизимида асосан Чепсой, Оққўрғонсой, Мўминободсой, Қатоғонсой, Ургутсой, Тераксой, Камонгаронсой ва Қоратепасойларнинг аҳамияти катта бўлиб, бу сойлар бўйлаб бир қатор қишлоқлар жойлашган. Жумладан, Ас-Самъоний Шовдорга қарашли Андоқ, Изаж, Идух, Урухс ва Ғушдон каби қишлоқлар номларини келтириб ўтади. Манбада қайд этилишича, Андоқ қишлоғи Самарқанддан 3 фарсах узоқликда, Шовдор тоғи яқинида жойлашган (ас-Самъоний, 2018. С. 209-210). Бу қишлоқдан чиққан алломалар Андоқийлар, деб аталган (ас-Самъоний, 2017. Б. 166-167). Ҳозирда ҳам Андақ номи билан аталган маҳалла Ургут шаҳрининг ғарбида жойлашган (Бартольд, 1963а. С. 173; Бегалиев, Туробов, 2015. Б. 26). Андоқ этимологияси «*anta*», қадимги эронча – «*томон*», деган маънони англатиб (Лурье, 2004. С. 58, 243), бу қишлоқ Қоратоғ теграсида, Ургутсой ва Куруксойларнинг ўртасида жойлашган. Мазкур қишлоқ асосан Ургутсойдан оқиб келувчи Чорчинор суви ёрдамида суғорилган. Қишлоқ марказида жойлашган Ургут қалъаси унинг маркази бўлиши мумкин. Бобурнинг «Бобурнома» асарида қайд этилган Шовдор тоғи этагида Ургут кўрғони – (Бобур, 2008. Б. 52-53) Ургут қалъа назарда тутилгани эҳтимолдан ҳоли эмас. Сўнгги йилларда қалъанинг атрофидаги қурилишлар натижасида кучли бузилган. Тепалик атрофидан V-VII, IX-XII, XV-XVII асрларга оид сопол буюмлар учрайди.

Изух қишлоғи. Манбаларда қайд этилган Изух қишлоғи «Изаж», деб ҳам номланиб, у Самарқанддан 3 фарсах узоқликда, Шовдор тоғи яқинида жойлашган. Мазкур қишлоқда аллома Абул Ҳусайн Муҳаммад ибн Ҳусайн ал-Изухий аш-Шовзарий яшаган (ас-Самъоний, 2017. Б. 96, 98). XVI аср вақф ҳужжатларида Изух (Изаж) қишлоғи – Хўжа Ядух шаклида учрайди (Мукминова, 1966. С. 253, 257, 264, 271). Мазкур қишлоқ ҳозирда Хўжайдук (Бегалиев, Туробов, 2015. Б. 89), деб номланиб, Ургут туманидаги Бойқишлоқ ва Зинак қишлоқлари орасида жойлашган. Изаж, Изух қишлоқлари номларининг этимологияси суғдча «кўриниш», «шакл» каби маъноларни ифодалайди (Лурье, 2004. С. 47, 61, 79). Н. Б. Бегалиев Хўжайдук қишлоғи марказида жойлашган Ширвоғота номи билан машҳур бўлган зиёратгоҳ ичида чоҳ (ғор) қабр жойлашганлигини келтиради ва қишлоқ топонимидаги «хўжа»

ва «дук», яъни, «чоҳдаги ёки ғор ичидаги хўжа» маъносини ифодалашини таъкидлайди (Бегалиев, Туробов, 2015. Б. 89).

Ширвоғота зиёратгоҳи булогининг ўнг томонида жойлашган археологик ёдгорлик Изух (Изаж) қишлоғининг маркази бўлиши мумкин. Мазкур археологик ёдгорлик устидан сўнгги йилларда турар жой бинолари қурилиши натижасида кучли бузилган.

Урухс Самарқанддан 4 фарсах узоқликдаги Шовдор рустоқига қарашли тоғ яқинидаги қишлоқдир (ас-Самъоний, 2018. С. 210). Бу қишлоқдан чиққан алломалар «ал-Урухсий» номи билан танилган. Жумладан, Аббос ибн Абдуллоҳ ал-Урухсий шу қишлоқдан бўлганлиги ҳақида маълумотлар бор (ас-Самъоний, 2017. Б. 95). Ан-Насафий асарида эса «Рухс» номли қишлоқ Шовдорда, Самарқанддан Кешга борадиган йўл устида жойлашганлиги келтирилган. Манбаларда қайд этилган Урухс – Рухс қишлоғи ҳозирги Қортепа ўрнида жойлашган бўлиши эҳтимолдан холи эмас.

Заруодиза қишлоғи. Ас-Самъоний ва Ёкут Ҳамавий асарларида Самарқанддан 4 фарсах узоқликда, Кешга бориш йўли устида Заруодиза қишлоғи жойлашганлиги ҳақида маълумотлар учрайди (ас-Самъоний, 2018. С. 210; Бартольд, 1963а. С. 177).

Хўжа Аҳрор Валийга тегишли бўлган вақф (1490 йил) ҳужжатида Шовдор тоғида жойлашган Забардиза номли қишлоқ ҳам тилга олиниб, унинг номи Саидқули, деб ҳам аталган. Вақф ҳужжатида Забардиза қишлоғини жанубдан Сариқлик тоғи, шарқдан Жувазак тепалиги, шимолдан эса Қоратепага туташ эканлигини келтирилган бўлса-да, В. Л. Вяткин бу қишлоқнинг ҳозирги жойи аниқ эмаслигини қайд этган (Вяткин, 1902. С. 27). Аммо 1695 йилда тузилган вақф ҳужжатида Терсак қишлоғи атрофида жойлашган ерлар Забардиза деб ҳам номланган (Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве, 1954. С.78-82). Яъни манбаларда қайд этилган Заруодиза-Забардиза-Саидқули номи билан аталган қишлоқ ҳозирги Терсак қишлоғи ўрнида бўлган.

Забардиза номи суғдий «*zabar*» – «баланд, юқори турувчи» ва «*diza*» – «қалъа» сўзларидан ясалган (Лурье, 2004. С.112). Яъни, юқоридаги қалъа маъносини ифодалаган Забардиза номли қишлоқ Терсаксой бўйлаб жойлашган бўлиб, бу сойнинг суви жануби-ғарбдан шимоли-шарқ томон оқади. Бу ерда яшовчи маҳаллий аҳолининг айтишича, Буюк Ипак йўлининг қадимги тармоқларидан бири Терсаксой бўйлаб ўтган ва Қашқадарёнинг Қайнарбулоқ, Макрид ва Оёқчисой каби қишлоқларига борилган.

Хулоса сифатида айтишимиз мумкинки, VII-VIII асрларда Маймург мулк-лиги Самарқанднинг жануби-шарқий томонида жойлашган бўлиб, ҳозирги Ургут, Тайлоқ ва Самарқанд туманидаги ерларни ўзида бирлаштирган. Аммо мулклик VIII асрда араб қўшинларининг сиёсий, ҳарбий кураш майдонига айланиши натижада, иқтисодий, сиёсий ҳаёти инқирозга юз тутиб, унинг таркибидаги Варағсар, Санжарфағн ва Шовдор рустоқлари ажралиб чиққан.

Натижада Маймурғ ўрта асрлар манбаларида кичик русток сифатида тилга олинган. Шу ўринда қайд этиш лозимки, ўрта асрлар араб манбаларида Маймурғ номли жой Мовароуннахрнинг учта худудида – Самарқанд жанубида, Насафдан Бухорога борадиган йўлда ва Жайхун (Амударё) дарёси бўйида учрайди (ас-Самъоний, 2018. С. 76, 231-232, 196-197; Истахрий, 2019. Б. 149, 160-162; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61, 67). Ал-Утбининг ёзишича, Сомонийларнинг сўнгги вакили бўлган ҳукмдор Мунтасир Султон Маҳмуднинг ноиби Маҳруй томонидан ўлдирилиб, Амударё бўйидаги Маймурғга дафн этилган (Материалы по истории туркмен и Туркмении, 1939. С. 226). Умуман, Маймурғ номли рустоклар манбаларда XII асргача учрайди. XX асрга келиб мазкур рустоклар жойлашган ерларда Майманақ номли қишлоқлар мавжуд бўлган.

II-БОБ МАЙМУРҒ АРХЕОЛОГИК ЁДГОРЛИКЛАРИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ТАДҚИҚОТЛАР

§2.1. Маймурғ мулклигининг шаҳар ва қишлоқ маконларида олиб борилган археологик тадқиқотлар

Самарқанднинг жануби-шарқий ҳудудларидаги археологик ёдгорликлар замонавий усуллар ёрдамида рўйхатга олинди, харитага туширилди. Мазкур ёдгорликларнинг аксарият қисми Зарафшон тоғ тизмаси бўйлаб жойлашган табиий сойлар (Камонгаронсой, Ургутсой, Ёўссой, Тўрткўлсой, Мўминободсой, Тераксой ва Чепсойдир) дарё бўйларида (Зарафшон дарёси) ҳамда дарёдан бошланувчи канал (Дарғом, Қозонарик, Янгиарик) ва булоқлар атрофларида қайд этилган (Mantellini, 2015. Р. 4-14). Ёдгорликлар функционал жиҳатидан шаҳарлар, қишлоқ маконлари, қалъалар (қоровул қалъалари), қалъа-қўрғонлар ёки қасрлар ҳамда яқка ҳолда қурилган турар жойлар ва диний ибодатхоналар каби турларга ажратилган (Бердимуратов, Ронделли, 2004. С. 3-31). Маймурғ мулклигининг илк ўрта асрларга оид шаҳарларининг умумий майдони 6-17 гектар (Қулдортёпа, Қофирқалъа, Хўжа Гузар, Хўжа Саққо, Қўрғонтёпа, Новзандакёта ва Қуюқтёпа) бўлиб, улар арк, шаҳристон ва раббат қисмларидан иборат. Шунингдек, шаҳар арклари деярли алоҳида қурилиб, атрофи мудофаа девор ва хандаклар билан ўралган. Ҳозирга қадар ушбу мулклик ҳудудида жойлашган Қулдортёпа ва Қофирқалъа шаҳар ёдгорликларида ҳамда мазкур шаҳарлар ташқарисидаги Ишчантёпа, Шайдтёпа I, Истахартёпа, Ёнчашма, Работтёпа I ва Қорачекмонтёпа I каби қишлоқ маконларида ҳамда Қўштёпа I ва Жартёпа ва Оқтёпа диний ибодатхоналарида археологик қазилма ишлари олиб борилган.

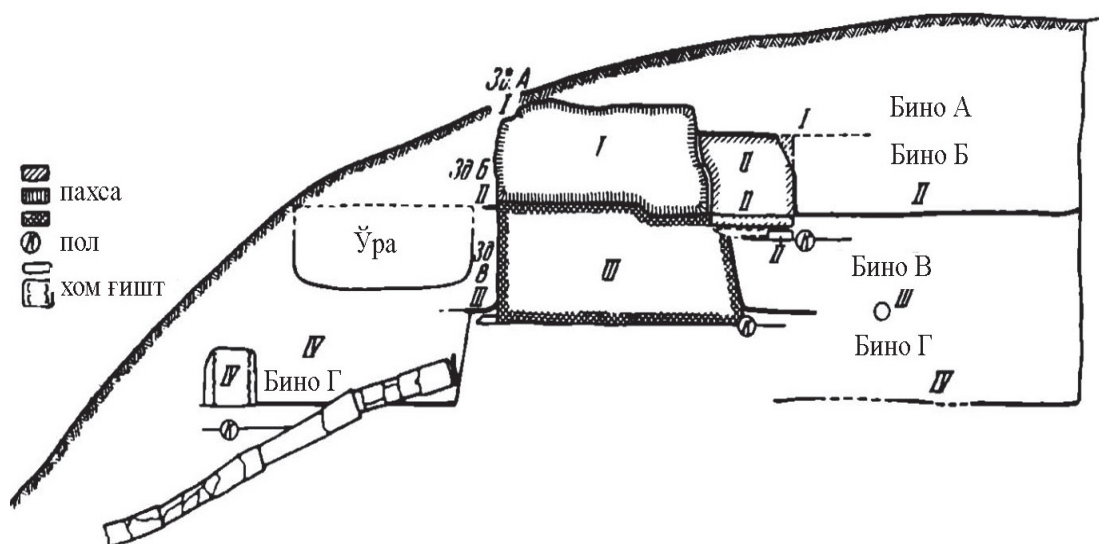
Қулдортёпа ёдгорлиги Ургут туманига қарашли Баҳрин қишлоғида жойлашган. Ёдгорликнинг умумий майдони 17 гектар бўлиб, атрофи баланд мудофаа девори билан ўралган. Арк шаҳарнинг ғарбий қисмида жойлашган, унинг ташқи кўриниши юмалоқ шаклида, атрофи хандак билан ўралган (4-фотосурат). Ўтган асрнинг 50-йилларида Б. Я. Ставиский, М. К. Ўрмановлар томонидан ёдгорлик аркида (**1-қазилма** (PI)), шаҳристонда (**3-қазилма**

(РІІІ)) ва мудофаа деворларида (**2 ва 4-қазималарда** (РІІ-РІV)) археологик қазув ишлари олиб борилган (Ставиский, Урманова, 1958. С. 231-235; Ставиский, 1960. С. 118-119). Шунингдек, 2018 йилда аркнинг жануби-шарқий қисмида жойлашган шахристон мудофаа деворида (**5-қазимма**) (РV) қазиммалар давом этирилди.

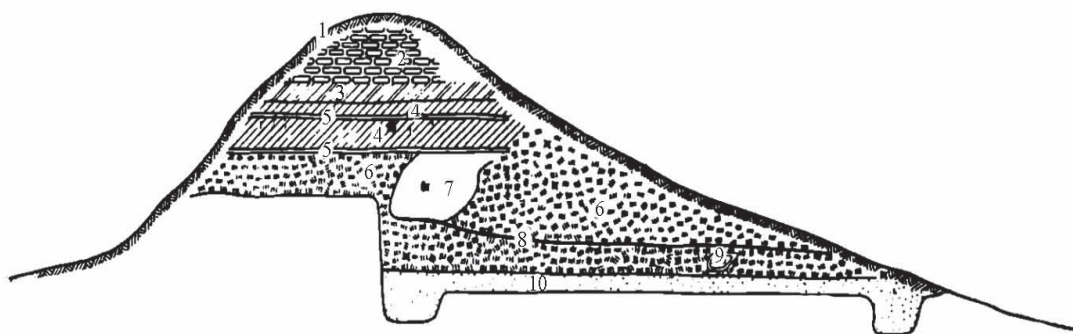
1955-1956 йилларда аркнинг шимоли-шарқий томонидаги **1-қазиммада** (РІ) олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида 5 та қурилиш даврига оид бўлган хона деворлари очилган (1-расм). Мазкур девор пахса блок ва хом ғишт ёрдамида қўтарилган. Стратиграфик қатламлар орасида ҳар бир қурилиш даврига оид пол сатҳи қайд этилиб, уларнинг А, Б қатламлари VII-VIII асрлар, В, Г қатламлари V-VI асрлар, Д қатлами эса IV-V асрлар билан даврлаштирилган. В қатламидаги полнинг остидан сопол қувур қолдиғи ҳам қайд этилган. Шунингдек, аркнинг шимоли-шарқий қисмидаги шахристон мудофаа деворидаги **2-қазиммада**(РІІ)ги шурф кесмасида пахса платформа устига қурилган хом ғиштли (44x44x15 см), баландлиги 6 м бўлган мудофаа девор қайд этилган. Ушбу мудофаа деворнинг қурилиши милодий I аср билан даврлаштирилган (Сарианиди, Ставиский, 1955. С. 7) (2-расм).

Ёдгорлик шахристондаги **3-қазиммада** (РІІІ) 4 та хонанинг ўрни тўлиқ очилган. Хоналар деворлари пахса блок (ўлчамлари 1 м) ва хом ғиштлар (46x24x8 см) ёрдамида қўтарилган (3-расм). Бунда 1-хона узун тор йўлакчасимон коридорли бўлиб, узунлиги 9 м, эни 1,85 м. Хонага кириш эшигининг ўрни ғарбий томонда очилган бўлиб, унинг усти равоқсимон (аркасимон) усулда хом ғиштлар ёрдамида ёпилган.

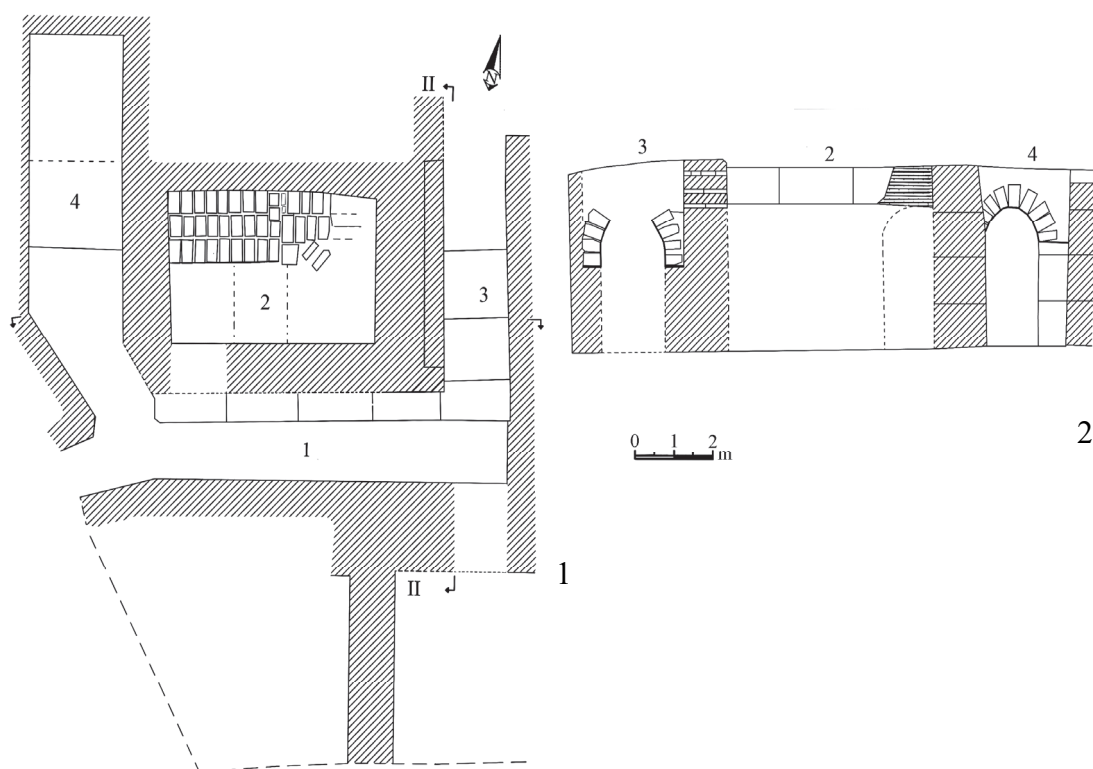
2-хона тепаликнинг марказий қисмида, 1-хонанинг шимоли-ғарбий томонида жойлашган. Унинг тарҳи тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 4,6x3



1-расм. Қулдортена. 1 – қазимма кесмаси (Ставиский, Урманова, 1958)



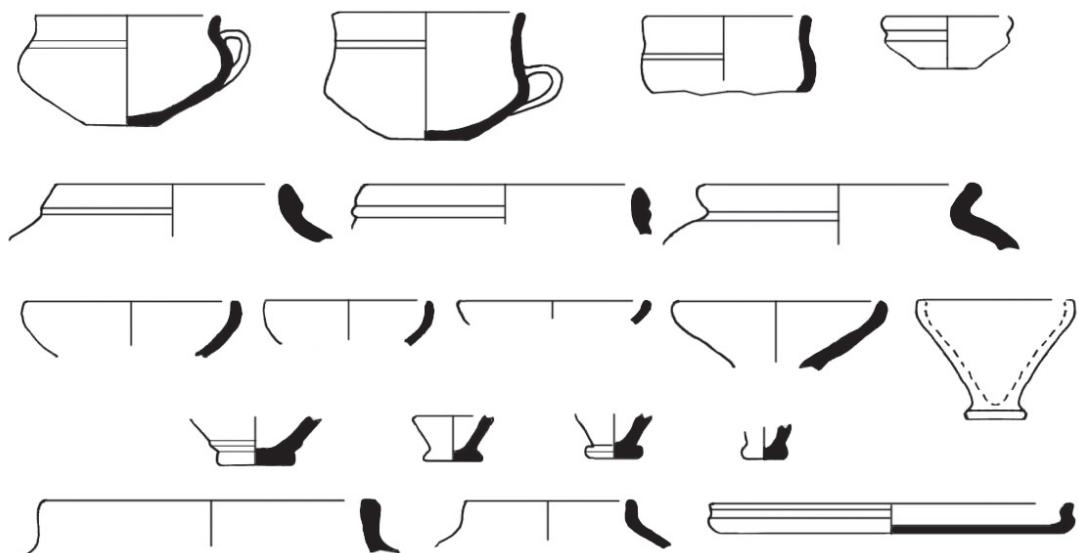
2-расм. Қулдортена. 2 – қазимиша кесмаси: 1 – чимли қатлам, 2 – хом гишт, 3 – кул рангли пахса, 4 – сарғиш рангли пахса, 5 – қумли қатлам, 6 – қаттиқ тупроқли қатлам, 7 – юшиоқ кул рангли тупроқ қатлам, 8 – оқова қатлам, 9 – суяклар, 10 – қумли қатлам (Ставиский, Урманова, 1958)



3-расм. Қулдортена. 3 – қазимиша: 1 – хоналар тарҳи. 2 – кесмаси (Ставиский, 1960)

4-хона 2-хонанинг ғарбий томонида жойлашган, томонлари 4x2,1 м.дан иборат. Хонага кириш эшиги жануби-шарқий томонда жойлашган 1-хона орқали ўзаро боғланган. Эшик томи равоқсимон (аркасимон) усулда ёпилган.

Қазишмалар натижасида жўмакли сопол идишлар, қадахлар, қозонлар, хурмалар, дастали ёғлоғилар (кружкалар), слюда сепилган (шаффоф минерал) ва анор меваси тасвири туширилган ликопчалар (тарелка) каби идиш бўлаклари қайд этилган (4-расм). Ёдгорликнинг шахристон мудофаа девори милодий I асрда, арки эса III-IV асрларда қурилган. Милодий VIII аср ўрталарига келиб, аркада ҳаёт тўхтаган. Бироқ, IX-XII асрларда ҳам ҳаёт давом этса-да, аммо аҳоли сони камайиб, шаҳар нуфузи тушиб кетганлиги борасидаги хулосалар қилинган (Ставиский, Урманова, 1958. С. 233-235; Ставиский, 1960. С. 119-221). Шунингдек, Б. Я. Ставиский археологик маълумотларни ёзма маълумотлар билан қиёсий таҳлил қилиш асосида, Қулдортепа Маймурғнинг марказий шахри бўлганлигини эътироф этган (Ставиский, 1959. С. 92).



4-расм. Қулдортена. V-VIII асрларга оид кулолчилик идишлари
(Ставиский, Урманова, 1958)

2018-йилда Қулдортёпа аркидан 150 м жанубда жойлашган мудофаа деворида археологик қазилма ишлари давом эттирилиб у шартли равишда **5-қазилма** (PV), деб номланди. Қазилмалар давомида баландлиги 6 м бўлган мудофаа деворининг икки томони, яъни, ташқи ва ички (деворнинг шимолий ва жанубий) томонлари кесиб олинди. Қазилма майдонининг узунлиги 20 м, эни дастлаб 2 м бўлган бўлса, кейинчалик, мудофаа деворининг устки томонида 7 м.га кенгайтирилди (8-фотосурат).

Мудофаа деворининг биринчи қурилиш даври шурфнинг ташқи яъни, жанубий томонида қайд этилиб, кесмада материк устига қурилган пахса платформа ҳамда унинг устидан терилган хом ғиштли, умумий баландлиги 6 м бўлган мустаҳкам девор очилди (8, 3; 9, 1-фотосуратлар). Пахса платформанинг лойи оч сариқ тусли соз тупроқдан қилинган, узунлиги 2 м, баландлиги эса 2,3 м. Платформанинг пастки томони балчиқсимон рангли лой ёрдамида таъмирланган. Шунингдек, пахса платформа устидан баландлиги 1,86 м бўлган 11 қаторли хом ғишт (42-44x42-44x13-14 см) терилган. Ђишт қаторларининг ораларига 2-4 см қалинликда лой қорилма ётқизилган. Мудофаа деворининг юқори қисми 7 м бўлган майдон кенгайтирилиб очилди. Натижада, юқоридаги девор ғиштли устидан хом ғиштли ичкари томонга қараб торайтилиб урилганлиги натижасида ярим айланали (гофрасимон) бурж ҳосил қилинган. Гофрасимон буржнинг пастки томонида диаметри 9 м бўлиб, юқори томонга торайиб кўтарилиб боради ва устидан бир қатор хом ғишт тўғри ўтиб кетгани аниқланди.

Биринчи қурилиш даврига оид хом ғиштларнинг ўлчамлари 42-44x42-44x13-14 см бўлиб, Суғднинг Қизилқир ва Оёқтепа ёдгорликларида милоддан аввалги III-I асрларда, Тоҳаристоннинг Далварзинтепа милодий I-IV асрлар, Хоразмнинг Жонбосқала ёдгорлигида эса милодий I асрлар қурилишида қўлланилган ғиштлар билан ўхшашдир (Нильсен, 1966. С. 205-208).

Иккинчи қурилиш девори мудофаа деворининг ички томонида, яъни шимолий томонида қайд этилган. Бунда сарғиш тусли соз тупроқли қатлам устидан балчиқсимон рангли баландлиги 1,1 м бўлган пахса платформали асос кўтарилган. Пахса платформа устидан баландлиги 2,5 м бўлган 18 қаторли хом ғишт терилган. Хом ғиштли ўлчами 36-37x36-37x11-12 см.ни ташкил қилади (Сандибоев, 2020а. Б. 116-117) (9, 2-3-фотосурат). Иккинчи қурилиш даврига оид хом ғиштли (36-37x36-37x11-12 см) Суғднинг Варахша ёдгорлигида I-III асрлар, Тоҳаристоннинг Чингизтепа ва Хайрободтепа ёдгорликларида IV-V асрлар (Нильсен, 1966. С. 205-207) билан даврланади.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш мумкинки, олиб борилган археологик қазилмалар натижасида ёдгорликнинг деворлари антик даврдан шаклланиган, илк ўрта асрларга келиб эса қайта таъмирланганлиги аниқланди. Бу ўз навбатида воҳада антик даврдан бошлаб шаҳар маданияти шаклланиганлигидан гувоҳлик беради.

Кофирқалъа ёдгорлиги. Кофирқалъа ёдгорлиги Самарқанд шаҳридан 18 км жанубда, Дарғом каналининг чап соҳилида жойлашган бўлиб, унинг умумий майдони 16 гектарни ташкил этади. Ёдгорлик арк, шахристон ва рабод қисмларидан иборат бўлиб, арkning тарҳи квадрат шаклида, 56х56 м, баландлиги 25 м (Бердимуродов, Мантеллини, Матбабаев, 2007. С. 73-75; Сандибоев, Норов, 2016. Б. 185-187) (31-32-фотосуратлар). Шахристон тарҳига кўра, томонлари 360 м.дан иборат бўлган тўртбурчак шаклга яқин бўлиб, арк бўйлаб жойлашган, уларни бир-биридан хандақ ажратиб турган (Богомоллов, 2014. Б. 12). (5-расм).

1990-1994 йилларда А. Э. Бердимуродов раҳбарлигида Кофирқалъа аркининг шимоли-ғарбий томонидаги ташқарига бўртиб чиққан ўлчами 11х9 м бўлган минорада археологик қазилмалар давом эттирилди. Натижада, минорадан коридорсимон тор йўлак ва унга боғланган тўртта хонанинг ўрни очилган (6-расм).

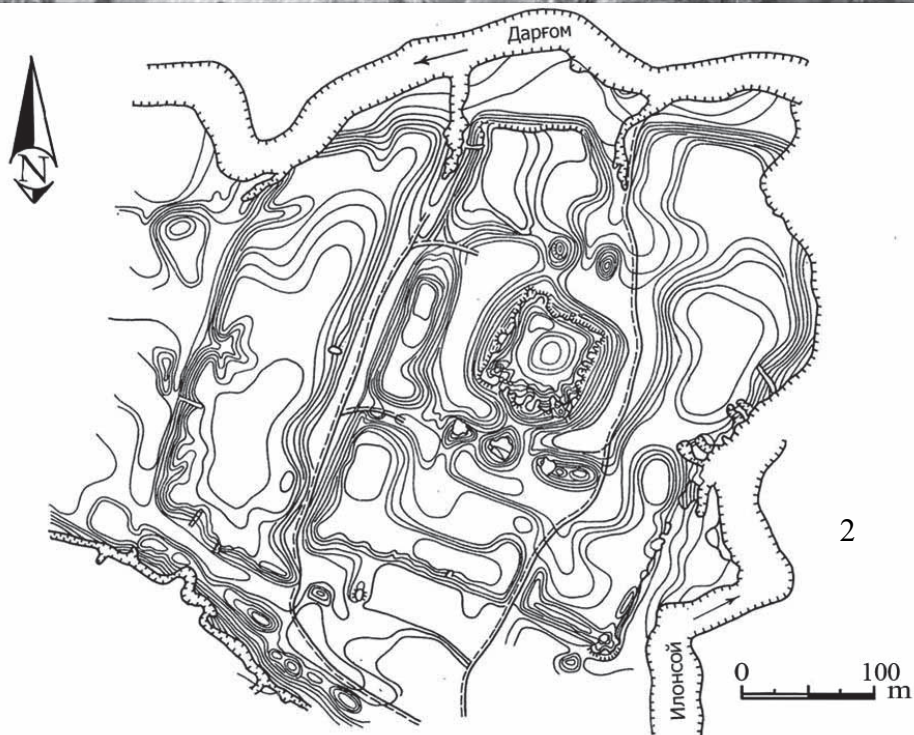
1-хона миноранинг шарқий томонида жойлашган бўлиб, шимолдан жанубга чўзилган, узунлиги 7,85 м, эни эса 2,3 м. Унинг биринчи қурилиш даврига оид пол сатҳи репер нуқтасидан 6,3 м пастда қайд этилиб, шиббаланган тупроқдан ҳосил қилинган. Хона деворлари пахса блокдан кўтарилган. Фақат шарқий томонидаги деворда пахса орасига белбоғ тарзида икки қатор хом ғишт «курама» усулда алмашлаб урилган ва қават даражаси шахмат тарзида жойлашган икки қаторли шинак ҳам қайд этилган (Бердимуродов, Самибоев, 1995. С. 4-5). Хонага кириш эшиги жануби-ғарбий томонида жойлашган ва у 2-хона билан ўзаро боғланган. Эшикнинг эни 0,9 м бўлиб, унинг томи хом ғишт ёрдамида гумбазли қилиб ёпилган.

Иккинчи қурилиш даврига оид хонанинг пол сатҳи репер нуқтасидан 5,48 м пастда қайд этилиб, тўлдирилган тупроқ қатлами устидан сомон аралашган лой билан суваш орқали ҳосил қилинган. Иккинчи қурилиш даврида хонанинг жанубий томонидаги деворга тақаб узунлиги 2,15 м, эни 0,55 м бўлган хом ғишдан қўшимча девор қурилган. Натижада ғарбий деворнинг қалинлиги 1,45 м.га етган.

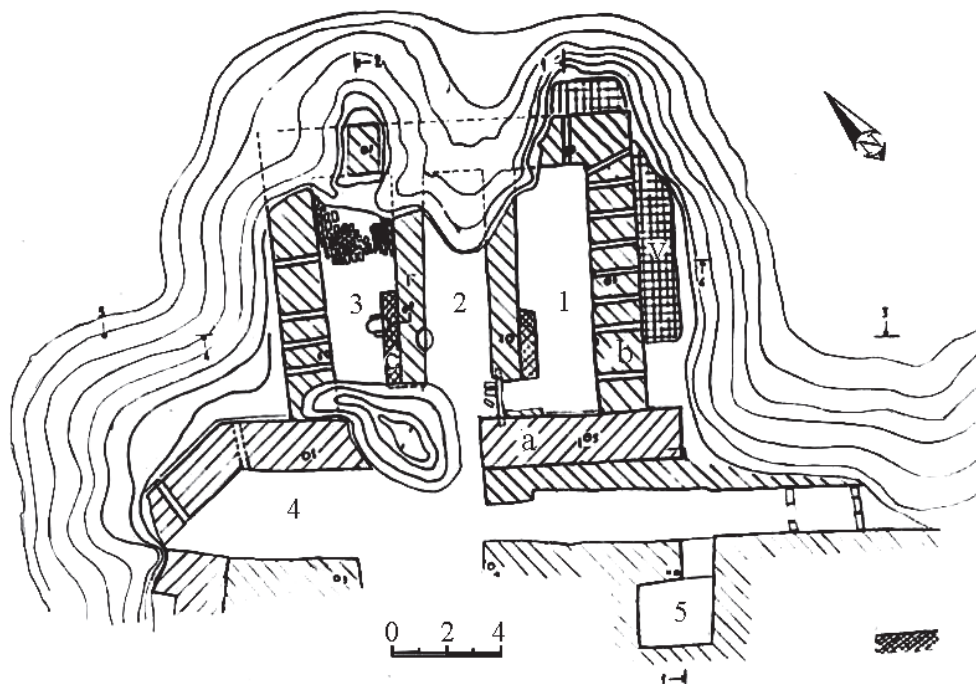
2-хона 1-хонанинг ғарбий томонида жойлашган бўлиб, шимолдан жануб томон чўзилган, узунлиги 5,4 м, эни эса 2 м. Мазкур хонанинг фақат шарқий ва ғарбий томонидаги пахса блокдан қилинган деворлари сақланиб қолган. Шарқий томонидаги девор узунлиги 4,1-5,4 м, баландлиги 1,1-2,1 м. Хонанинг ғарбий томонидаги деворга тақаб қурилган ўчоқ овалсимон шаклда, ўлчамлари 65х50 см, баландлиги 70 см. Ўчоқнинг деворлари кучли олов таъсирида қуйган ва натижада қизғиш тус олган.

Хонанинг пол сатҳи репер нуқтадан 5,45 м пастликда қайд этилиб, шиббаланган тупроқдан ҳосил қилинган.

3-хона 2-хонанинг ғарбий томонида жойлашган бўлиб, узунлиги 7,45 м.ни, эни жанубий томонида 1,65 м.дан кенгайиб боради ва шимолий томонида 2,45 м.ни ташкил этади. Хонанинг шарқий томонидаги девор узунлиги 5 м,



5-расм. Кифирқалъа. 1 – ёдгорлигининг самодан олинган сурати. 2 – топографик тарҳи (Димартино, 2011; Сандибоев, 2018)



6-расм. Кифирқалға. Аркининг шимоли – ғарбий қисмида жойлашган минора хоналарининг тарҳи (Бердимуратов, Самибаев, 1995)

сақланиб қолган баландлиги эса 2,65 м. Хонанинг ғарбий томонидаги девор узунлиги 5,9 м, баландлиги 2 м, эни 1,5 м. Хона деворида пахса орасига белбоғ тарзида икки қатор хом ғиштдан «курама» усулда алмашлаб урилган. Шунингдек, деворда шахмат тарзида жойлашган шинаклар ҳам қайд этилган (Бердимуратов, Самибаев, 1995. С. 7-9).

Иккинчи қурилиш даврига келиб, хонанинг шарқий томонидаги девор бўйлаб узунлиги 2,8 м, эни 0,5 м бўлган қўшимча хом ғиштли девор қўтарилган. Мазкур деворга тақаб қурилган ўчоқ овалсимон шаклида ўлчамлари 45х55 см, баландлиги эса 60 см. Ўчоқ деворлари кучли олов таъсирида куйган. Хонанинг поли пишиқ ғиштдан терилган. Хона ичи гумбазнинг кулаган бўлаклари ва тупроқлар билан тўлиб қолган.

Шунингдек, хоналарнинг жанубий томонида узун тор коридор ўрни очилган бўлиб, у шарқдан ғарб йўналиши бўйлаб чўзилган, унинг 24,5 м.гача бўлган узунликдаги қисми очилди.

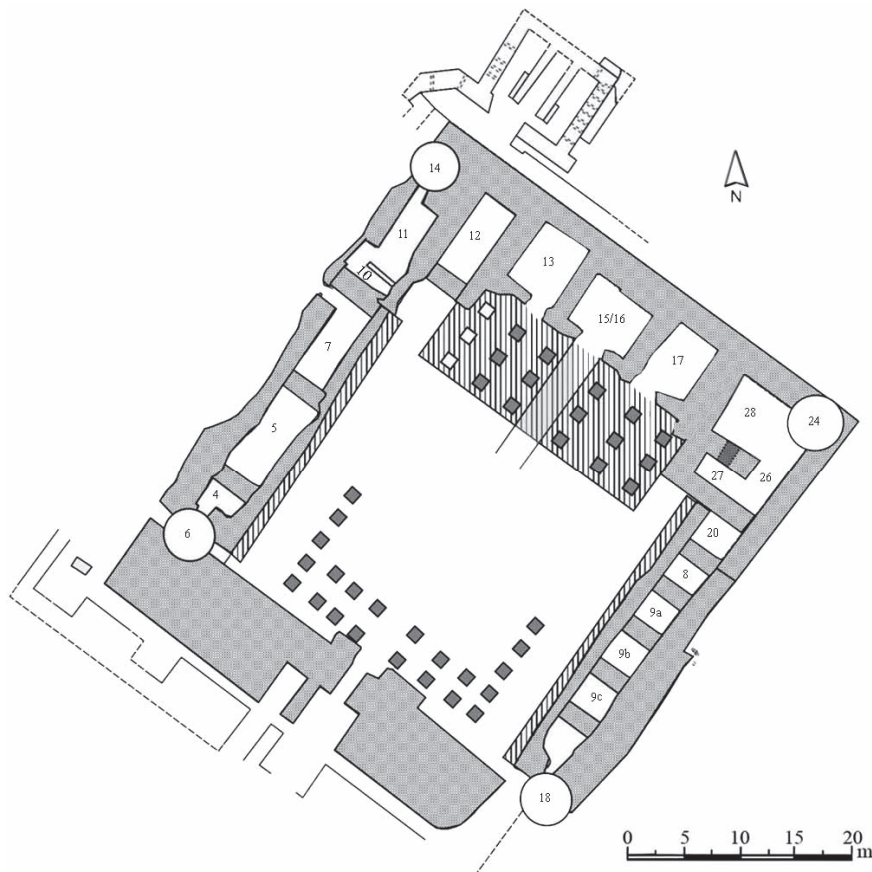
Мазкур коридор икки қисмдан: шарқий ва ғарбий қисмлардан иборат. Коридорнинг ғарбий қисми узун учбурчаксимон шаклида (4-хона), ўлчами 6,9х2,7 м бўлиб, эни эса 1,48-1,5 м.

Коридорнинг иккинчи қисми яъни, унинг шарқий томони 14,5 м.гача бўлган қисми очилди. Унинг эни 1,45-1,55 м. Мазкур коридорнинг ғарбий томонидан тўғри тўртбурчак шаклидаги 5-хонанинг ўрни ҳам очилган, ўлчамлари 2,25х2 м. Хонага кириш эшигининг ўрни унинг шимоли-шарқий

томонида жойлашган бўлиб, коридор билан ўзаро боғланган. Эшикнинг эни 1 м, деворининг қалинлиги 1,75 м. Мазкур эшик томи хом ғишт ёрдамида гумбазсимон қилиниб ёпилган (Бердимуратов, Самибоев, 1995. С. 13-14).

Юқорида қайд этилган хоналардан биринчи қурилиш даврида муҳофаа мақсадида фойдаланилган бўлса, кейинги қурилиш давларида улар озиқ-овқат маҳсулотларини сақлаш ва яшаш хоналарига айлантирилган. Хоналарда аниқланган қулолчилик идишлари Суғд ёдгорликларининг VII-VIII асрлар қатламларида учрайди.

Кофирқалъа аркида 2001 йилдан Ўзбекистон-Италия, 2013 йилдан эса Ўзбекистон-Япония халқаро қўшма экспедицияси томонидан қазилмалар давом эттирилди. Қазилмалар натижасида арkning тўрт томонида жойлашган овалсимон миноралар, арkning ички ҳовлиси, айвонли сура, турар жой, хўжалик хоналари очиб ўрганилган бўлиб, улар учта қурилиш даврига: VII-VIII асрнинг биринчи ярми; VIII асрнинг иккинчи ярми; IX асрлар билан давлантирилган (Бердимуратов, Джоржети, Мантеллине, 2009, С. 65-75; Бердимуратов, Богомолов, 2018, Б. 5) (7-расм).



7-расм. Кофирқалъа. Арк тарҳи

Биринчи қурилиш даврига оид 6-хона арkning жануби-ғарбий томонида жойлашган, у айлана шаклидаги минора бўлиб, ўлчами 3,86x4,05 м. Минорага кириш эшигининг ўрни унинг шимолий томонида қайд этилиб, эни 1,5 м. Минора девори пахса ҳамда хом ғишдан «курама» усулда алмашлаб урилган. Пол устидан хумнинг тагдони учрайди.

Шунингдек, арkning шимоли-ғарбий томонида жойлашган (14-хона) иккинчи минора ҳам айлана шаклида, деворлари пахса ва хом ғишдан «курама» усулда урилган. Минорага кириш эшигининг ўрни унинг жануб томонида аниқланган.

Арkning жануби-шарқий қисмида жойлашган учинчи минора, яъни 18-хона ташки кўриниши айлана шаклда, диаметри 4 м бўлиб, минорага кириш эшигининг ўрни шимол томонда жойлашган. Хона ичидан 160 та бронза танга қайд этилган (Бердимуратов, Богомолов, Асланов, 2015. С. 18-20).

Арkning тўртинчи минораси (24-хона) унинг шимоли-шарқий томонида жойлашган бўлиб, ўлчами 4,3x4,5 м. Унинг деворлари пахса ва хом ғишлардан урилган. Минорага кириш эшигининг ўрни жануб томонда қайд этилган.

Шунингдек, арк ҳовлисининг уч томони бўйлаб хоналар жойлашган, фақат шимол томонидаги хоналар эшиги ҳовли билан боғланган. Ҳовлига ташқи кириш эшигининг ўрни жануб томонда қайд этилган. Мазкур эшикнинг икки ён деворлари пахса блок ёрдамида кўтарилиб, томи эса хом ғишдан равоқсимон (аркасимон) усулда ёпилган (Бердимуратов, Матбабаев, Мантеллини, Ронделли, 2006. С. 75-76).

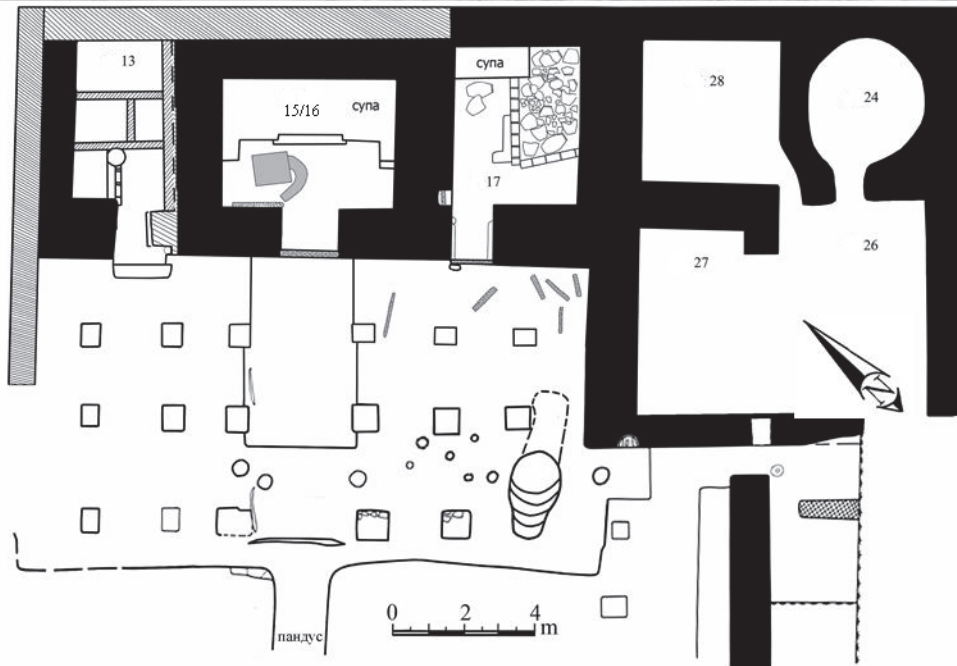
Ҳовлининг тўрт томонидаги девор бўйлаб айвонли супа жойлашган. Унинг жанубий томонида устунлар ўрни икки қаторни ташкил этиб, жами 12 та асос – таг қисми очилган. Устун асосининг ҳовлининг шарқий ва ғарбий томонларидаги бир қаторли ўрни сақланиб қолган. Айвон бўйлаб жойлашган супалар ўрни ҳам очилган (Бердимуратов, Матбабаев, Мантеллини, Ронделли, 2006. С. 75-76; Бердимуратов, Такао, Богомолов, Рахимов, 2016. С. 101-116).

Шунингдек, унинг шимолий қисмида алоҳида ажратилган баланд платформа-эстрадали айвон ҳам мавжуд бўлиб, ўлчамлари 22x12 м. (Бердимуратов, Богомолов, Бегматов, 2014. Б. 12). Мазкур платформа-эстрадали айвонда уч қаторли, жами 18 та устуннинг ўрни очилган, ўлчамлари 65-98x75-92 см.дан иборат. Ҳовлидан пандуссимон йўлак 15-хона томон кўтарилиб борган (8-расм).

Кофирқалъа арки ҳовлиси бўйлаб жойлашган 15, 17, 24 ва 27 хонанинг VII-VIII асрларга оид қатламлари очиб ўрганилган. Жумладан, Ҳукмдорнинг тахти жойлашган **15-хона** тўлиқ очилган. Ушбу хона тўғри тўртбурчак шаклида, ғарбдан шарққа қараб чўзилган, ўлчами 6,35x4,75 м. Хона деворида пахса девор орасига бир қаторли белбоғ тарзида хом ғишдан «курама» усулда алмашлаб урилган. Хонага кириш эшигининг ўрни жануб томонда қайд этилиб, эни 2,1 м. Хонанинг шимолий девори бўйлаб уч қаватли «Т»



1



2



3

8-расм. Кофирқалъа. 1 – арkning шимолий томонида жойлашган платформа – эстрадали айвон ва хоналарнинг умумий кўриниши. 2 – тарҳи. 3 – айвон устунларининг ўрни (Бердимуродов, Такао, Богомолов, 2019)

харфисимон шаклидаги тахт супа жойлашган (10-фотосурат). Хонанинг пол сатҳи 46-47x25-26x3,5-4 см ўлчамдаги пишиқ ғиштлар билан қопланган. Хона ичидан Суғд санъатининг ноёб намуналаридан бири бўлган ёғоч панно қайд этилган (Бердимуродов, Богомолов, Такао, 2018. Б. 5-7).

17-хона 15-хонанинг ёнида жойлашган бўлиб, тарҳи тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 5,9x4,6 м. Хона девори «курама» усулда хом ғишт ва пахса блоклар ёрдамида қўтарилиб, шимолий девори бўйлаб супа жойлашган. Супанинг ўлчами 2,65x1,10 м, баландлиги 0,8 м. Хонанинг ўртаси хом ғишт ёрдамида бўлинган. Натижада ҳосил бўлган бўлма хонанинг шарқий томонини тўлиқ эгаллаган. Мазкур бўлма ичида қўплаб хўжалик идишлари қайд этилган. Хонага кириш эшиги ўрни жануб томонда жойлашган, унинг эни 1,65 м.

27-хона 17-хонанинг шарқий томонида жойлашган бўлиб, тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 4x2,25 м. Хонага кириш эшигининг ўрни жануб томонда жойлашган, эни 1 м. Хонанинг ичида хўжалик идишларининг бўлаклари қайд этилган.

Арkning иккинчи қурилиш даври VIII асрнинг иккинчи ярмига оид бўлиб, бунда биринчи қурилиш даврининг асосий деворларидан фойдаланилган ҳолда баъзи ўзгаришлар қилинганлигини кўришимиз мумкин. Яъни, бунда 15-хона тўлиқ тупроқ билан тўлдирилиб, устидан хом ғиштли девор ёрдамида ўртасидан бўлинган. Хом ғишtdан қилинган девор баландлиги 1,49-1,79 м. Биринчи қурилиш даврига оид бўлган хона иккига (15, 16-хоналар) бўлинган ва улардан яшаш хоналари сифатида фойдаланилган (Mantellini, Di Cusno, Di-martino, Berdimuradov, 2016).

17-хонада иккинчи қурилиш даврига оид супа ва шарқий девор бўйлаб жойлашган ўчоқ ҳам мавжуд. Яъни иккинчи қурилиш даврига келиб, биринчи қурилиш даври бинолари тупроқлар билан тўлдирилган ва улардан яшаш хоналари сифатида фойдаланилган. Арк ҳовлисига кириш эшигининг икки ёни хом ғиштлар ёрдамида таъмирлаш натижасида эни торайган ва натижада унинг эни 1,6 м.ни ташкил этган. Ҳовлида тандир ва ўчоқлар ўринлари қайд этилган.

Кофирқалъа аркининг биринчи қурилиш даврига оид кулолчилик идишлари Суғд, Тоҳаристон, Уструшона, Фарғона ёдгорликларининг илк ўрта асрлар қатламларида кенг тарқалган (Маршак, 2012. Илл. 134, 2, 7; 142, 12; Соколовская, 2015. Рис. 66, 6, 9; 67, 9, 16; 68, 11, 12, 40,50; Аннаев, 1988. Табл. VIII, 7-8; Пардаев, Ғофуров, 2016. 46-47-расмлар; Матбобоев, 2009. 96, 2 -3-расм). Стол устига қўйиладиган хурмача, кўза, коса, ликопча ва ёғлоғи (кружка) каби идиш намуналарининг ички ва ташқи томонларига слюда (шаффоф минерал) сепилган. Қазишмалар давомида арк ҳовлисидан 900 га яқин булла ҳам қайд этилиб, улар воҳанинг сиёсий-иқтисодий, маданий тарихини ҳамда узоқ ва яқин халқлар билан олиб борган савдо алоқалар тарихи ёритиш учун асосий манба бўлиб хизмат қилади (11-фотосурат).

Элчилик ёзишмалари, хатлар ва шартномалар ёки муҳим ҳужжатларни муҳраб жўнатишда буллалардан фойдаланилган (Бердимуродов, Индиаминова, 2017. Б. 98-99).

Шунингдек, ёдгорлик аркидан сосонийлар ҳукмдори бўлган Пероз I (459-484 йй.) ва Суғд ихшидларининг Уккурт Чамук (620-640 йй.), Шишпир (640-655 йй.), (Авархуман (654-675 йй.), Тукаспадак (696-698 йй.), Тархун (700-710 йй.), Ғурак (710-738 йй.), Турғар (738-750 йй.) танглари ва Аббосийлар, Тоҳирийлар ҳукмдорлиги даврига оид тангалар ҳам қайд этилган (Begmatov, Takao, Murakami, Berdimurov, Bogomolov, Hirofumi, Tomoyuki, 2016. P. 117).

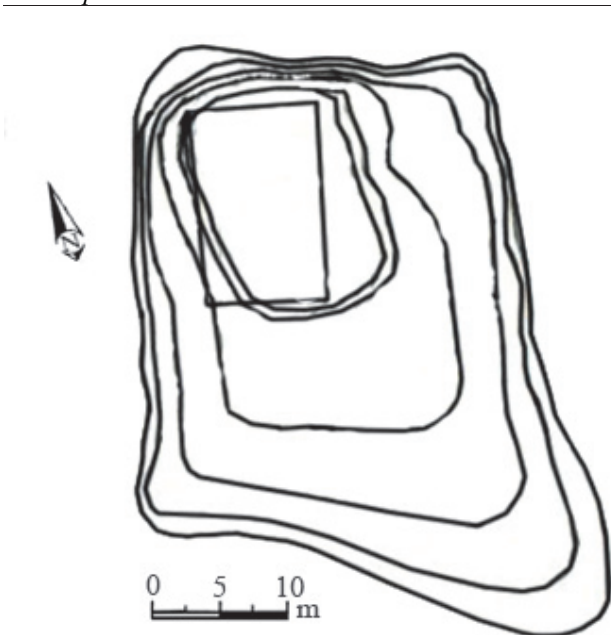
Маълумки, илк ўрта асрларга оид тўғри тўртбурчакли саройлар Суғднинг Афросиёб (Ахунбабаев, 1999. С. 26-27.), Варахша (Шишкин, 1963. С. 59), Панжикент (Исаков, 1977. Рис. 31), Уструшонанинг Қалъайи-Қаҳқаҳа I (Негматов, 1999. С. 118) ва Тоҳаристоннинг Кофирқалъа (Литвинский, Соловьев, 1985. С. 30) ёдгорликларида учрайди. Кофирқалъа саройининг тузилиши Панжикент ҳукмдори саройига ўхшаш (Исаков, 1977. Рис. 31) бўлиб, аммо 15-хонаси ичида жойлашган уч қаватли тахт эса Уструшонанинг Қалъайи-Қаҳқаҳа I ёдгорлигида кузатилган.

Хуллас, ёдгорлик илк ўрта аср шаҳарларига хос арк, шаҳристон ва рабод қисмларидан иборат. Ёдгорлик аркининг биринчи қурилиш даври VII-VIII асрларга оид бўлиб, бошқарув, яшаш ва ҳўжалик хоналари очилган. Мавжуд моддий ва ёзма манбаларнинг илмий таҳлилига кўра, Кофирқалъа Суғд ихшидларининг қароргоҳи Ривдад қасри маркази бўлиб (Бердимуродов, Индиаминова, 2017. Б. 96-97), у Самарқандни жанубий Суғд билан боғлайдиган Буюк Ипак йўлининг муҳим тармоғида жойлашган. Ёдгорлик аркининг биринчи қурилиш даври араб қўшинларининг 712 йилда Самарқандга қилган юришлари натижасида вайрон бўлган.

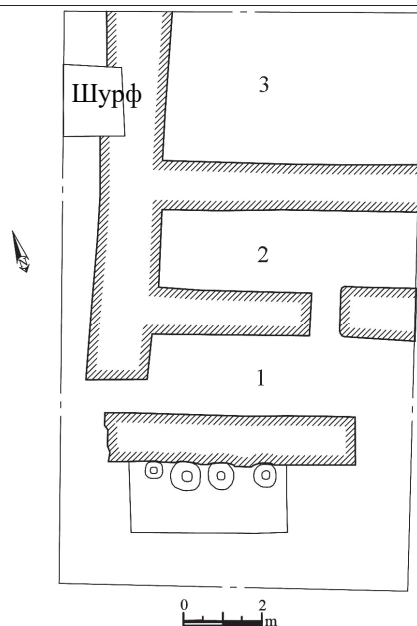
Ишчантепа ёдгорлиги Ургут тумани Янгиариқ МФЙга қарашли Ишчан маҳалласининг марказида жойлашган. Тепалик тарҳи тўғри тўртбурчак шаклида, узунлиги 44 м, эни 24 м, баландлиги эса 4,9 м.ни ташкил қилади. (9-расм). 1988 йили А. Э. Бердимуродов бошчилигида Ургут отряди томонидан ёдгорликда планиграфик ва стратиграфик қазув-тадқиқот ишлари олиб борилган. Натижада ёдгорликнинг юқори қисмидан учта хонанинг ўрни очилган (10-расм)

1-хонанинг ташқи жанубий девордаги супа устида 4 та хум очилган. Хумларнинг гардиш айланаси 36-44 см. Хумлар орасида гардиши пастга, тагдони юқорига қаратиб қўйилган тандир-хум ҳам қайд этилиб, унинг атрофи лой ёрдамида мустаҳкамлаб чиқилган. Хумнинг ичида кул қолдиқлари сақланиб қолган (Бердимуродов, Самибаев, 1988. С. 30-31).

1-хона ҳўжалик учун мўлжалланган супанинг шимолий қисмида жойлашган бўлиб, тарҳи тўғри-тўртбурчак шаклида, шарқдан ғарбга қараб чўзилган, ўлчами 7,7х2,5 м. Хона деворлари пахса блок ёрдамида кўтарилган. Хонанинг жанубий томонидаги деворининг узунлиги 7,2 м, сақланиб қолинган



9- расм. Ишчантепа. Топографик тарҳи



10-расм. Ишчантепа. Хона-лар тарҳи

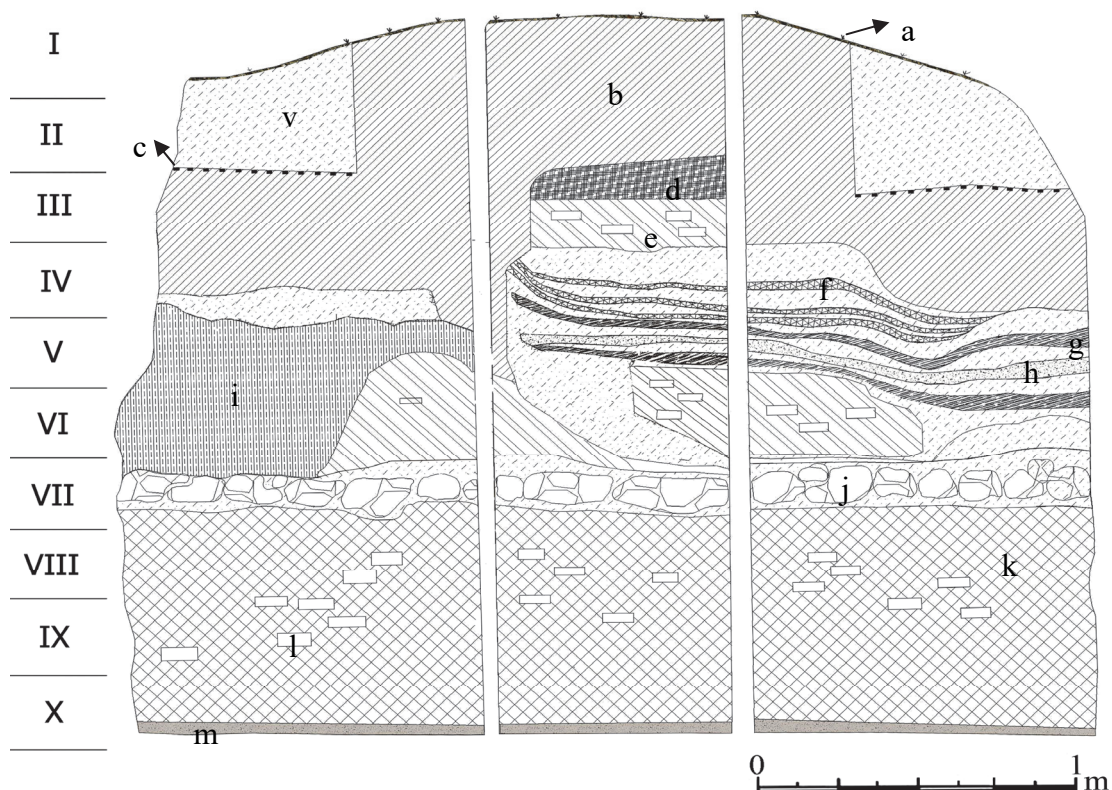
баландлиги 1,3 м, эни 1,2 м. Шимолий деворнинг узунлиги 4,5 м, эни 1,2-1,25 м. Хонанинг шарқий томонидаги девори сақланиб қолмаган. Унинг ғарбий томонидаги деворининг эни 1,3 м.ни ташкил қилади. Хонага кириш эшигининг ўрни ғарб томонда бўлиб, эни 0,9 м, сақланиб қолинган баландлиги 1 м.дан иборат.

2-хона 1-хонанинг шимолий томонида жойлашган бўлиб, тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 7,7х2,3 м. Хонанинг деворлари пахса блокдан қўтарилган бўлиб, жанубий девор узунлиги 4,5 м, эни 1,2-1,5 м. Хонага кириш эшиги жануб томондан, биринчи хона орқали боғланган, эни 1 м. Хонанинг шарқий девори сақланмаган. Хонанинг поли лёссли тупроқдан ҳосил қилинган.

3-хона 2-хонанинг шимолий томонида жойлашган бўлиб, унинг девори «Г» ҳарфисимон кўринишда, шимолий ва шарқий томонидаги деворлари сақланмаган. Сақланиб қолинган деворнинг узунлиги 7,2 м, баландлиги 1,1 м, эни 1,2 м. Хона поли шиббаланган тупроқли лёссдан ҳосил қилинган.

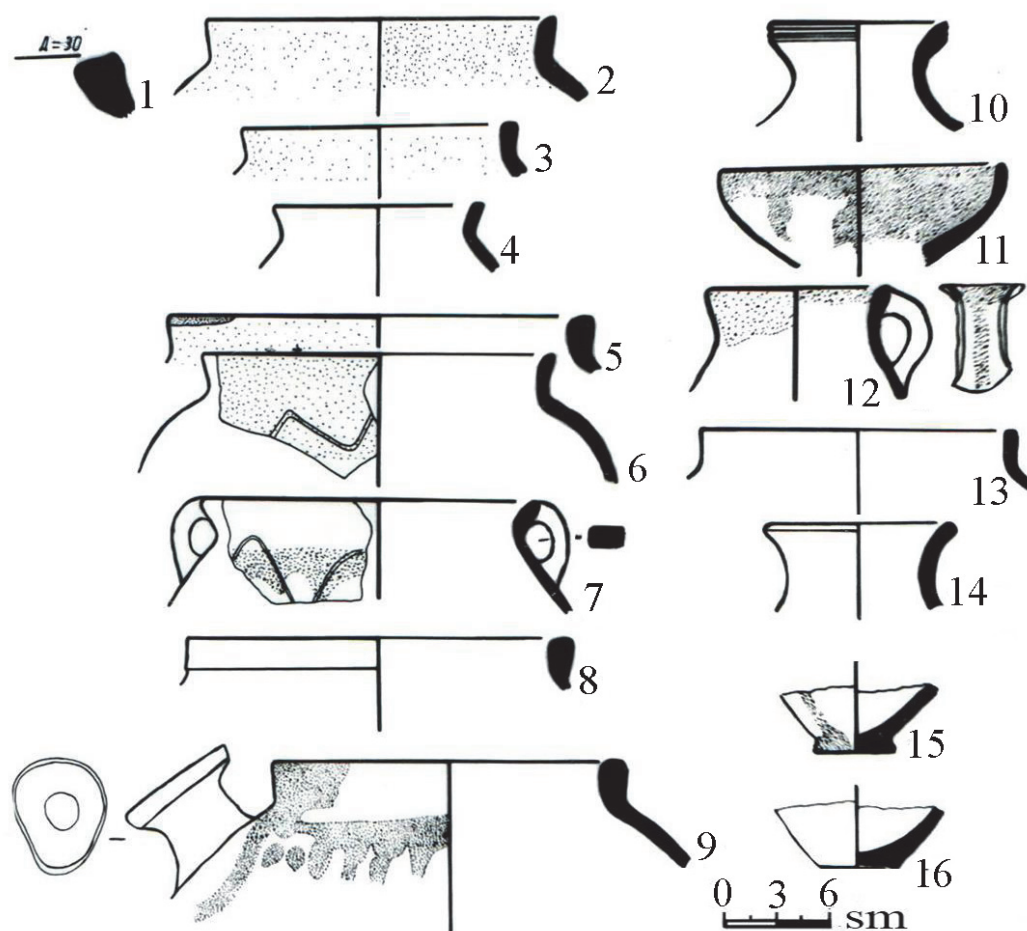
Ишчантепа ёдгорлигининг стратиграфик қатламларини аниқлаш мақсадида 3-хонанинг шимоли-ғарбий томонидаги пахса блокли девор устига ўлчами 1,8х1,5 м шурф ташланган. Қазिशмалар 4,65 м пастликдаги материк қатламгача давом эттирилган. Қазиш ишлари давомида стратиграфик маданий қатламлар орасидан учта қурилиш даври кузатилган (Сандибоев, 2019. Б. 185 - 189; Sandiboev, 2020. Р. 3 - 4) (11-расм).

Биринчи қурилиш даври пахса платформа ва унинг устига қурилган пахса блокли девор билан боғлиқ (X-IV яруслар). Бунда дастлаб соз тупроқли



11-расм. Ийчантепа. 3 – хонанинг шимоли – ғарбий томонида қазилган кесма: *a* – чим қатлам, *b* – учинчи қурилиш даврига оид пахсали девор, *v* – юмишоқ тупроқли қатлам, *c* – пол, *d* – оқова қатлам, *e* – иккинчи ва биринчи қурилиш даврига оид пахса девор, *f* – куйган кул, тупроқ аралаш қатлам, *g* – куйинди қатлам, *h* – чиринди қатлам, *i* – қаттиқ тупроқ қатлам, *j* – тош бўлаклари, *k* – платформа, *l* – хом ғишт, *m* – шиббаланган тупроқли қатлам

қатлам текисланиб, шиббаланган ва унинг устига пахса платформа қурилган. Ушбу пахсали платформа кесманинг барча томонларида 1,7 м баландликда қайд этилиб, унинг орасида хом ғишт бўлаклари учрайди. Платформа устидан бир қатор тош ётқизилган. Тош ётқизиклари устидан кесманинг жанубий ва шарқий томонларида пахса блок қайд этилиб, унинг сақланиб қолинган баландлиги 0,7 м.дан иборат. Пахса деворнинг устида эса кул қатлами учрайди. Биринчи қурилиш даврига оид моддий ашёлар асосини хум, хурмача, қозон, кўза, коса каби сопол буюмлар ташкил этади (12-расм). Мазкур идишлар Афросиёб ёдгорлиги ва Жартепа ибодатхонасида V-VI асрлар (Лебедева, 1990. Рис. 1, 34; Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 68, 5), Ёнчашида VI-VII асрлар билан даврланса (Бердимуратов, 1990. Рис. 18, 5-6), шимоли-ғарбий Уструшонада V-VI асрларда учрайди (Пардаев, Пардаев, 1998. 4,12-расм).

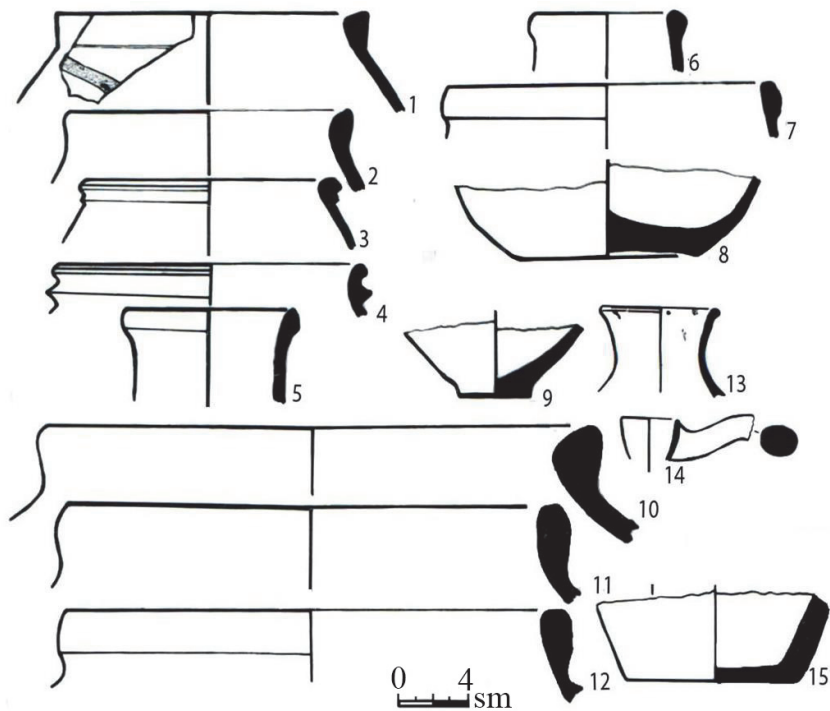


12-расм. Ишчантепа. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

Иккинчи қурилиш даври стратиграфик кесманинг шарқий чеккасида пахса девор билан боғлиқ бўлиб, унинг сақланиш баландлиги 0,3 м (IV-II яруслар). Бунда кул қатлам усти тупроқ билан тўлдирилиб устидан пахса девор қурилган. Ушбу қурилиш даврига тааллуқли кулолчилик буюмлари орасида қалин деворли хумлар ҳамда қозон ва кўза бўлаклари қайд этилган (13, 10-15-расм). Мазкур идишлар Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 4, 14; 68, 5; 69, 6), Гардани Ҳисор (Якубов, 1988. Рис. II, 4) ва Қум (Якубов, 1978. Рис. 27, 13) ёдгорликларининг VII-VIII аср қатламларида учрайди.

Учинчи қурилиш даври II-I яруслар орасида қайд этилиб, пахса ёрдамида хона поли ва деворлари кўтарилган. Хона поли устида қозонлар, хурмачалар ва кўзачаларнинг гардиш қисми қайд этилган (13, 1-9-расм). Ушбу сопол буюм намуналари Афросиёб ёдгорлигида VIII асрда кенг тарқалган (Соколовская, 2015. Рис. 70, 51-52; 80, 4).

Хуллас, Ишчантепа ёдгорлигида олиб борилган қазишмалар натижасида, ёдгорликда учта қурилиш даври мобайнида фаолият кўрсатганлиги

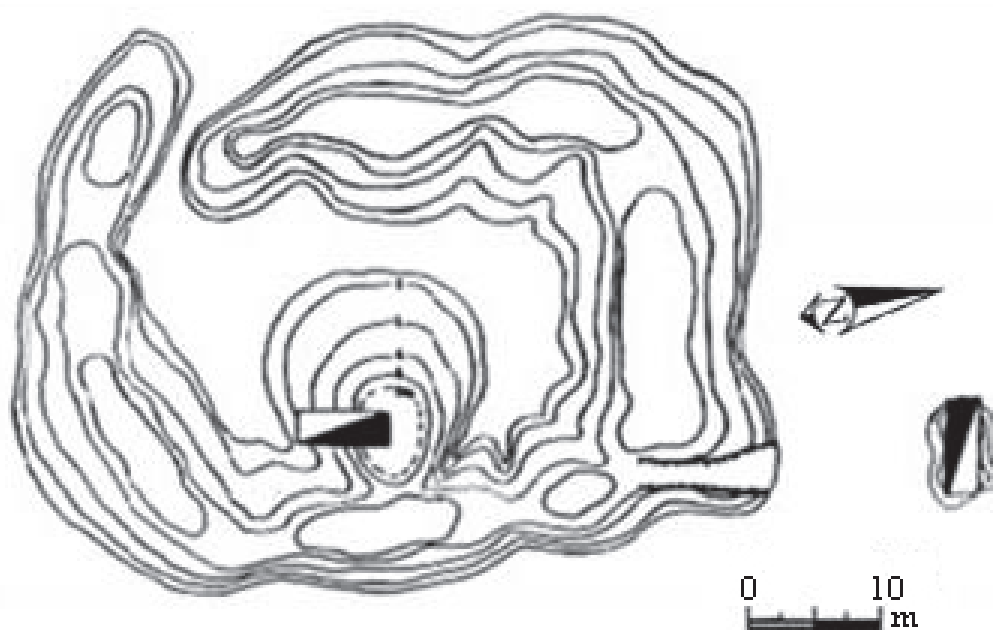


13-расм. Ишчантепа. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

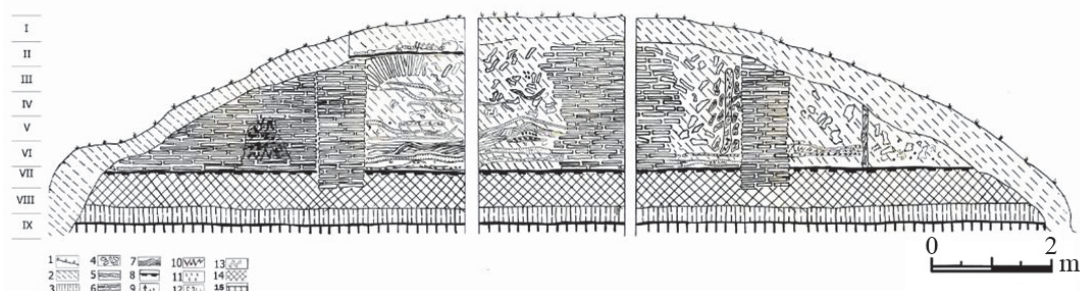
аниқланди. Кулолчилик идишларининг таҳлилига кўра, биринчи қурилиш даврига оид сопол буюмларнинг 36% қўлда ясалган. Ёдгорликнинг учинчи қурилиш даврига оид хоналарнинг жойлашув лойиҳасига кўра, Жанубий Суғднинг илк ўрта асрларга оид Номсизтепа-48 ёдгорлигидаги хоналарга ўхшашдир (Аскарлов, 1995. С. 94-95). Учинчи қурилиш даврига оид хоналар ичидаги ёнғин излари ва қалин кул қатламлари унинг VIII асрнинг ўрталарида вайрон бўлганлигидан далолат беради.

Шаидтепа I ёдгорлиги Ургут туманига қарашли Ваткан қишлоғининг шимолий томонида жойлашган. Тепалик юмалоқ-овал шаклида бўлиб, ўлчами 60х50 м.дан иборат. Тепаликнинг марказида думалоқ шаклидаги диаметри 18 м бўлган арк жойлашган. Унинг атрофи мудрофаа девори билан ўралиб, мазкур девор фақат шарқий томони аркка қўшилиб кетган (Бердимуратов, Ронделли, 2006. С. 143) (14-расм).

Аркнинг шарқий томонидан ўлчами 8х3 м бўлган шурф ташланган. Қазилар репер нуқтадан 4,5 м чуқурликдаги материк қатламгача давом эттирилди (15-расм). Бунда сунъий тарзда шиббаланган тупроқ қатлами устидан пахса платформа ҳосил қилинган, унинг баландлиги 1 м. Платформа устидан хом ғишдан қилинган хона эшигининг икки томони ҳамда равоқ гүмбази сақланиб қолган. Бунда дастлаб платформа усти 0,25 м пастга кесиб тушиб хом ғиштли пойдевор ҳосил қилинган ва унинг устидан хом ғиш ёрдамида эшик девор кўтарилган (эни 0,83 м). Эшикнинг томи хом ғиш



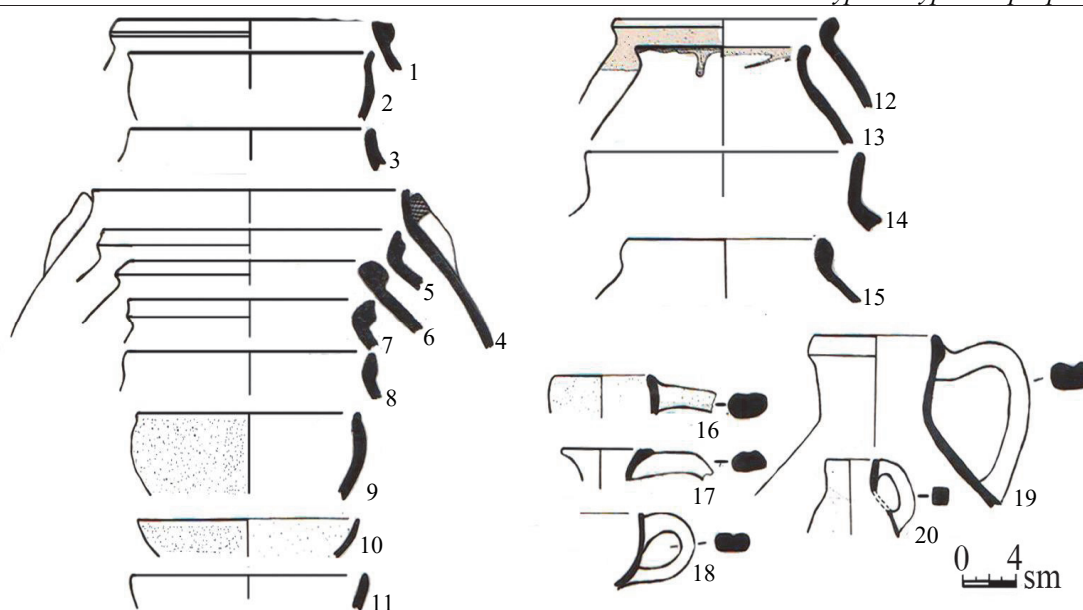
14-расм. Шахтепа I ва Шахтепа II ёдгорликларининг топографик тарҳи



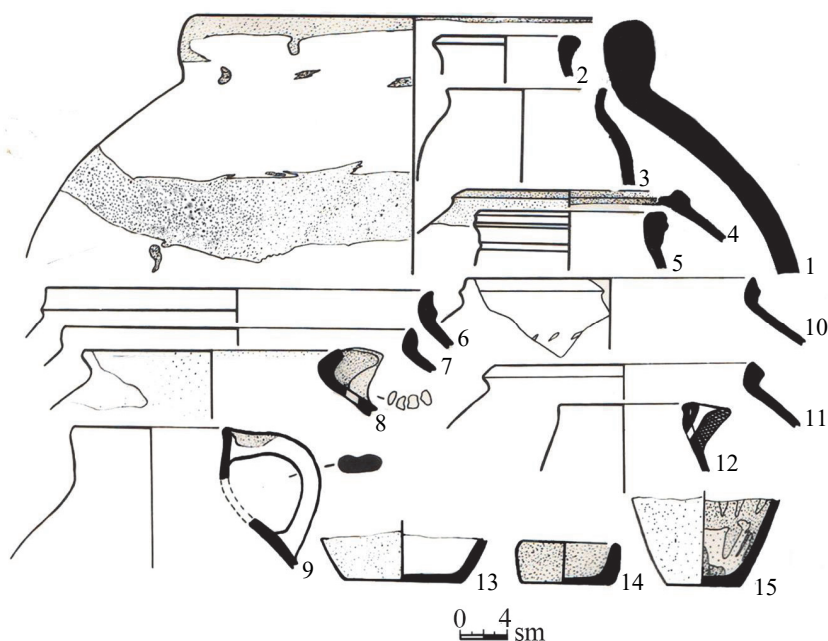
15-расм. Шахтепа I. Шарқий томонидан қазилган шурф кесмаси: 1 – чимли қатлам, 2 – юмшоқ тупроқ қатлам, 3 – шиббаланган тупроқли қатлам, 4 – хом ғишт бўлаклари, 5 – куйган кул ва тупроқ аралаш қатлам, 6 – хом ғишт, 7 – оқова қатлам, 8 – пол, 9 – 10 – куюнди қатлам, 11 – чиринди қатлам, 12 – сопол бўлаклари, 13 – суяклар, 14 – платформа, 15 – материк (Бердимуратов, Самибаев, 1987)

ёрдамида равоксимон шаклда ёпилган. Пол сатҳидан равоққача бўлган баландлик 1,95 м. Шунингдек, стратиграфик кесмада эшикка параллел қилиб кўтарилган хом ғиштли девор ҳам қайд этилган.

Пол устидаги ёнган кул қатлами орасида хум, хумча, кўза, қозон, косача, чойнак шаклидаги идишлар қайд этилиб (16-17-расмлар), улар Суғднинг Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 67, 1, 3), Панжикент (Бентович, 1964. Рис. 10, 5, 11), Жартепа (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 72. 24, 26; 73, 13),



16-расм. Шаидтепа I. Илк ўрта асрлар даврига оид кулолчилик буюмлари



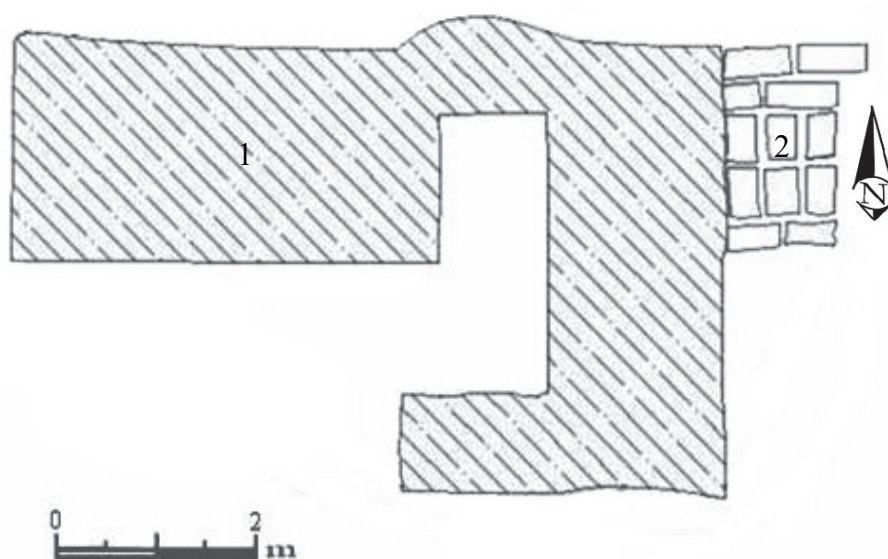
17-расм. Шаидтепа I. Илк ўрта асрлар даврига оид кулолчилик буюмлари

Ёнчашма ва Кофирқалъа каби ёдгорликларининг VII-VIII асрлар қатламларида учрайди (Бердимуратов, 1990. Рис. 17, 4; Маршак, 2012. Илл. 139, 3).

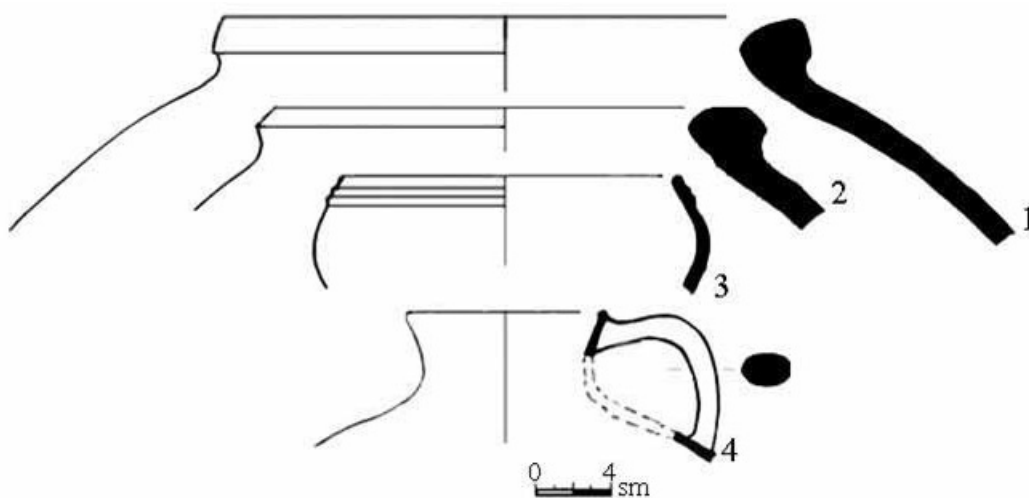
Шунингдек, Шаидтепа I ёдгорлигининг шимол томонида ундан 100 м узокликда жойлашган Шаидтепа II, деб номланган тепалик ҳам қайд этилиб, унинг ўлчами 6x8 м, баландлиги 2 м. Ёдгорликда олиб борилган археологик

казишмалар натижасида ўлчамлари 5x8 м бўлган, «Г» ҳарфисимон кўринишдаги хона ўрни очилган (18-расм). Ушбу хона деворлари пахса блок ёрдамида қўтарилган бўлиб, баландлиги 2 м. Хона ичида хум, кўза, коса, това каби кулолчилик идиш бўлаклари қайд этилиб (19-расм), улар Суғдда VII-VIII асрларда кенг тарқалган. Шаидтепа II ёдгорлиги Шаидтепа I га қарашли хўжалик бўлими бўлган, деган хулосага келишимиз мумкин.

Истахартена ёдгорлиги Ургут туманига қарашли Равот қишлоғида жойлашган. Тепалик 1987 йилда ЎзР ФА Археология институтининг Ургут отряди томонидан рўйхатга олинган. Ёдгорлик тарҳи тўғри тўртбурчак



18-расм. Шаидтепа II. Хона тарҳи: 1 – пахса, 2 – хом гишт (Бердимуратов, Самибаев, 1987)



19-расм. Шаидтепа II. Илк ўрта асрлар даврига оид кулолчилик буюмлари

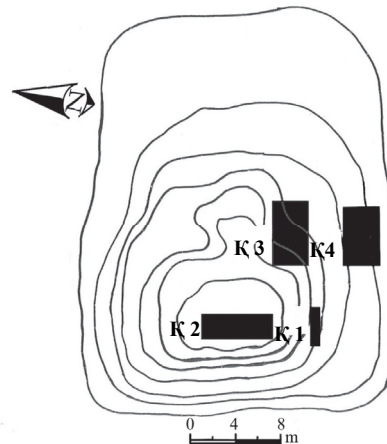
шаклида, ўлчами 28-36 м, сақланиб қолинган баландлиги эса 7,5 м. (Бердимуратов, 1987. С. 117) (20-расм). Маҳаллий аҳоли томонидан тепалик атрофидан тупроқ олинishi туфайли унинг маданий қатламларига зарар етказилган. 2006-йилда ёдгорликнинг 4 та жойига шурф ташланди (Сандибоев, Раҳимов, 2016. Б. 77-78).

1-қазишма тепаликнинг жанубий қисмидаги кесма 3 м кенгликда тозаланди ва репер нуктасидан 8,2 м чуқурликдаги материк қатламгача давом эттирилган (21-расм). Мазкур стратиграфик кесмада иккита қурилиш даври аниқланган.

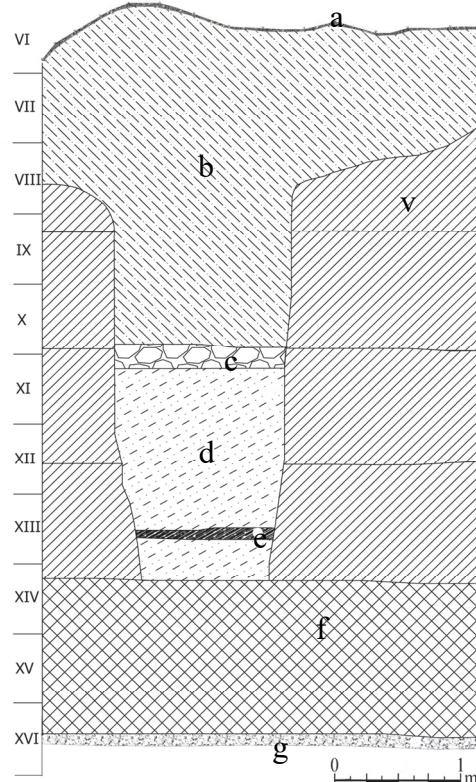
Биринчи қурилиш даври материк қатлам устида қад кўтарган пахса платформа ва унинг устидаги икки қатор қилиб терилган пахсали девор билан боғлиқдир (XVI-XI яруслар). Бунда пахса платформанинг баландлиги 1,1 м бўлиб, материк қатлам устидан қурилган. Платформа устида коридор ўрни қайд этилиб, унинг поли сомон аралашган лой ёрдамида сувалган. Коридорнинг ён деворлари икки қаторли пахса блокдан кўтарилган, унинг ҳар бир қаторининг баландлиги 0,82 м. Коридорнинг эни полда 0,9 м бўлиб, юқори яруслар томон кенгайиб боради. Коридор ичи органик қолдиқлар ва тупроқ билан тўлиб қолган.

Биринчи қурилиш даврига оид маданий қатламлардан коса, кўза ва хурмача каби сопол идиш бўлаклари қайд этилиб (22, 1-4-расм), улар Суғднинг V-VI асрлар ёдгорликларида учрайди (Лебедева, 1990. Рис. 1, 21, 24, 26).

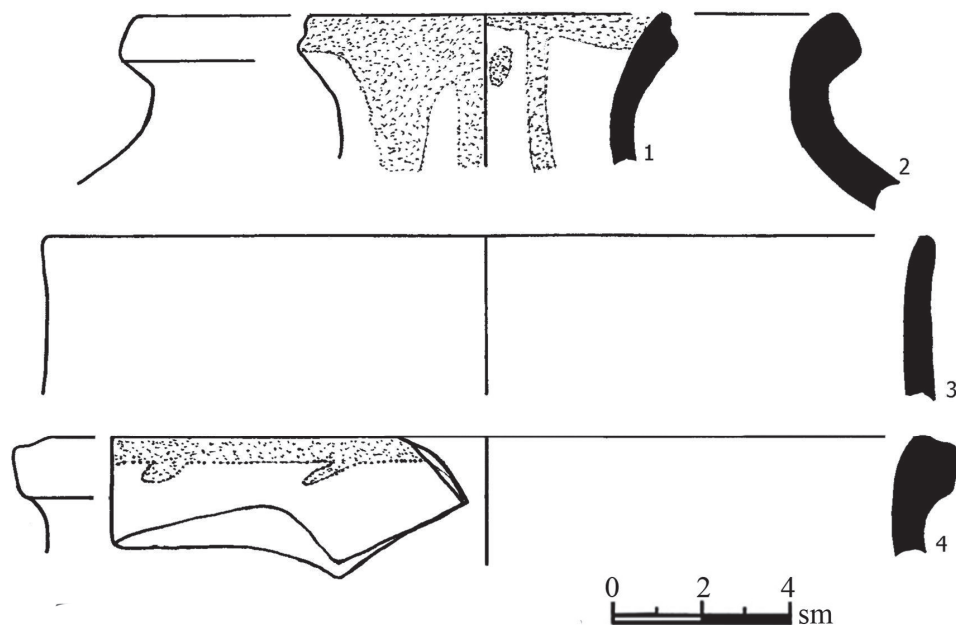
Иккинчи қурилиш даври кесманинг X-VI яруслар орасида қайд этилиб,



20-расм. Истахартепанинг топографик тарҳи



21-расм. Истахартена. 1 – қазишма кесмаси: а – чимли қатлам, b – йиқилган пахса девор, v – пахсали девор, c – тош, d – ўртача зичликдаги тупроқ қатлам, e – органик қолдиқлар, f – платформа, g – материк



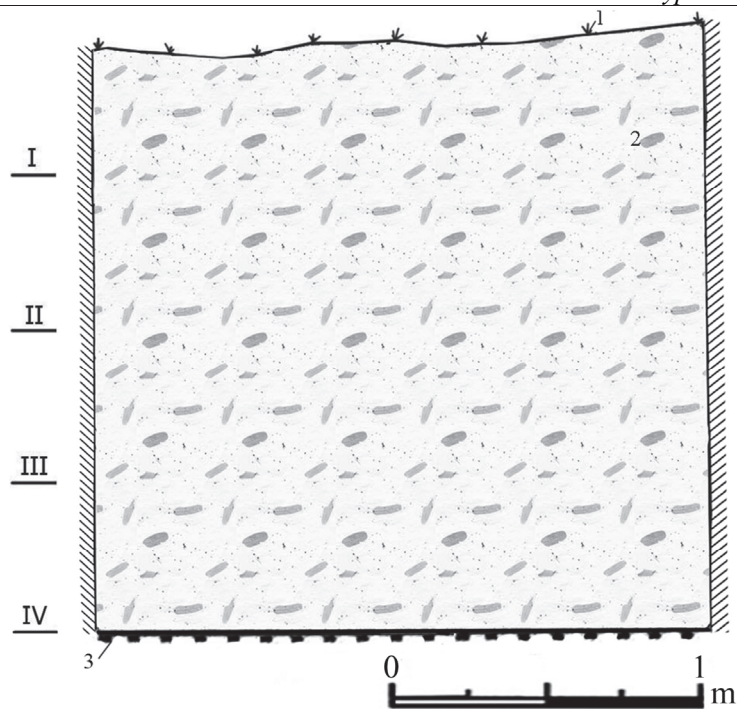
22-расм. Истахартена. 1 – қазишма. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

биринчи қурилиш даврига оид коридорнинг девор устидан икки қатор пахса кўтарилган. Шунингдек, коридорнинг ичига майда қайроқ тошлар тўшалган (X ярус). Иккинчи қурилиш даврига оид бир дона хумнинг гардиши қайд этилган бўлиб, у Панжикентнинг VII асрга оид қатламида учрайди (Тереножкин, 1950. Рис. 41,4 а-б).

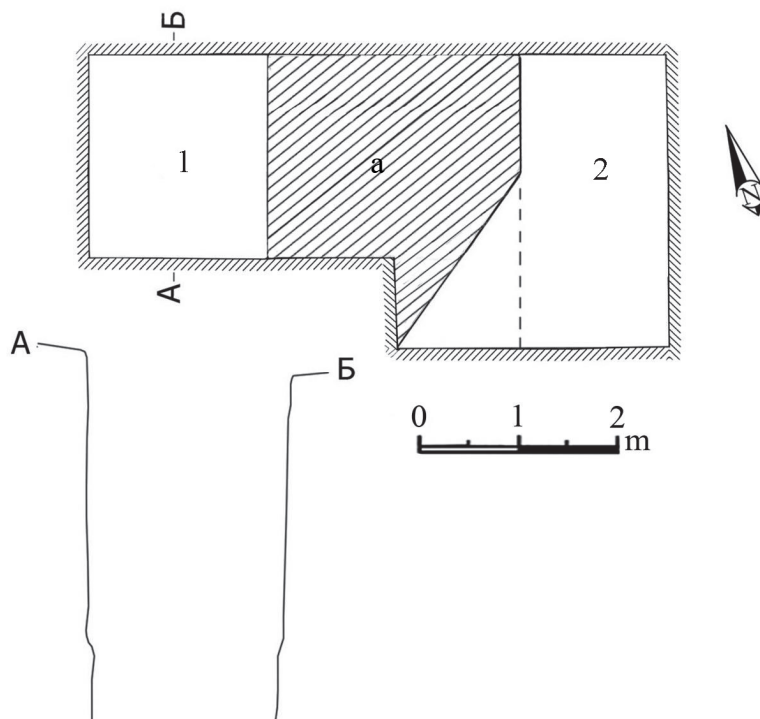
2-қазишма тепаликнинг энг баланд қисмида, 1-қазишманинг шимол томонида жойлашган. Унда шимолдан жануб томон чўзилган коридор ўрни очилган. Хона ўлчами 5x2 м, репер нуқтасидан 2 м чуқурликдаги пол саҳнигача қазилган. Коридорнинг шарқий ва ғарбий деворлари (икки девори) хом ғиштлар (42-41x21-22x9-10 см) ёрдамида кўтарилган. Коридор ичи кул, тупроқ ва кулаган хом ғишт бўлаклари билан тўлдирилган (23-расм). Хона ичидаги маданий қатламларда сопол идишлар учрамайди. Хона деворларидаги 41-42x21-22x9-10 см ўлчамдаги хом ғиштлар Афросиёб ёдгорлигида VIII асрда фойдаланилган хом ғиштлар ўлчамларига мосдир (Ахунбабаев, 1999. С. 20).

3-қазишма тепаликнинг шарқий томонидан қазилган бўлиб (репер нуқтадан XV-IV яруслар), унинг ўлчами 5,8x2,85 м. Шурфда ёнма-ён жойлашган иккита хонанинг ўрни очилди (24-расм).

1-хона тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, ўлчами 2x1,85 м. Хонанинг тўрт томони ҳам пахса блок (0,85 м) ва хом ғиштлар (36-37x37x11-12 см) ёрдамида кўтарилган. Хона поли репер нуқтадан 7,75 м пастда қайд этилиб, унга кириш эшигининг ўрни кузатилмаган.



23-расм. Ишчантепа. 2 – қазими. Коридор кесмаси: 1 – чим қатлам, 2 – кул, тупроқ, хом ғишт аралаш қатлам, 3 – пол



24- расм. Истахартена. 3 – қазими. 1-2 хоналар тарҳи: а – пахса

2-хона 1-хонанинг шарқий томонида жойлашган, ўлчами 1,5-2,85 м. Хона девори пахса блок ёрдамида кўтарилган. Унинг маданий қатламларидан олинган моддий ашёлар комплексини кўза, вазанинг таг қисми, хурма ва фляга каби сопол идишлар ташкил қилади (25-28-расмлар). Маданий қатламда қайд этилган фляга Жанубий Суғднинг Қоштепа 2 ёдгорлигида III-V асрларда (Кабанов, 1978. Рис. 6, 29), хум, хурмалар Жартепа ибодатхонаси (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 64. Табл. 1. 1, 7, 9, 17, 20, 22), Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 2,9; Кабанов, 1992. Рис. 5, 12-13, 15-16) ва Панжикент ёдгорлигининг V-VI асрларга оид қатламларида учрайди (Шкода, 2009. Рис. 90, 10 - 11; 91, 5, 10; 93, 31, 32; Маршак, 2012. Илл. 34, 3; 36, 2; 86, 6).

4-қазишма 2-қазишманинг жанубий девори яқинидан қазилган. Шурфнинг ўлчами 4,8х2,5 м, юқоридан 1,6 м чуқурликдаги шиббаланган тупроқ қатламгача давом эттирилган (29-расм). Шиббаланган тупроқ қатлам устида ўртача зичликдаги тупроқ, кул, хом ғишт бўлаклари, органик қолдиқлар кузатилган. Қатламлар орасида қайд этилган сопол идишлар кулолчилик чархида ясалган (30-31-расмлар) бўлиб, улар Суғдда V-VI асрларда кенг тарқалган (Лебедева, 1990. Рис. 1, 21, 25, 30, 45; Бердимуратов, Самибаев, 1999. Табл. I, 1, 20; III, 5, 7; IV, 11; Ахунбабаев, 1999. Табл. 3, 7; Маршак, 2012. Илл. 75, 2; 80, 3).

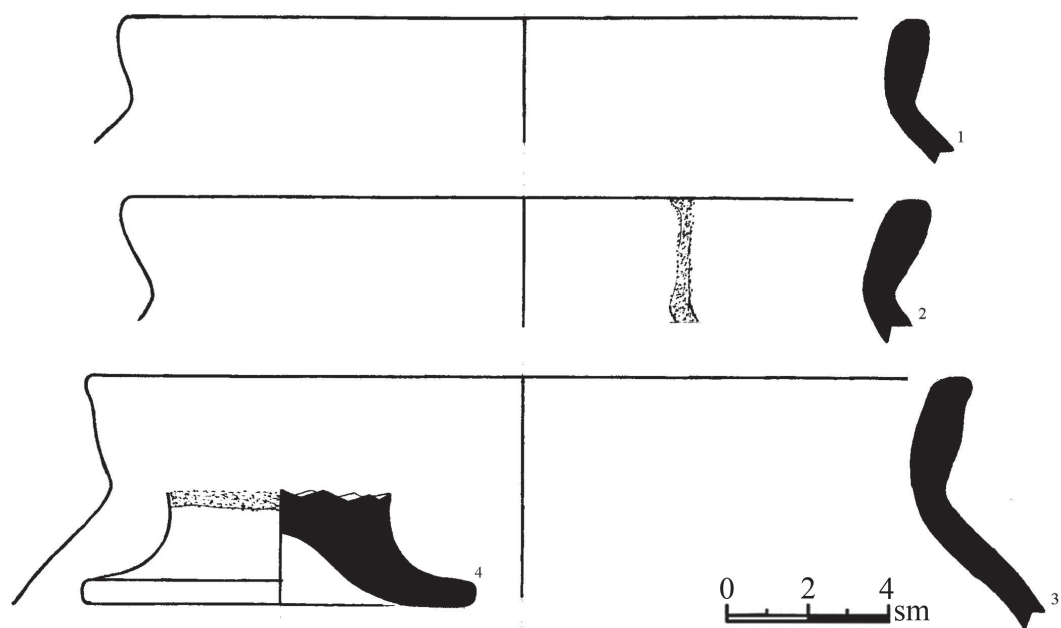
Хуллас, Истахартепа олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида ёдгорликда учта қурилиш даври кузатилди. Ушбу ёдгорлик VIII асрнинг ўрталарида вайрон бўлган.

Ёнчашма ёдгорлиги Ургут туманига қарашли Мўминобод қишлоғида жойлашган. Тепаликнинг кўриниши чўзинчоқ овал шаклида бўлиб, шимолдан жанубга томон 25 м, шарқдан ғарбга томон 15 м, баландлиги эса 2-4 м. Ёдгорликда дастлабки археологик тадқиқотлар 1987 йилда А. Э. Бердимуратов раҳбарлигидаги Ургут отряди томонидан амалга оширилган. Натижада, жами 11 та хона очилган (Бердимуратов, 1990. С. 134) (32-расм).

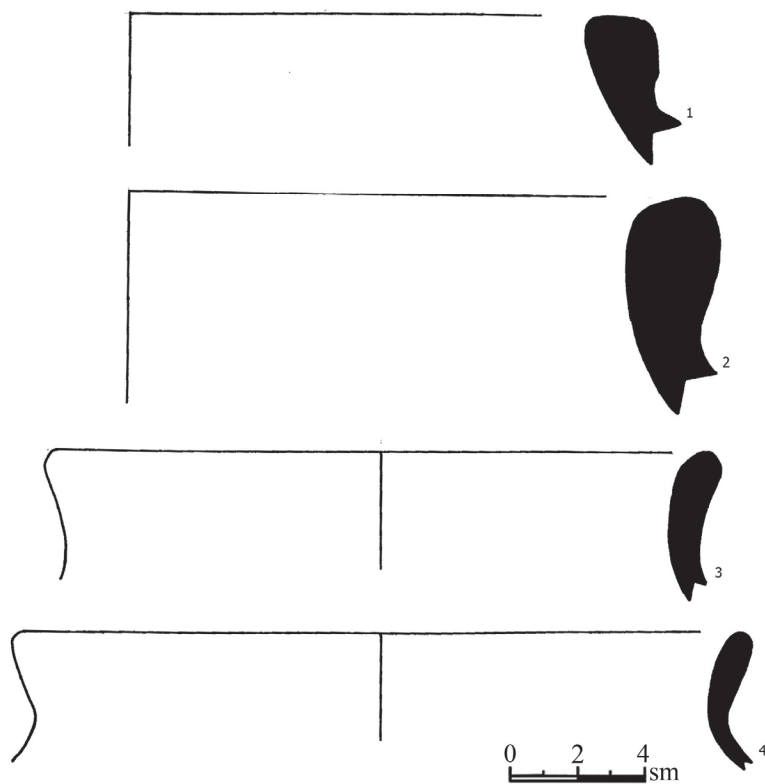
1-хона ёдгорликнинг марказий қисмида жойлашган бўлиб, шимолдан жанубга томон чўзилган узун тор коридорсимон йўлакдан иборат. Унинг узунлиги 19 м, эни 2-2,1 м. Хонанинг деворлари пахса блоклардан кўтарилган бўлиб, сақланиб қолingan баландлиги 1,8 м. Коридорнинг шимолий томонидаги девор ўрни яхши сақланиб қолмаган. Хонанинг поли эса шиббаланган тупроқдан ҳосил қилинган.

2-хона ёдгорликнинг шимоли-ғарбий томонида жойлашган бўлиб, унинг фақат жанубий девори сақланиб қолган. Шимолий ва ғарбий томонидаги деворлари сақланмаган. Жанубий деворнинг узунлиги 4 м, сақланиб қолган баландлиги 1,5 м, қалинлиги 0,75 м. Хона поли шиббаланган тупроқдан ҳосил қилинган.

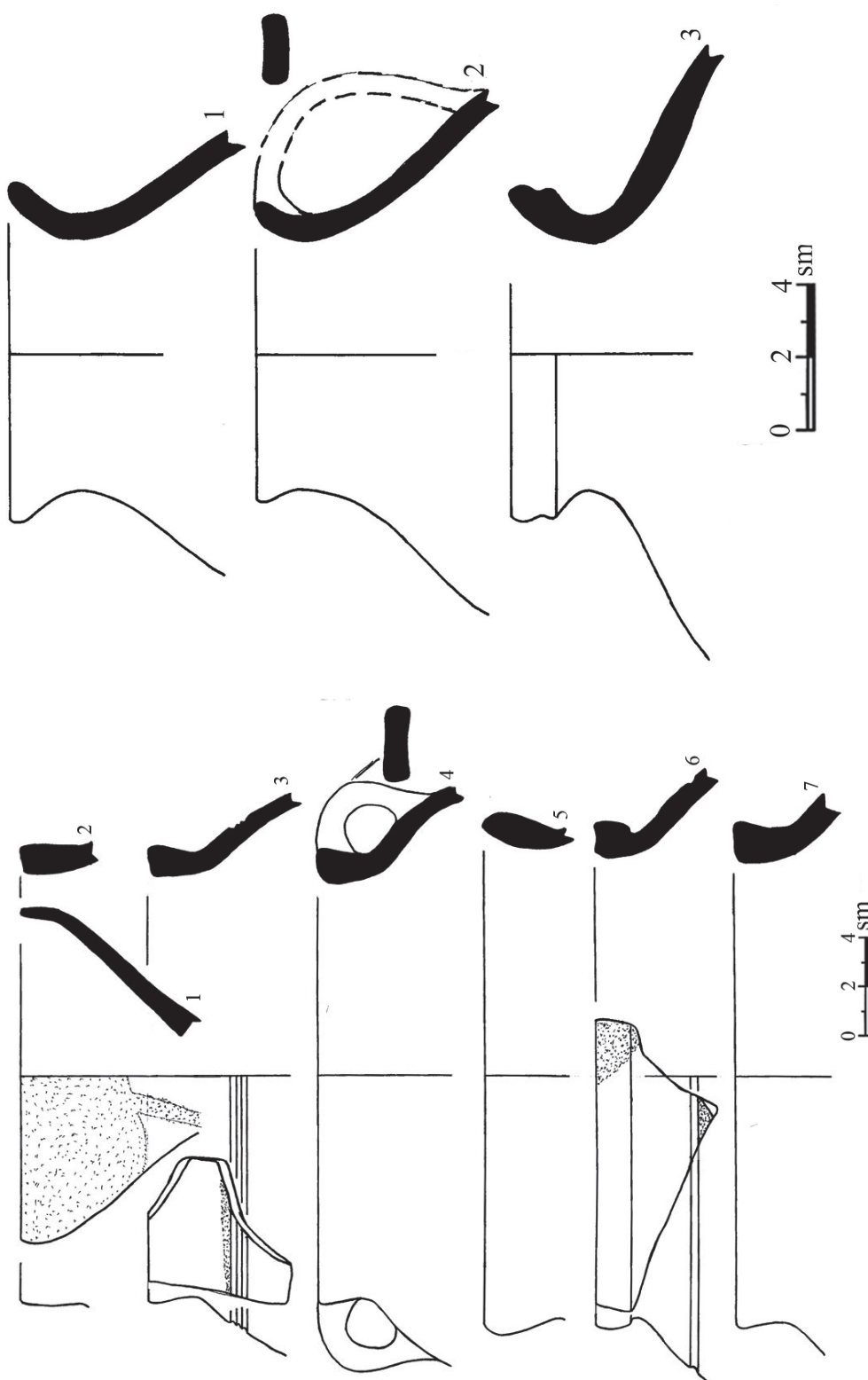
3-хона 2-хонанинг қарама-қарши томонида жойлашган. Мазкур хонанинг фақат жанубий деворлари сақланиб қолган бўлиб, у пахса блок ёрдамида кўтарилган, узунлиги 4 м, баландлиги 1,5 м. Хона поли сомон аралашган лой



25-расм. Истахартена. 3 - қазимиша. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

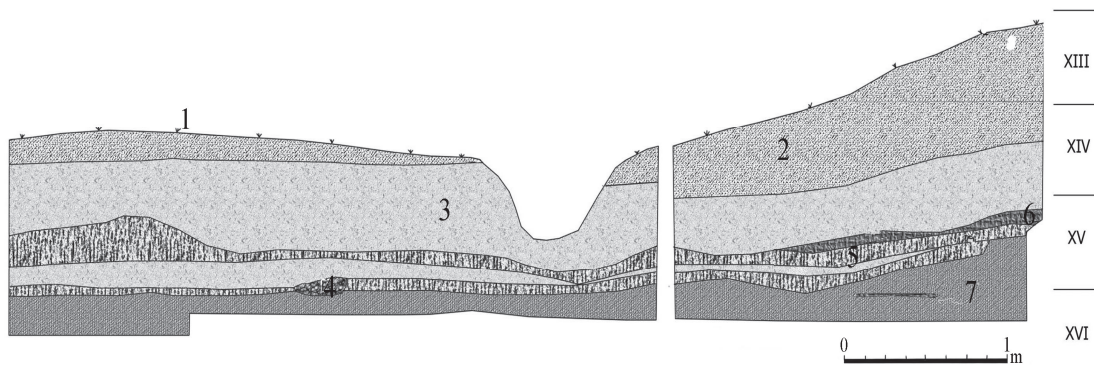


26-расм. Истахартена. 3 - қазимиша. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

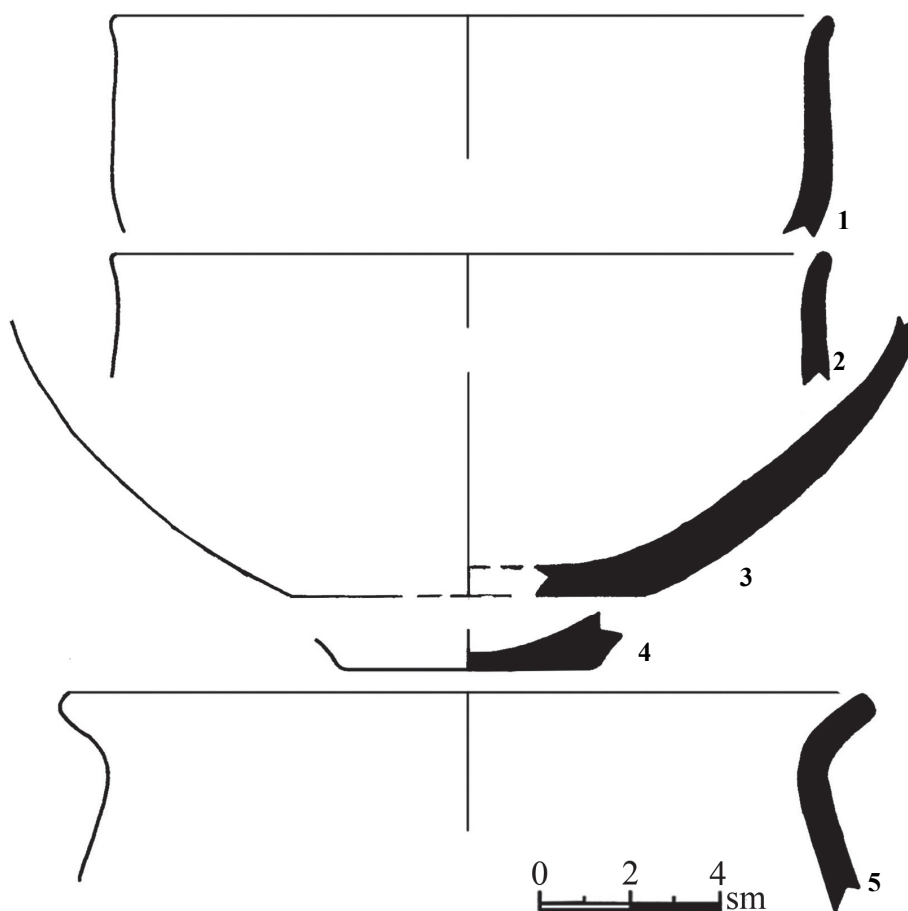


28-расм. Истахартена. 3 – қазырма. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

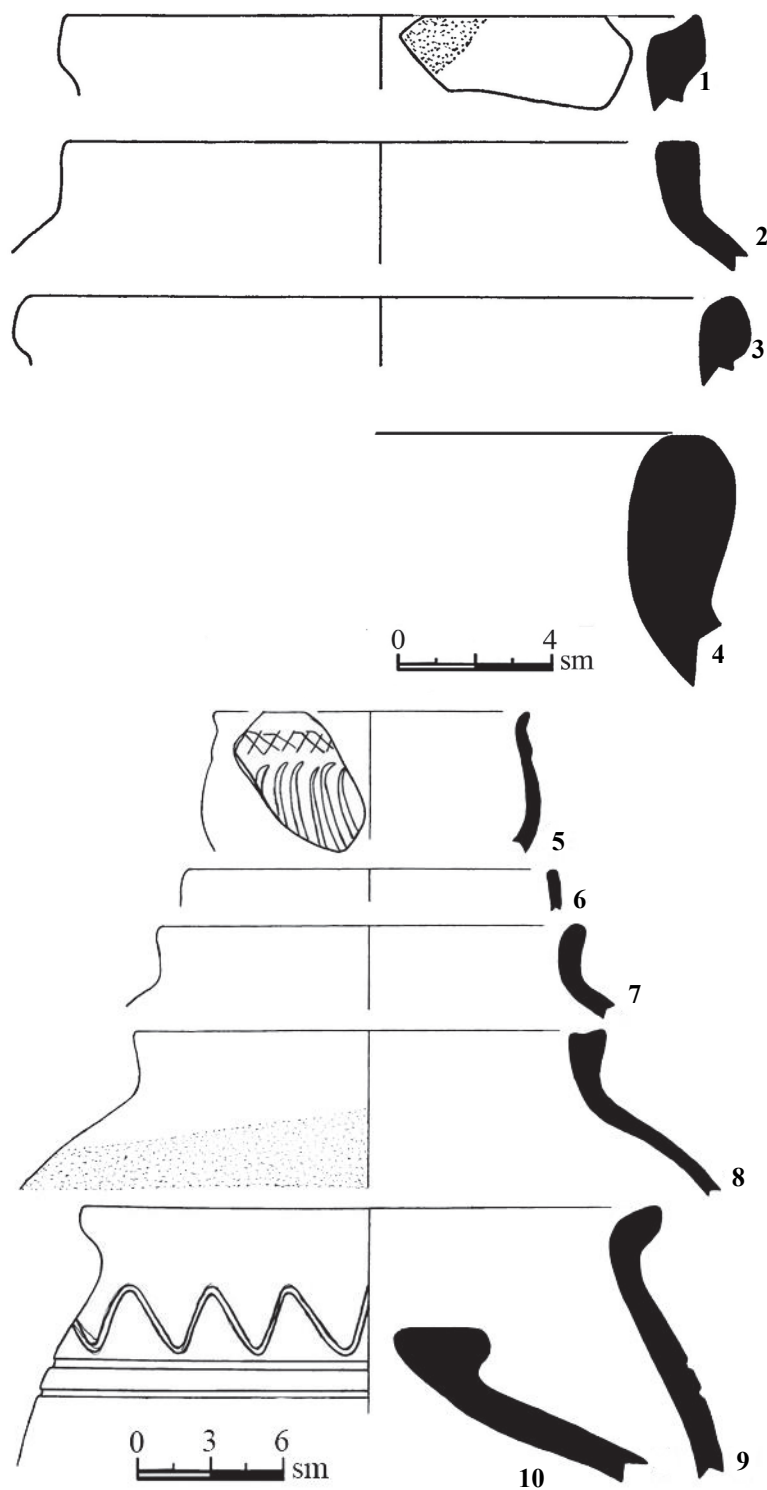
27-расм. Истахартена. 3 – қазырма. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари



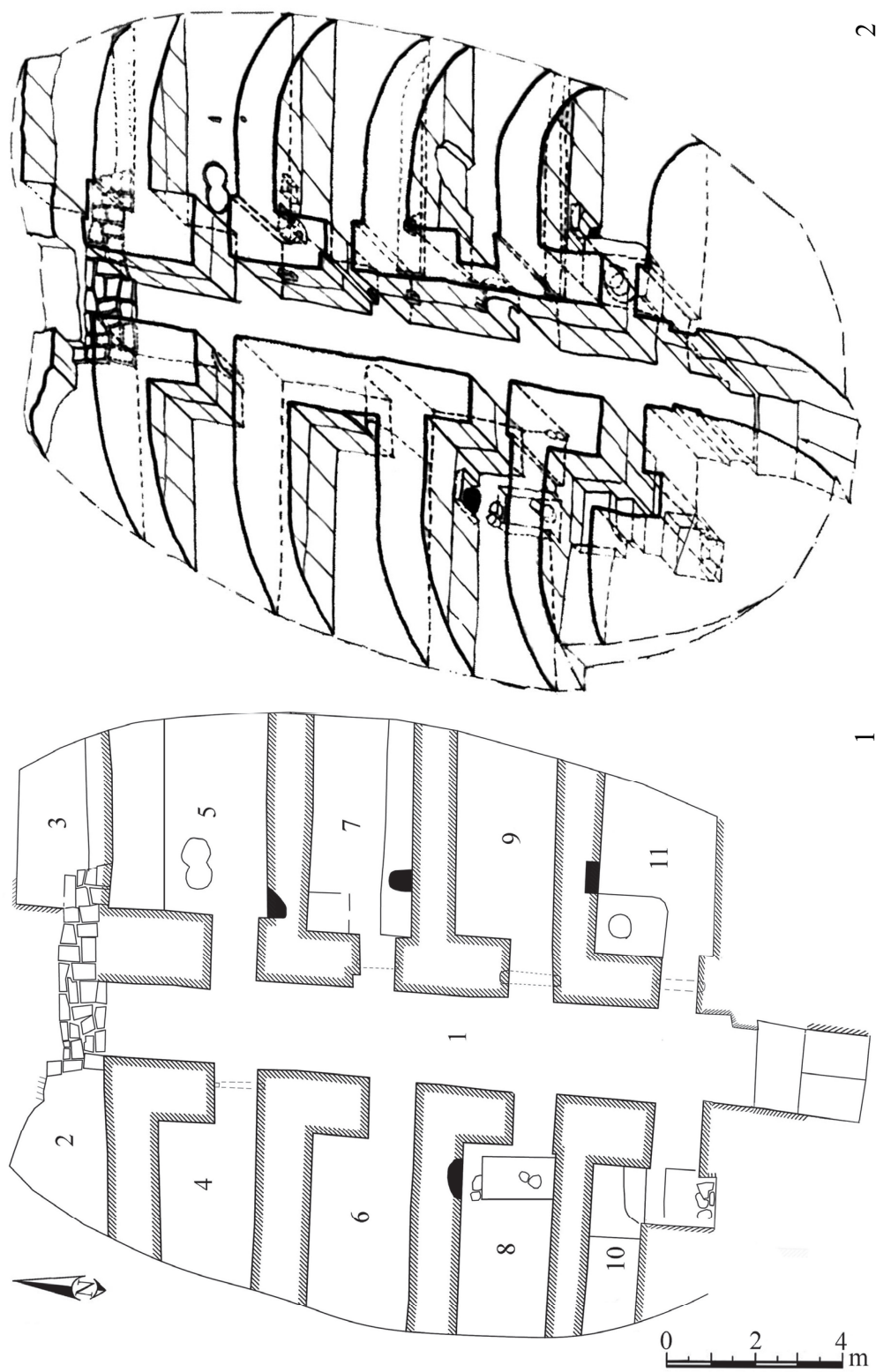
29-расм. Истахартена. 4 – қазишма кесмаси: 1 – чим қатлам, 2 – юмишқ тупроқ қатлам, 3 – ўртача зичликдаги тупроқ қатлам, 4 – кул аралаши тупроқ қатлам, 5 – органик қолдиқлар, 6 – кул қатлам, 7 – қаттиқ тупроқ қатлам.



30-расм. Истахартена. 4 – қазишма. Илк ўрта асрлар даври қулолчилик буюмлари



31-расм. Истахартена. 4 – қазимиша. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари



32-расм. Ёнчиша. 1 – хоналар тарҳи. 2 – аксонометрияси (Бердимуратов, Самибаев, 1987)

билан сувалган. Ушбу хонага кириш эшиги ғарбий томондан, яъни, коридорга қараган. Эшикнинг эни 0,6 м бўлиб, олд томонида тошдан йўлакча ҳосил қилинган.

4-хона 2-хонанинг жанубий томонида жойлашган бўлиб, тарҳи тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 3,5х2,1 м. 4-хонанинг шимолий девори 2-хона билан умумий бўлиб, узунлиги 3,5 м. Хонанинг жанубий деворининг узунлиги 5,15 м, ғарбий томонидаги девор эса сақланиб қолмаган. Хонага кириш эшигининг ўрни шарқий томонда жойлашган бўлиб, эни 1 м. Хона ичида эшик кесакасини мустаҳкамлашда фойдаланилган ўйикча қайд этилган.

5-хона тўғри тўртбурчак шаклида, 4-хонанинг қарама-қарши томонида жойлашган бўлиб, ўлчами 4,5х2,3 м. Хонанинг шимолий томонидаги девор узунлиги 4,3 м, баландлиги 1,8 м, қалинлиги 1,7 м. Унинг жанубий томонидаги деворнинг узунлиги 4,75 м, баландлиги 1,75 м, қалинлиги 1,6 м.ни ташкил қилади. Хонага кириш эшиги ғарбий томонда жойлашган, эни 1,1 м. Хонанинг поли шиббаланган тупроқдан ҳосил қилинган. Шунингдек, хонанинг жанубий томонидаги деворда ўчоқ қайд этилиб, эни 35 см, баландлиги 45 см. Унинг ичида кул қолдиғи учрайди.

6-хона 4-хонанинг жанубий томонида жойлашган. Хонанинг ўлчами 4х2,3 м. Унинг шимолий томонидаги девор 4-хона девори билан умумий бўлиб, узунлиги 4 м, баландлиги 1,8 м, эни 1,4 м. Жанубий девор узунлиги эса 5,75 м, эни 1,25 м. Хонанинг шарқий томонидаги деворининг эни 1,5 м. Хонанинг ғарбий томонидаги девор сақланиб қолмаган. Хонага кириш эшиги шарқий томонида жойлашган бўлиб, эни 1,1 м. Эшик усти хом ғишт ёрдамида равоксимон қилиб ёпилган.

7-хона 5-хонанинг жанубий томонида жойлашган бўлиб, ўлчами 4,75х2,2 м. Хонанинг деворлари пахса блок ёрдамида кўтарилиб, устидан сомон аралашган лой ёрдамида сувалган. Унинг шарқий томонидаги девори сақланиб қолмаган. Жанубий томонидаги девор узунлиги 5 м, сақланиб қолган баландлиги эса 1,8 м, эни 1 м. Жанубий деворининг узунлиги 4,75 м, эни 1 м. Хонанинг ушбу деворига тақаб қурилган супанинг узунлиги 4,75 м, баландлиги 0,15 м. Супанинг устида ўчоқ қайд этилиб, унинг эни 0,5 м. Хонанинг ғарбий томонидаги девор узунлиги 1,25 м бўлиб, мазкур жойда хонага кириш эшигининг ўрни қайд этилган. Унинг эни 0,9 м. Хонанинг поли сомон аралаштирилган лой билан сувалган.

8-хона 6-хонанинг жанубий томонида жойлашган бўлиб, ўлчами 4,3х2 м. Хонанинг ғарбий томонидаги девори сақланиб қолмаган, унинг шимолий томонидаги деворининг узунлиги 4,5 м, баландлиги 1,8 м, эни эса 1,1 м. Жанубий томонидаги деворнинг узунлиги 4,25 м, эни 1 м. Хонага кириш эшигининг ўрни унинг шарқий томонида қайд этилган бўлиб, эни 1,1 м. Эшик яқинида ўчоқ ўрни ҳам қайд этилган.

9-хона 7-хонанинг жанубий томонида жойлашган, ўлчами 4,5х2,2 м. Унинг шарқий томонидаги девори сақланиб қолмаган. Хонанинг шимолий томони-

даги девор узунлиги 4,5 м, эни 1 м, баландлиги 1,8 м. Жанубий девор узунлиги 4,1 м, эни 1,2 м. Шунингдек, хонага кириш эшигининг ўрни унинг ғарбий томонида жойлашган. Хонанинг поли шиббаланган соз тупроқдан ҳосил қилинган.

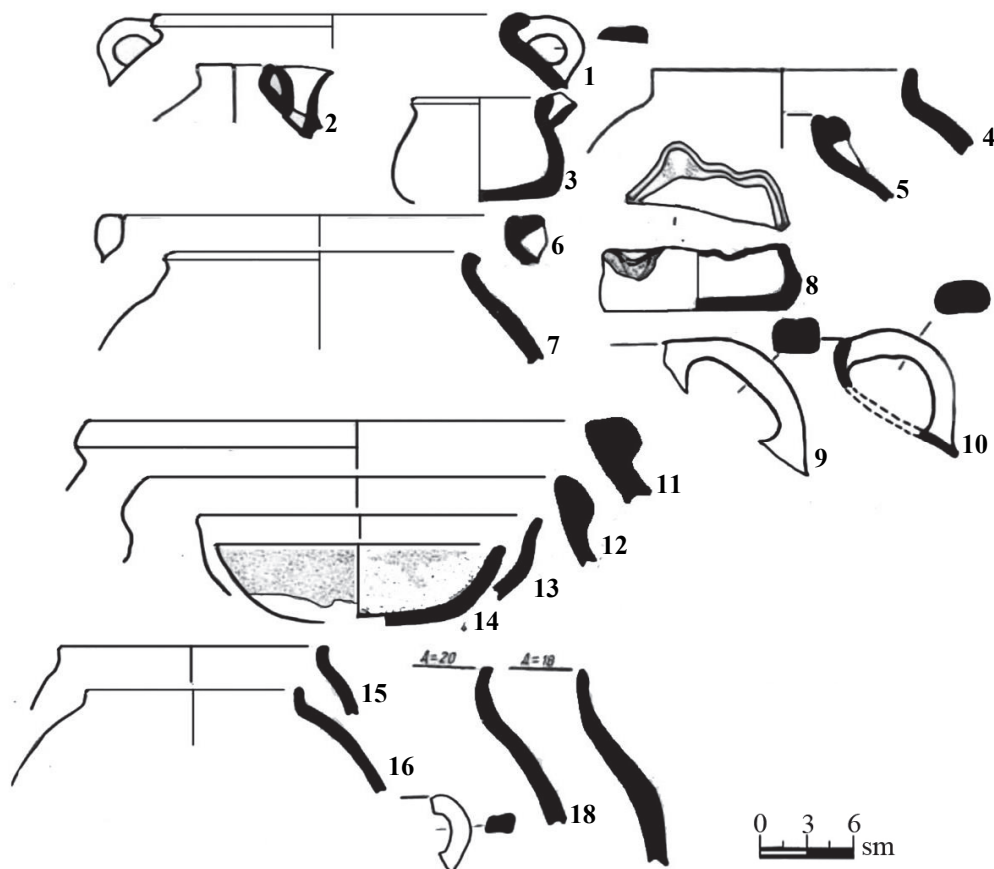
10-хона 8-хонанинг жанубий томонида жойлашган. Унинг шимолий томонидаги девор узунлиги 4,2 м, эни 1 м. Хонага кириш ўрни шарқий томонда жойлашган, унинг эни 1 м. Шимолий деворда пахсадан қилинган зина ҳам қайд этилиб, у хона марказига қараб йўналтирилган. Хонага кириш эшигининг олд томонига тош тўшалган.

11-хона 9-хонанинг жанубий томонида жойлашган. Хонанинг шимолий девори узунлиги 3,8 м, баландлиги 1,6 м. Ушбу шимолий девор ўртасида ўчоқ қайд этилиб, унинг баландлиги 0,75 м, эни 0,6 м. Хонанинг жанубий девори узунлиги 3,2 м. Хонанинг кириш эшигининг ўрни ғарбий томонда жойлашган, унинг эни 1 м. Хонанинг шимоли-ғарбий томонида хумнинг оғзи ерга, тагдони юқорига қаратиб қўмилган тандир хум қайд этилган бўлиб, унинг баландлиги 0,95 м. Ушбу тандир олдида кул қолдиқлари учрайди.

Ёнчашма ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар давомида очилган хоналарнинг жойлашиш лойиҳасига кўра, марказдан ўтувчи коридорнинг икки ёнида хоналар қайд этилиб, уларнинг эшиклари коридор томонга қараб қурилган, устки қисми равоқсимон тарзда ёпилган. Яшаш учун фойдаланилган уйларда (4, 7, 8-хоналар) ўчоқлар учрайди. Хўжалик хонаси бўлган 11-хонада ўчоқ билан бирга хумнинг оғзи ерга, тагдони юқорига қаратиб қўмилган тандир-хум ҳам қайд этилган. Ёдгорлик илк ўрта асрга оид деҳқон қасри бўлиб, у икки қаватли қилиб қурилган.

Тароқсимон йўлакли хоналар Марказий Осиё энеолит даврига оид Жанубий Туркманистоннинг Яланғочтепа (Массон, 1964. Рис. 58), бронза даврида Даштли 3 (Сарианиди, 1977. С. 34-50), Жарқўтон ибодатхонасида қайд этилган (Асқаров, Ширинов, 1993. С. 63-64). А. Асқаров Жарқўтон ибодатхонасининг шимоли-шарқий қисмида жойлашган тароқсимон йўлакчали 8 та хонанинг оташгоҳ зиёратчилари учун кутиш зали эканлигини эътироф этади (Асқаров, 2015. Б. 158). Бундай хоналар антик даврга оид Хоразмнинг Говурқалъа ёдгорлигида ҳам кузатилган (Рапопорт, 1958. С. 358-362).

Тароқсимон йўлакли хоналар илк ўрта асрларда Хоразм (Рапопорт, 1984. 208-209), Суғд (Васильев, 1934. С. 134-137), Уструшона (Бердимуратов, Пардаев, 1990. С. 147-155; Пардаев, Ғофуров, 2016. Б. 78-82; Негматов, Пулатов, Хмельницкий, 1973. С. 130-134) ҳудудларида учрайди. Уларнинг умумий ўхшашликлари тўғрисида тадқиқотчилар ўз мулоҳазаларини баён этганлар. Ёнчашма ёдгорлигида қайд этилган хум, хурмача, қозон, кўза, коса ва пиёла каби уй-рўзғор буюмлари (33-расм) Суғднинг Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 2, 5-7, 9-10), Наврўзшоҳ (Якубов, 1988. Табл. XXIII, 22-24; XXIV, 26, 28-31), Ерқўрғон (Сулейманов, 2000. Рис. 127, 13-15), Уструшона (Пардаев, Пардаев, 1998. Расм. 1, 5-8, 12-18; 6, 1-10, 12-13, 17-22) ҳамда Сирдарё бўйи «Қовунчи



33-расм. Ёнчашма. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

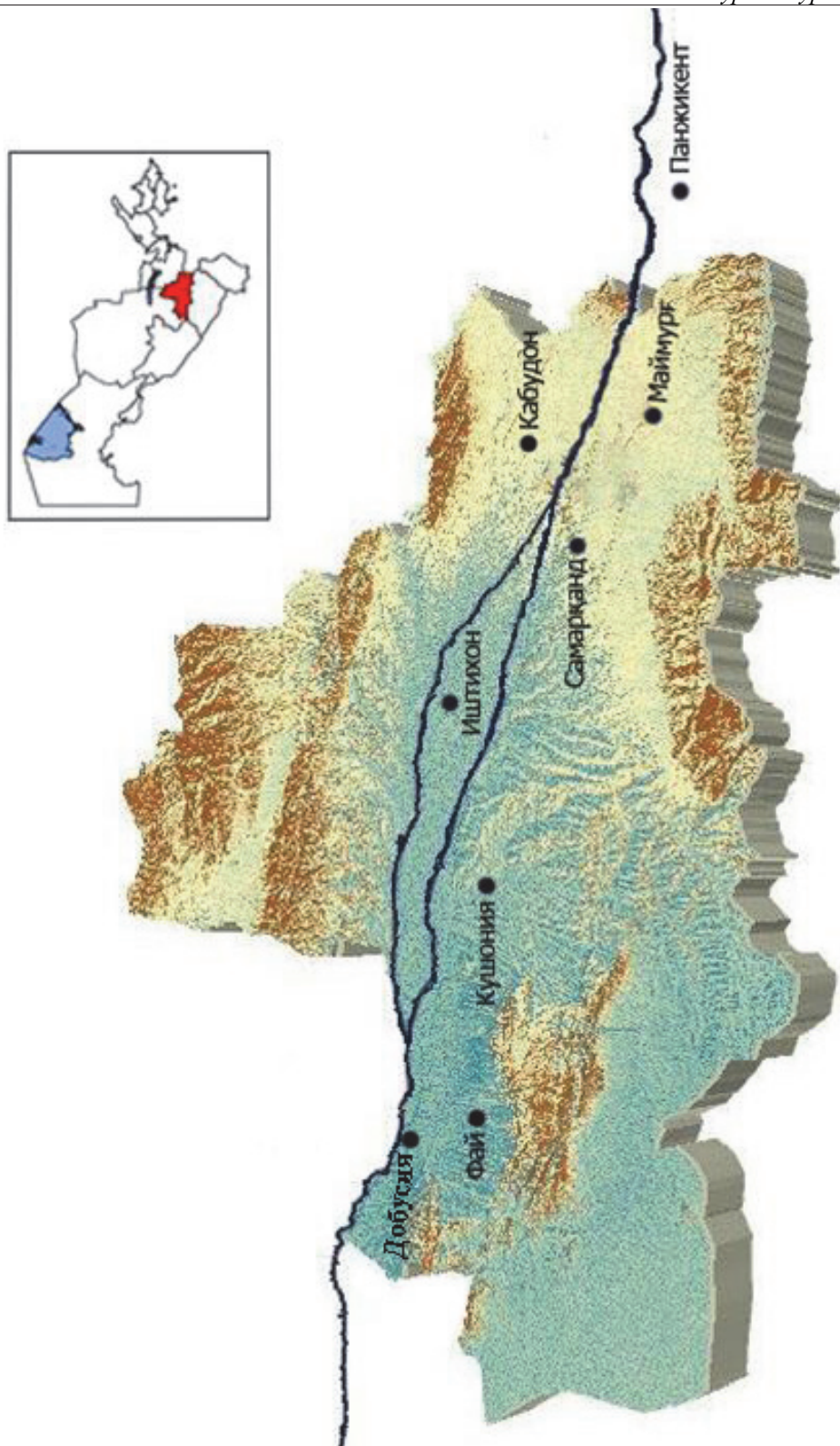
маданияти»га мансуб (Левина, 1971. Рис. 2, 30-39; 159, 137-138, 142, 148) ёдгорликларининг V-VII асрлар қатламларида учрайди.

Работтепа I ёдгорлиги Ургут туманига қарашли Қолдувойжар МФЙ да жойлашган бўлиб, ташқи кўриниши овалсимон, тарҳи 37х20 м, баландлиги эса 5 м (12, 1-фотосурат).

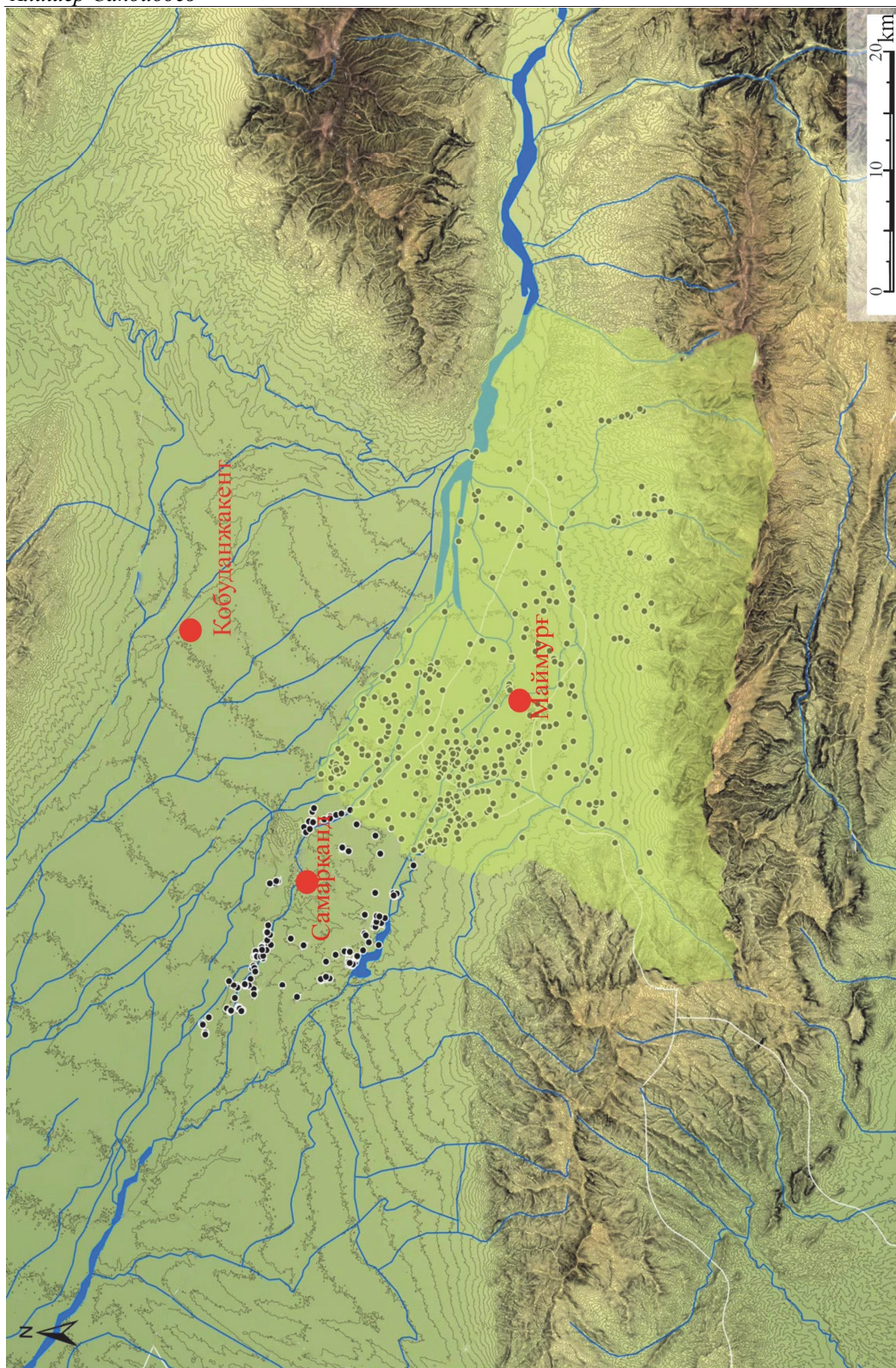
Ёдгорликнинг суғориш тизими Тўрткўлсойдан ажралиб чиққан Сағаноксой орқали амалга оширилган. Работтепа I ёдгорлиги жануби-шарқий томони маҳаллий аҳоли томонидан тупроқ олиш натижасида бузилган.

2017 йилда Работтепа I да олиб борилган археологик қазишмалар натижасида деворлари пахса блоклардан кўтарилган 3 та хона ўринлари очилди (Сандибоев, Назаров, 2019. Б. 12-17) (12, 2-3-фотосурат).

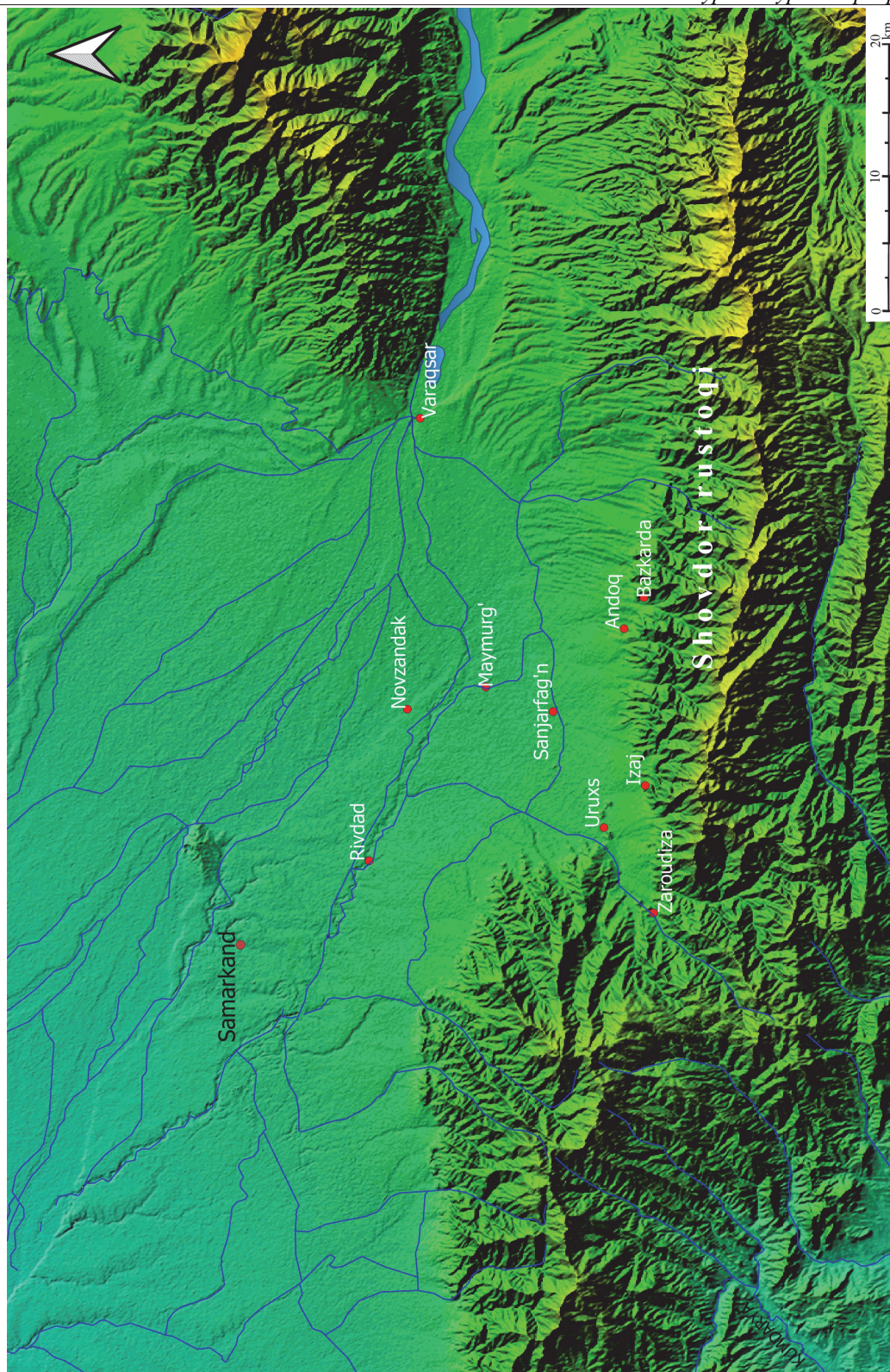
1-хона тепаликнинг жануб томонида жойлашган бўлиб, тарҳи тўртбурчак шаклида, ўлчамлари 11,90х2,8 м. Хона деворининг эни 1,5 м, пахса блок (1х0,89-0,95 м) ва хом ғиштлар (48х25х9-10 см) ёрдамида кўтарилган. Хонанинг жанубий ва ғарбий томонидаги деворлар ўрни яхши сақланиб қолган. Унинг шарқий томонидаги девори эса бутунлай бузилиб кетган. Шимолий томонидаги девор нисбатан яхши сақланиб қолган бўлиб, унинг



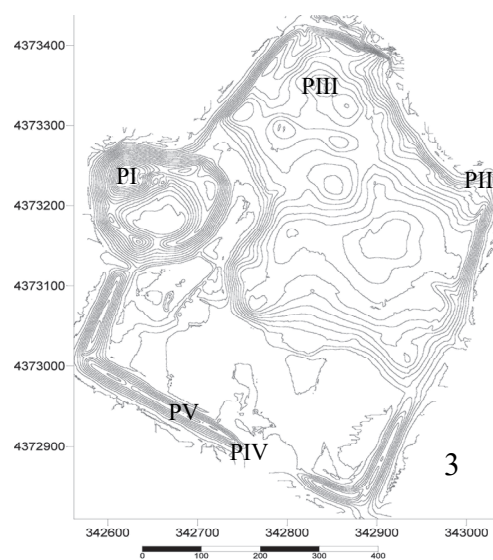
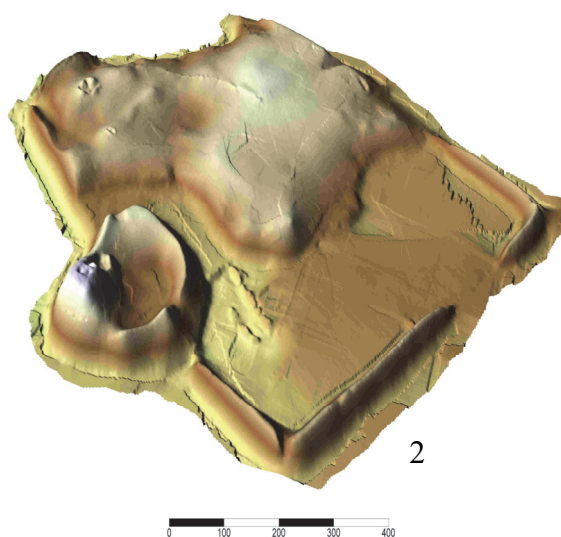
1-фотосурат. Илк ұрта асрлар дәуірінде Марказий Сугд мұлкіліктері



2-фотосурат. Маймурғнинг ilk ўрта асрлар даври ёдгорликлари



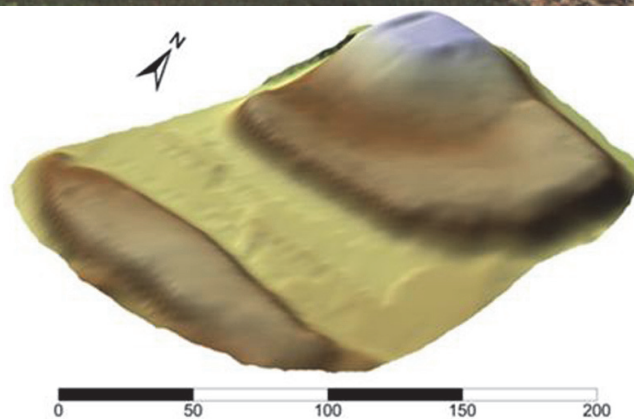
3-фотосурат. Ўрта асрларда Маймург ва унга тутаиш русоқ ҳамда қишлоқлар



4-фотосурат. Қулдортөпа. 1 – ёдгорлигининг умумий кўриниши. 2 – ёдгорлик рельефининг 3D кўриниши. 3 – топографик тарҳи ва ундаги қазималар ўрни



1



2

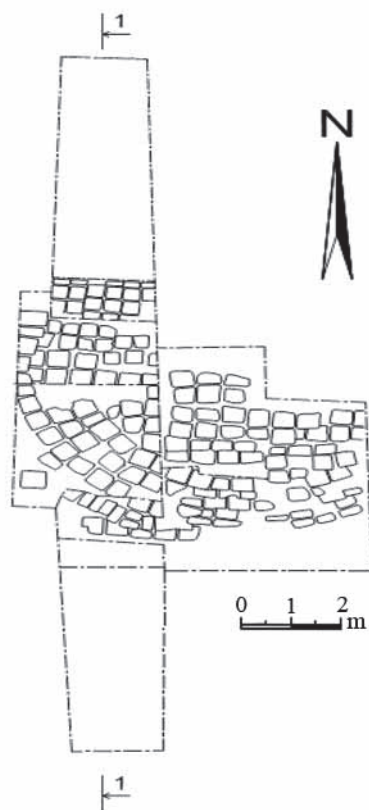
5-фотосурат. Новзандак. 1 – ёдгорлигининг умумий кўриниши. 2 – ёдгорлик рельефининг 3D кўриниши (Berdimuradov, Mantellini, 2019)



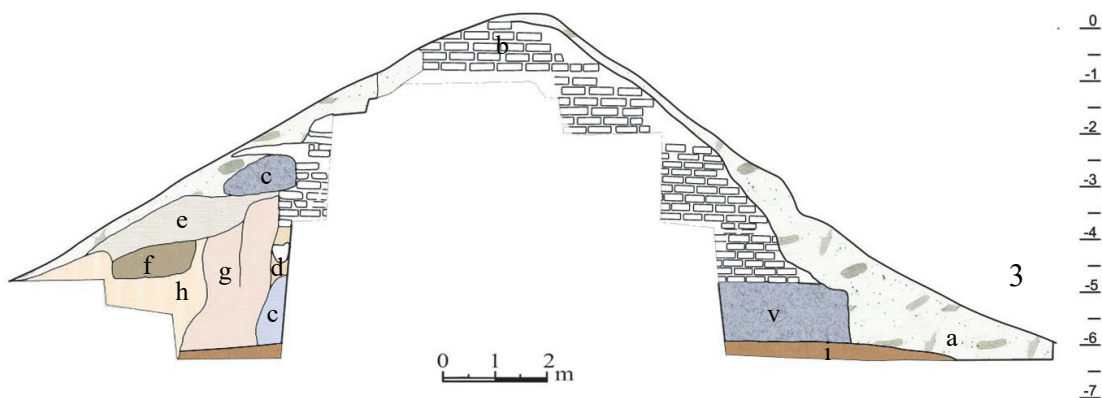
6-фотосурат. Кофирқалъа. Аркга кириш эшигининг ўрни



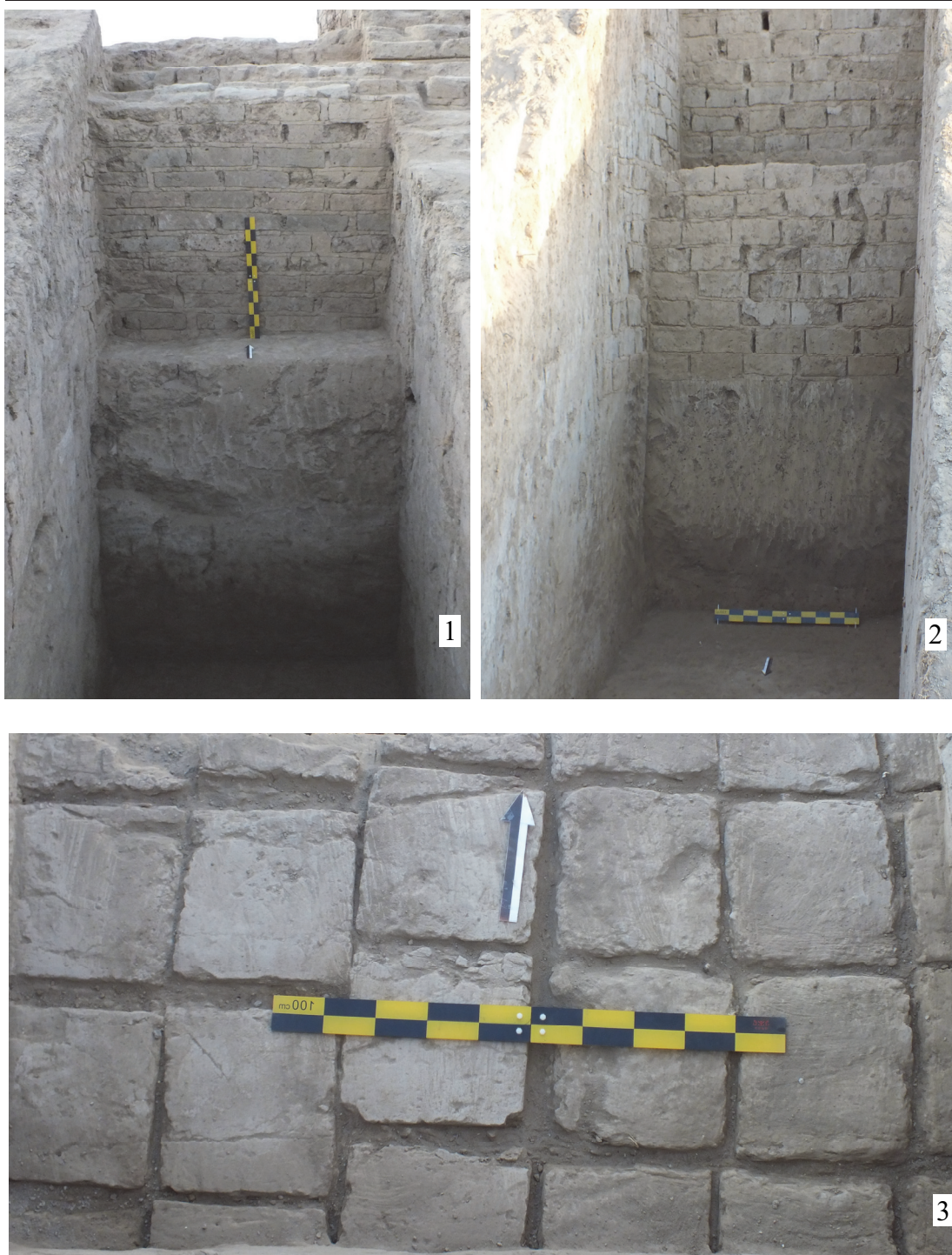
7-фотосурат. Кўргонтепа ёдгорлигининг самодан олинган сурати



2



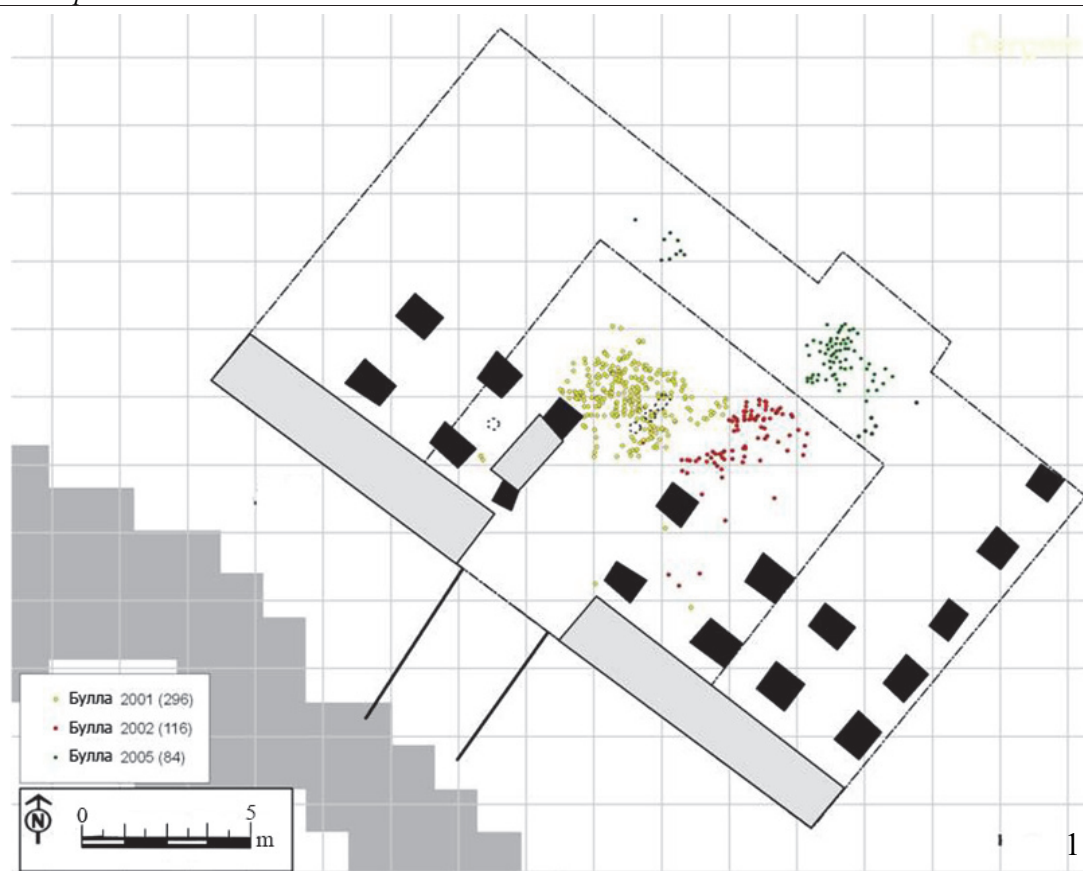
8-фотосурат. Кулдортена. 5 – қазишма. 1 – мудофаа деворининг умумий кўриниши. 2 – тарҳи. 3 – кесмаси: а – оқова қатлам, b – хом гишт, v – кул рангли пахса платформа, c – кул рангли қатлам, d – сарғиш рангли пахса платформа, e – қум аралаш тупроқли қатлам, f – қум қатлам, g – ўртача зичликдаги тупроқ қатлам, h – ўртача зичликдаги сарғиш рангли тупроқ қатлам, i – материк



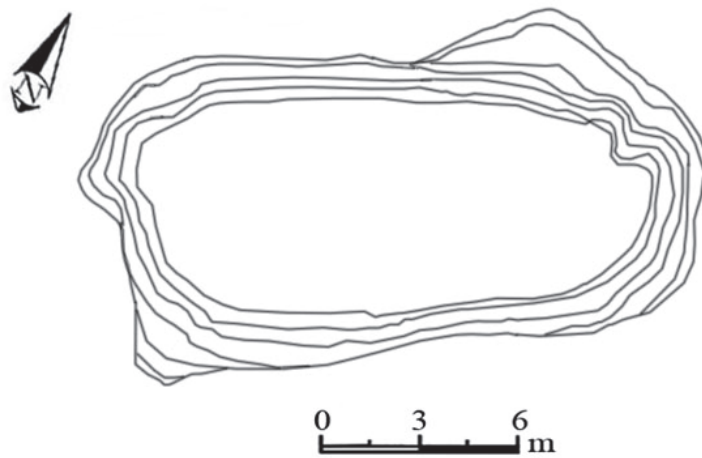
9-фотосурат. Кулдортена. 5 – қазишма. 1 – мудофаа девор кесмасининг жанубий томони. 2 – мудофаа девор кесмасининг шимолий томони. 3 – иккинчи қурилиш даврига оид хом гиштлар



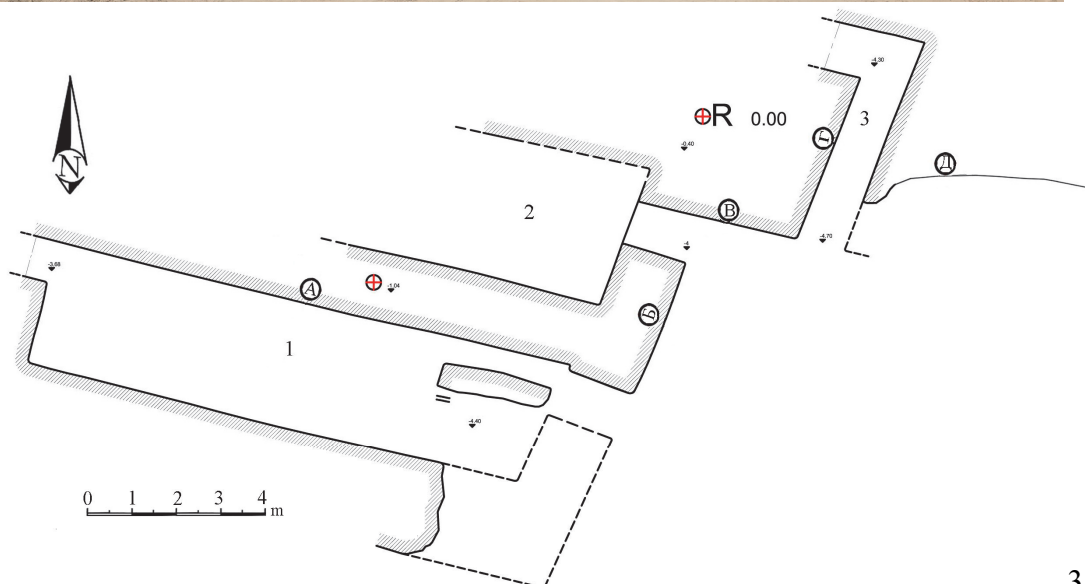
10-фотосурат. Кофирқалъа. 15-хона



11-фотосурат. Кофирқалъа. 1 – арк ҳовлисида қайд этилган буллалар жойи. 2 – буллалар: а – антропоморф тасвирли булла, б – в – зооморф тасвирли буллалар (Бердимуратов, Богомолов, 2015)

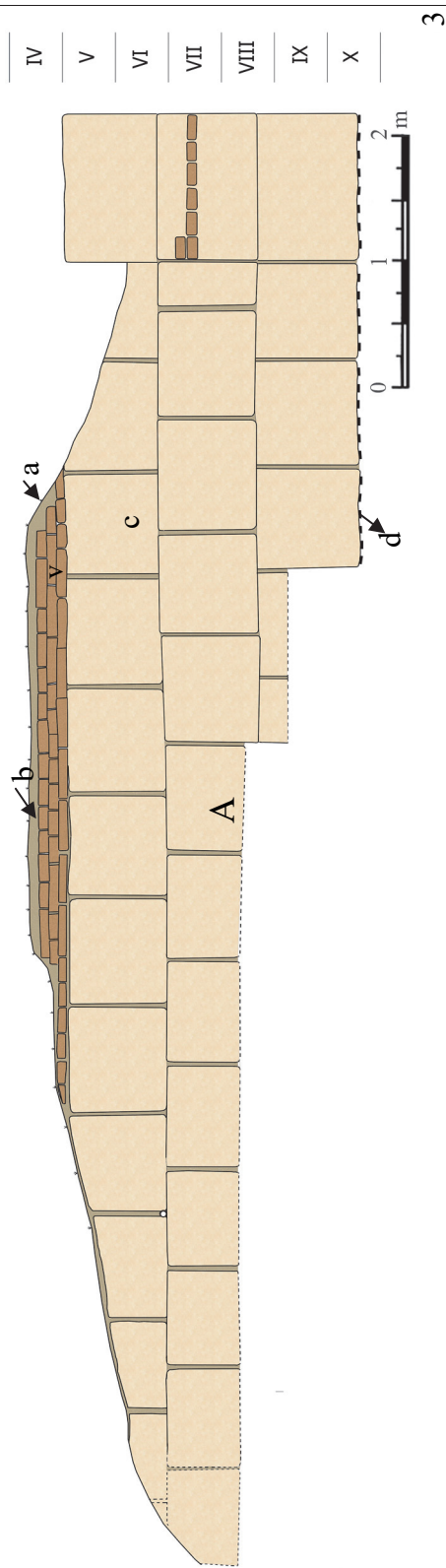
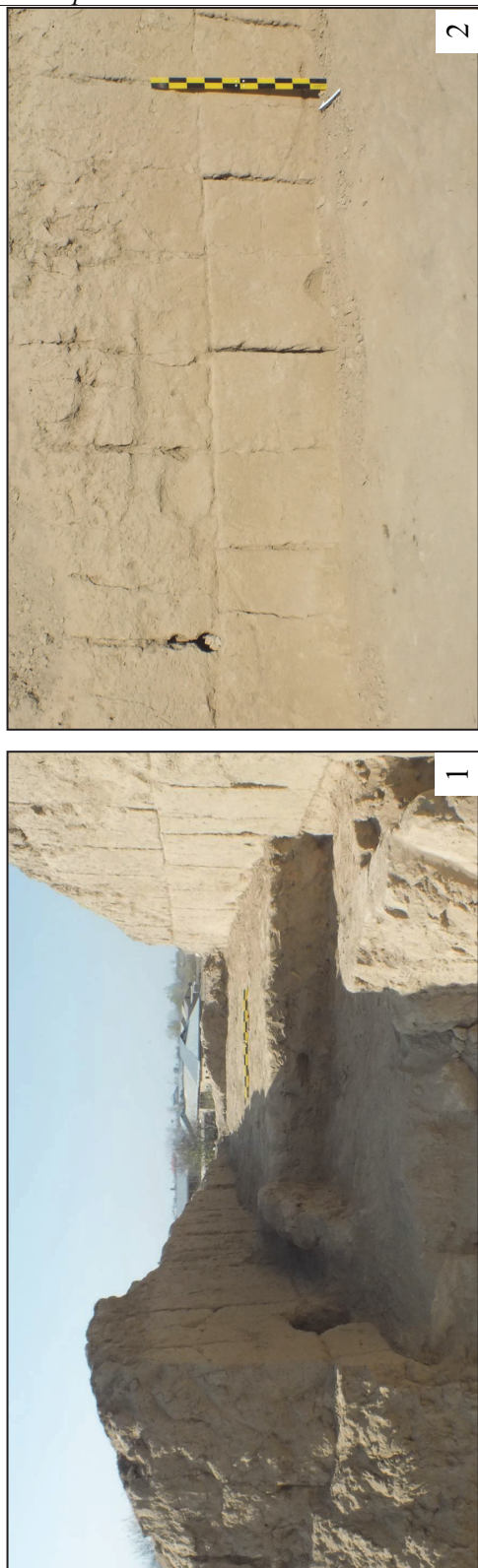


1

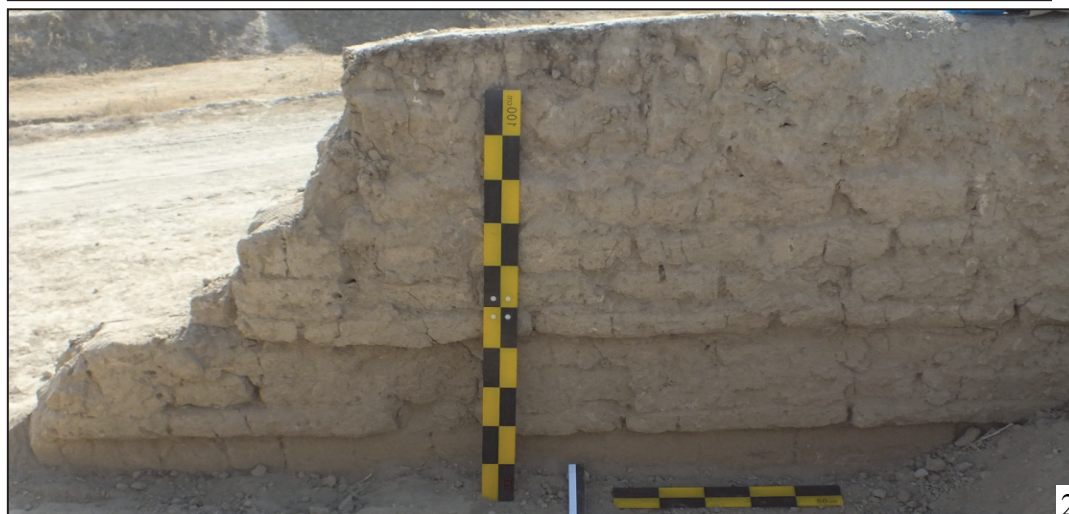


3

12-фотосурат. Работтена I. 1 – топографик тарҳи. 2 – ёдгорликнинг умумий кўриниши. 3 – қазилмалар давомида очилган ҳоналар тарҳи



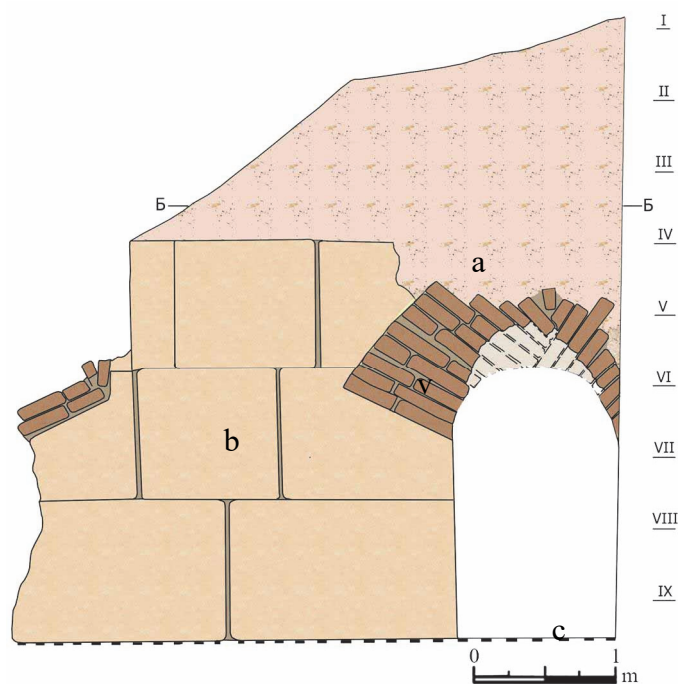
13-фотосурат. Работтада I. I. 1 – хонанинг умумий қўриғиши. 2. 1 – хонанинг шимолӣ девори. 3. 1 – хонанинг шимолӣ девор кесмаси: a – чим қатлам, b – лойли қоришма, v – хом ғишт. 4. Паҳса блок, d – пол



14-фотосурат. Работтепа I. 2-хона. 1 – шарқий девори. 2 – жанубий девори.
3 – шимолий девори

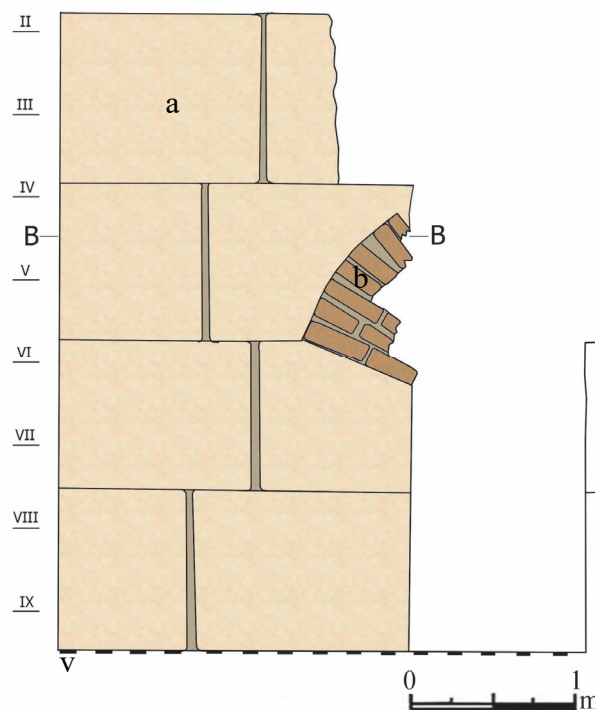


1

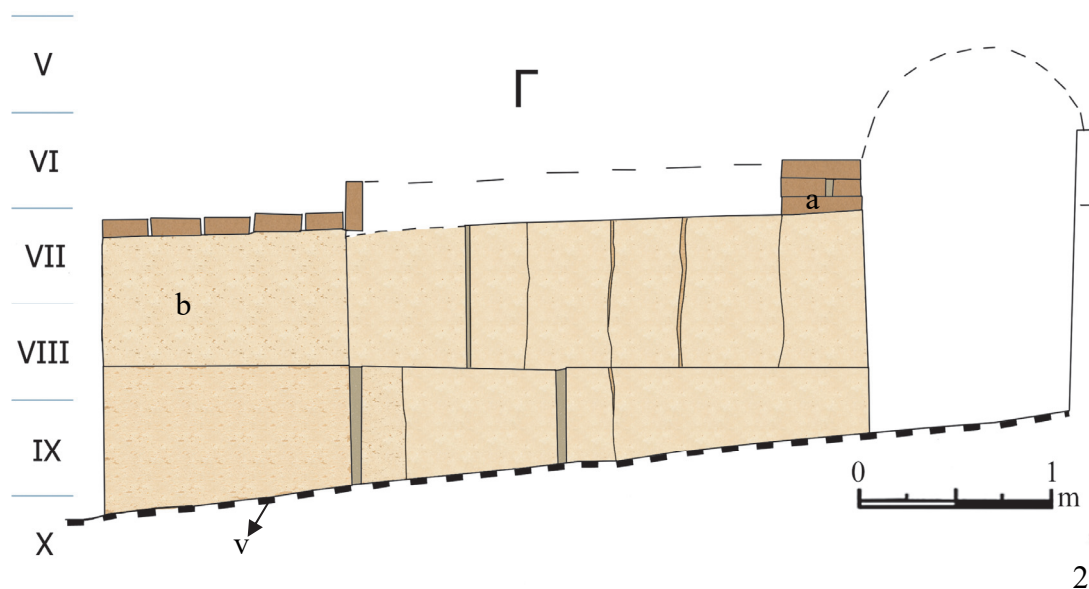


2

15-фотосурат. Работтепа I. 1. 2 – хонага кириш эшигининг умумий кўриниши. 2 – кесмаси: а – тупроқ, b – пахса блок, v – хом гилит, c – пол



16-фотосурат. Работтепа I. 1. 3 – хонага кириш эшигининг умумий кўриниши. 2 – кесмаси: а – пахса блок, b – хом гишт, v – пол



17-фотосурат. Работтепа I. 1. 3 – хона ичининг умумий кўриниши.
2 – ғарбий томонидаги девор кесмаси: *a* – хом ғишт, *b* – пахса блок, *v* – пол

жануби-шарқий томонида репер нуқтадан 3,05 м пастда пол қайд этилган (13-фотосурат). Хонага кириш эшиги шарқий томонда қайд этилиб, унинг фақат шимолий томонидаги девори сақланиб қолган. Мазкур эшик товони пахса блок ёрдамида кўтарилган ҳамда унинг устидан икки қаторли хом ғишт терилган (35x25x10 см).

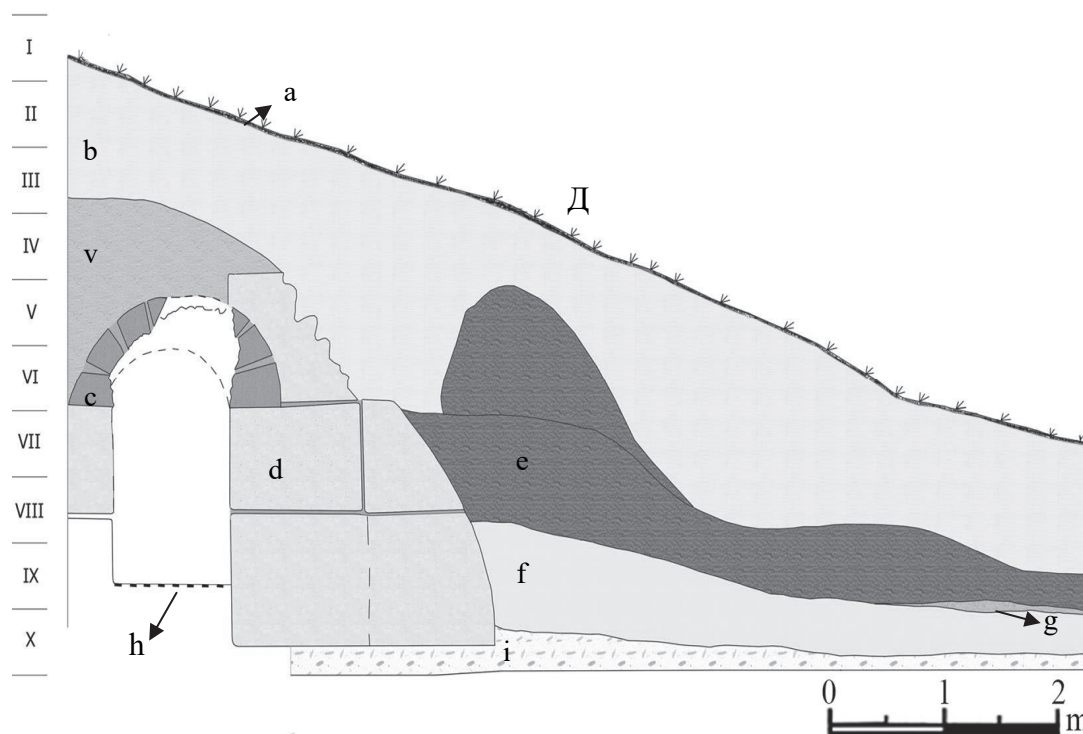
2-хона 1-хонанинг шимол томонида жойлашган, тарҳи тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 4x3 м (14-фотосурат). Ушбу хонанинг репер нуқтадан 2 м чуқурликкача бўлган қисми очилди. Хонанинг жанубий девори 1-хона девори билан умумий бўлиб, пахса блок устига 7 қатор хом ғишт (49x26x8-9 см) терилган. Деворнинг қалинлиги 1,5 м. Хонанинг ғарбий томони асосий деворгача очилмаган. Унинг шарқий томонидаги девори пахса блок ёрдамида кўтарилган бўлиб, эни 1,5 м. Хонанинг шимолий томонидаги девори эса пахса блокли девор устидан 4 қатор хом ғишт урилган, унинг устидан эса хом ғишт юзаси билан кўндаланг тарзда терилган гумбазнинг томи қисман сақланиб қолган. Хона гумбазсимон шаклида хом ғиштлар ёрдамида ёпилган. Хонага кириш эшигининг ўрни жануби-шарқда, яъни ҳовли томонда қайд этилиб, эшикнинг поли репер нуқтадан 4,76 м пастда очилган. Кириш эшигининг томи хом ғишт ёрдамида равоқсимон шаклда ёпилган. Мазкур эшикнинг эни 1,1 м, пол сатҳидан равоқкача баландлиги 1,85 м, хом ғишт термаларигача 1,42 м (15-фотосурат). Шунингдек, эшик ёнида кесакаларнинг чуқурчалари ҳам сақланиб қолган. Хонанинг ташқи деворлари 3 қатор пахса блок ёрдамида кўтарилган, пахса блокнинг пастки қаторлари кучли ёнғин натижасида қизғиш тус олган. Шунингдек, эшик кесакалари ва остона ўрнида кул қатламлари сақланиб қолган.

Ҳовли полининг устида кул, пахса, хом ғишт бўлаклари ва юмшоқ тупроқ қатлам қузатилди. Шу билан бирга, ҳовлидан кулолчилик идишлари ва пишиқ ғишт парчалари йиғиб олинган.

3-хона 2-хонанинг шимоли-шарқий қисмида жойлашган. Хонага кириш эшигининг ўрни жануби-ғарбий томонда қайд этилиб, эшикнинг жанубий томонидаги девори сақланмаган. Унинг шимолий томонидаги девор қалинлиги 1,25 м (16-фотосурат). Мазкур хона пандусли коридорсимон, ўлчамлари 3,92x1,1 м. Хонанинг пол сатҳи жануби-ғарбий томонда репер нуқтадан 4,7 м пастда қайд этилиб, пандус шимоли-шарқий томонга қараб 0,4 м.гача кўтарилиб бориб, 3,92 м.дан кейин ғарбий томонга қараб бурилган. Хона поли шиббаланган тупроқ устидан сомонли лой билан суваш орқали ҳосил қилинган. Хона деворлари пахса блок ёрдамида кўтарилиб, унинг ўлчамлари 1-1,58 м, эни 0,82 м (17-фотосурат). Хонанинг томини ёпишда пахса блокли девор устига трапеция шаклидаги хом ғишт юзаси билан терилиб (36x29x25x8-9 см) гумбаз ҳосил қилинган. Хонанинг ички фасадининг баландлиги 2 м, унинг поли устида 10 см қалинликдаги кул қатлами қайд этилган. Ушбу қатламдан кулолчилик буюмлари намуналари ва пишиқ ғишт бўлаклари йиғиб олинди.

3-хонанинг ташқи деворининг шарқий томони маҳаллий аҳолининг тупроқ қазиб олиши натижасида бузилиб кетган. Ушбу жой репер нуқтадан 1,5 м.дан 5 м.гача бўлган чуқурлик тозаланди, унинг кенглиги 7,75 м. ни ташкил қилади. Кесманинг ғарбий томонида қоридорнинг уч қаторли пахса блокдан қилинган девори қайд этилган. Шунингдек, кесманинг жануби-шарқий томонида эса хом ғишт, пахса бўлаклари, кул қатламлари қайд этилди (Сандибоев, 2019. Б. 154-157) (34-расм).

Хуллас, Работтепа I ёдгорлигида олиб борилган тадқиқотлар натижасида 3 та хона очилган бўлиб, мазкур хоналарнинг қурилишида пахса ва хом ғиштлардан кенг фойдаланилган. Бунда пахса блоклардан хона деворлари кўтарилган бўлса, уларнинг том қисми, эшикларининг усти равоқсимон (арка) шаклида хом ғиштлар ёрдамида ёпилган. Шунингдек, ёдгорликдан пишиқ ғишт, қўлда ва кулолчилик чархида ясалган сопол идиш бўлаклари йиғиб олинди (35-расм). Бу хилдаги сопол идишлар Суғднинг Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 69, 4-5; 74, 8), Кофирқалъа, Челак (Маршак, 2012. Илл. 136, 1; 169, 12), Жартепа (Бердимуратов, 1999. Рис. 64, 9-10; 73, 10), Панжикент (Бентович, 1964. Рис. 1, 18) каби ёдгорликларининг VII-VIII



34-расм. Работтепа I. 3 – хонанинг шарқий томонидаги кесмаси: *a* – чим қатлам, *b* – тупроқ қатлам, *v* – пахса ва хом ғишт аралаш қаттиқ қатлам, *c* – хом ғишт, *d* – пахса блок, *e* – пахса ва хом ғишт аралаш қатлам, *f* – ўртача зичликдаги тупроқли қатлам, *g* – кул, *h* – пол, *i* – материк

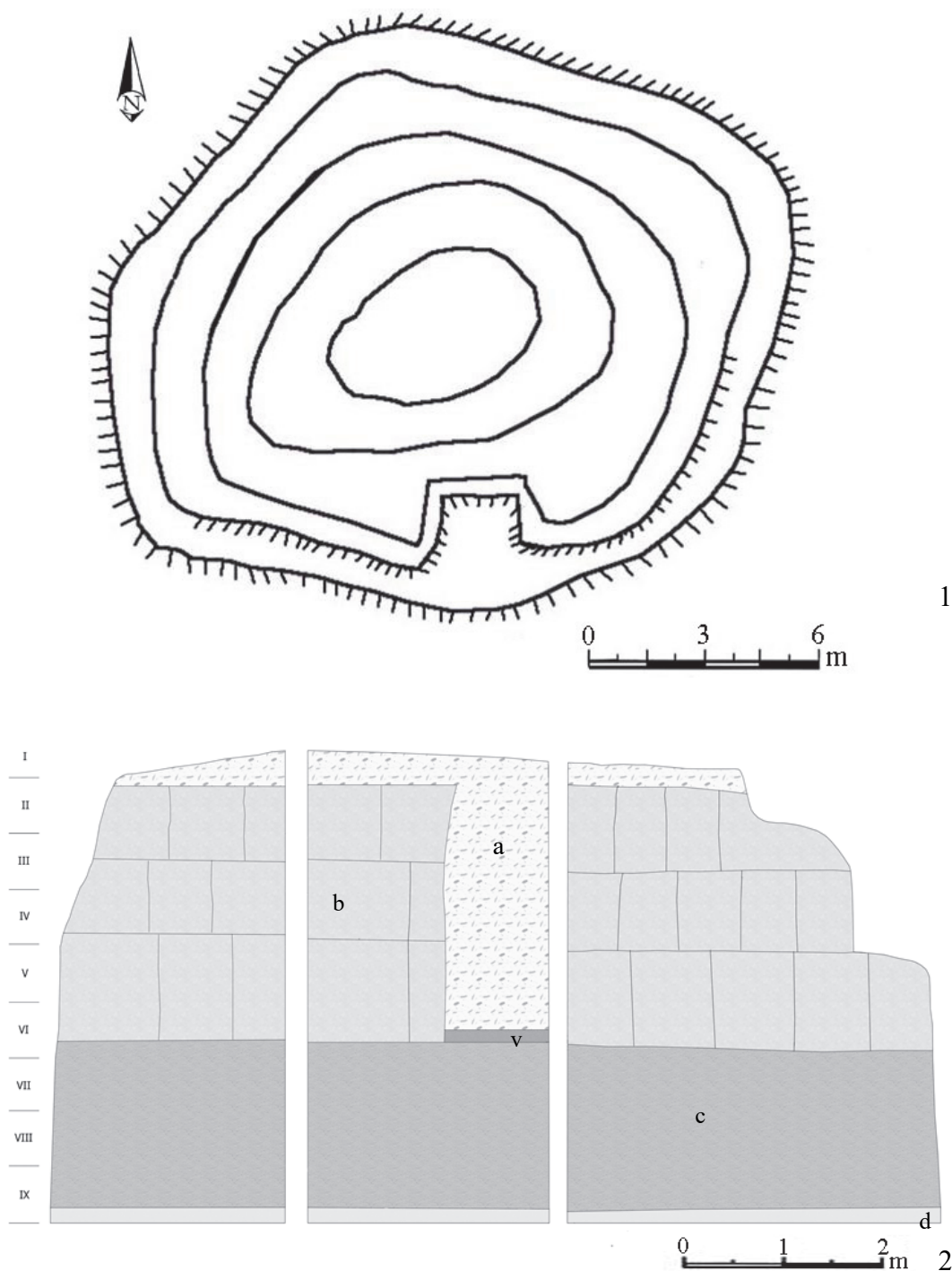


35-расм. Работтена I. Илк ўрта асрлар даври кулолчилик буюмлари

асрлар қатламларида учрайди. Кулолчилик буюмлари орасида бир дона ички томонига слюда (шаффоф минерал) сепилган лycopчa (тарелка) қайд этилиб, у Кофирқалъа (Григорьев, 1946а. С. 96; Маршак, 2012. С. 246) ёдгорлигининг VII-VIII асрлар кулолчилик идишлари орасида кенг тарқалган.

Қорачекмонтепа I. Ёдгорлик Ургут туманига қарашли Қорачекмон қишлоғида жойлашган. Тепалик овалсимон юмалоқ шаклида, шарқдан ғарбга қараб 20 м, жанубдан шимолга қараб 16 м, баландлиги эса 4,5 м. Ёдгорликнинг жануби-шарқий томони маҳаллий аҳолининг тупроқ олиши жараёнида бузилган. Натижада хона ўрни очилиб қолган. Унинг маданий қатламларини аниқлаш мақсадида бузилган қисмида, яъни жануби-шарқий томонидаги кесма тозаланди (36-расм). Хона деворларини кўтаришда дастлаб шиббаланган тупроқ устига баландлиги 1,5 м бўлган пахса платформа қурилган. Платформа устидан эни 0,7-0,9 м бўлган 3 қатор пахса блок ёрдамида хонанинг девори кўтарилган. Хонанинг жануби-шарқий томонидаги девори сақланиб қолмаган, шимоли-ғарбий томонида эни 1 м, баландлиги 2,3 м бўлган эшик ўрни қайд этилган.

Хуллас, воҳанинг шаҳар ва қишлоқ маконларида олиб борилган археологик қазишмалар натижасида антик даврдан бошлаб шаҳар қурилиши бошланганлиги (Қулдортена), IV-V асрларга келиб, мазкур шаҳар мудофааси



36-расм. Қорачекмонтепа I. 1 – топографик тарҳи, 2 – ёдгорликнинг жанубий – шарқий томонида очилган девор кесмаси: а – ўртача зичликдаги тупроқ, b – пахса блок, v – пол, c – платформа, d – шиббаланган тупроқли қатлам

кучайтирилганлиги ҳамда қишлоқлар, қаср-қўрғонлар қурилиши жадаллашганлиги маълум бўлди. Шунингдек, VII-VIII асрларга келиб, уларнинг қурилиши янада ривожланган, аммо VIII аср ўрталарида, яъни араб қўшинларининг Маймурғга юришлари натижасида вайрон бўлган.

§2.2. Илк ўрта асрлар шаҳар ва қишлоқ маконларининг меъморий қурилиши хусусиятлари

Абу Али ибн Синонинг «Тиб қонунлари» асарида турар жой танлайдиган киши ўша ернинг тупроғи, баландлик ва пастлиги, очиқ ҳамда ёпиқлигини, суви, сувнинг таркиби, баландлик ва пастликдан оқиши, шамоллари, у ерга яқин жойда қандай денгизлар, ботқоқликлар, тоғлар ва конлар борлигига эътибор қаратиш лозимлиги зикр этилади (Ибн Сино, 1993. Б. 46-47). Ибн Сино томонидан таърифланган омиллардан келиб чиқиб қурилган турар жойларда соғлом ҳаёт ва яшаш учун қулай шароит мавжудлигини кўриш мумкин.

Илк ўрта аср Сугд шаҳарлари учун муҳим стратегик аҳамиятга эга бўлган жойлар танланган. Мудофаа имкониятларини ошириш мақсадида шаҳарлар табиий сой, дарё ва каналлар атрофлари ёки табиий тепаликлар устига қурилган. Албатта, бундай жойлар шаҳар ва қишлоқларни душманлардан ҳимоя қилиш, теварак-атрофни яққол кўриб туриш имкониятини берган. Жумладан, Варағсарнинг шимолий томонидан табиий ҳимояга эга бўлган Зарафшон дарёси оқиб ўтган бўлса, Қофирқалъанинг шимоли-ғарбий томонидан Дарғом канали, жануби-шарқий томонидан эса Илонсой оқиб ўтиб, баъзан тик жарликлар ҳосил қилган. Маймурғ марказий шаҳри, деб эътироф этилаётган Қулдортепанинг шимоли-шарқий қисмидан қадимги канал оқиб ўтган, шаҳристоннинг қолган томонлари мудофаа девори билан ўралган. Шунингдек, шаҳар арклари шаҳристон ўртасида ёки чеккасида баланд қилиб қурилган. Бу эса мудофаа имкониятларини кучайтирган, турар жой ва саройларнинг тантанаворлигини оширган ва уларни салобатли қилиб кўрсатиш каби омиллар ҳам инобатга олинган. Шу билан бирга, ташқи душмандан шаҳарларни ҳимоя қилиш мақсадида мудофаа деворлари ҳамда чуқур хандақ билан ўралиб, унинг ичи сув билан тўлдирилган.

Баъзи турар жойлар, саройлар, ибодатхоналарнинг қурилишида олдиндан тайёрланган аниқ лойиҳаларга асосланган (Литвинский, Соловьев, 1985. С. 49). Бу борада Шарафиддин Али Яздийнинг «Зафарнома» асарида, Камолиддин Бехзод ишлаган миниатюрада қурилиш жараёни ифодаланган бўлиб, унда бош меъмор қурилаётган бинонинг режасини ушлаб турган ҳолатидаги тасвири ҳам юқоридаги фикрларни тасдиқлайди (Самарканд при Тимуре и тимуридах, 1933. Рис. 1-2). Шунингдек, Ғиёсиддин Жамшид Коший ўзининг «Ҳисоб калити» асарида тоқ, равоқ ва гумбазлар шаклини яшашга доир беш хил услубнинг баёни ва чизмаларини келтирган (Камолов, 1976. Б. 22).

Ўрта асрларга оид ҳинд манбаси «Манасара»да қурилиш асосан 4 киши: 1. Sthapati – стхапати – бош меъмор. 2. Sutragrahn – сутраграҳин – лойихачи чизмақаш. 3. Vardhakin – вардҳакин – чизмачи-рассом 4. Taksaka – такшака – қурувчи уста бошчилигида олиб борилгани қайд этилган (Литвинский, Соловьев, 1985. С. 50).

Меъморчиликда хоналар томларини ёпиш ҳам мураккаб жараён ҳисобланиб, Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида хона томини ёпиш учун Равичга 100 драхма³ тўланганлиги зикр этилган (Лившиц, 2008. С. 216; Исҳоқов, 1992. Б. 52). Умуман, ўрта асрларда биноларнинг улуғворлиги, ҳашаматлилиги, безатилиши уларнинг олдиндан тайёрланган лойиҳалари ва аниқ ҳисоб-китобларга асосланганлиги ҳамда қурилиш материалларининг тўғри танланишига ҳам боғлиқ бўлган.

Қурилиш материаллари. Воҳанинг илк ўрта асрлар даврига оид асосий қурилиш материаллари асосан пахса, пахса блок ва хом ғиштлардан иборат бўлиб, баъзан бино асоси учун тошлардан, қоплама сифатида пишиқ ғиштлардан фойдаланилган.

Платформалар. Платформалар қурилиш иморатларининг тагкурсиси ҳисобланган, у мудрофаа имкониятини оширган, девор бузар, тошотар қуроллар ва лаҳм хавф-хатар солмаган (Толстов, 1948. С. 153). Баланд платформалар устидан теварак-атроф яхши кўринган (Якубов, 1988. С. 100), бундан ташқари, бино деворларини турли табиий офатлардан захлик, ер силкинишларидан сақлаган (Кубаев, 2015а. Б. 89-90). Юқорида таърифи келтирилган ёдгорликларда олиб борилган қазिशмалардан маълум бўлдики, ёдгорликлар асосан платформалар устига қурилган. Баланд платформаларни қуришда дастлаб ер сатҳи текисланиб шиббаланган. Бу билан иншоот асосининг нотекис чўкиши ҳамда захнинг юқorigа кўтарилишининг олди олинган ва зилзила пайти пойдевор бўйлаб сейсмик кучларни бир хил тақсимлаган. Шиббаланган тупроқ устидан қурилган мустаҳкам платформалар асосан пахса, камдан-кам ҳолларда хом ғиштлардан (Жартепа I) кўтарилган. Хом ғиштли платформалар Суғднинг илк ўрта асрлар ёдгорликларида ҳам кузатилган (Кубаев, 2015а. Б. 90; Якубов, 1988. С. 99). Баъзан пахсали платформа ораларида хом ғишт бўлаклари қайд этилиб, бу усул пахсанинг қуриши жараёнини тезлаштириш мақсадида қўлланилган (Абдуллаев, 2005. С. 131; Ходжаниязов, 2007. Б. 112).

Пойдеворлар Шаидтепа I ва Кофирқалъа яқинидаги қасрда платформа юқориси 20-30 см пастга кесиб тушиб, икки ёки тўрт қатор хом ғишт териш орқали ҳосил қилинган бўлса (15-расм), Ишчантепа ёдгорлигида платформалар устига бир қатор тош тўшалган (11-расм).

Маълумки, зилзила пайти гипоцентрдан ҳар тарафга сейсмик тўлқинлар қочади ва тарқалади. Тўлқинларнинг вертикал тарқалишини ташкил

³ Драҳм сўзи қумуш тангасига нисбатан қўлланилган: Қаранг: Исҳоқов М. Унитилган подшоликдан хатлар. — Тошкент, 1992. Б. 52.

этувчилари иншоотнинг пойдеворига пастдан юқорига қараб зарб билан урилади. Сейсмик тўлқинларнинг горизонтал ташкил этувчилари эса иншоотнинг пойдеворига урилиб, уни бино остидан суриб чиқади (Ҳобилов, Фахриддинов, 2015. Б. 238). Бино деворлари орасига сейсмик изоляция мақсадида кўндаланг қилиб ёғоч, кўпчилик ҳолларда қамиш ва тошлар тўшалади. Бу тўшамалар зилзила пайти девор бўйлаб вертикал ва горизонтал сейсмик кучларни кескин камайтириш хусусиятига эга бўлган (Раҳмонов, Сағдиев, Юнусалиев, 2013. Б. 211).

Кўхна Афросиёб шахрининг шимоли-шарқий томонида жойлашган Қизлартепа ёдгорлигида Э. Бурякова ва Т. Лебедевлар томонидан ўтган асрнинг 80-йилларида археологик казишмалар олиб борилган бўлиб, ёдгорлик 6 та қурилиш даврига ажратилган. РЗ нинг илк ўрта асрга оид тўртинчи қурилиш даври бўлган пахсали девор остида ўртача катталиқдаги тош тўшамалар борлиги аниқланган. Шунингдек, Талли Барзу ёдгорлигининг платформаси девор устидан бир қатор пишган ғиштлар ёрдамида қопланган (Лебедева, 1994. С. 8-9, 28). И. Жабборовнинг этнографик маълумотларига қараганда, Бухорода ҳам XX асрнинг бошларида турар жой деворлари тагига баъзан тош ёки бир-икки қатор пишган ғишт тўшалган. Ер ости сувлари яқин ва тузли шўр ерларга эса қамиш ёки чипта тўшалиб, кейин девор кўтарилган (Жаббаров, 1994. Б. 144). Ҳозирги кунда Ургут туманидаги баъзи қишлоқларнинг (Ишчантепа, Халқобод, Қорабулоқ) турар жой биноларини қуришда девор ости фундаменти тошдан кўтарилади. Ургут тумани Халқобод қишлоғида яшовчи фуқаро Абдували Назаровнинг таъкидлашича, қурилишдаги бундай усул бино асосидан (цоколь) юқорига нам ўтказмаслик мақсадида қўлланилган. Мавжуд этнографик маълумотларга асосланиб, Ишчантепа платформаси устига тўшалган тошлар хона поли ва деворларига нам ўтказмаслик мақсадида қўлланилган, деган хулосага келишга имкон беради (Sandiboev, 2020. Р. 3-4).

Деворлар. Ибн Ҳавқал Самарқанд тупроғининг унумдор ва қуруқлигини таъкидлаб, уйлар пахса ҳамда ёғочдан қурилганлиги, шунингдек, уйлар атрофида оқар сувларнинг кўп буғланиши ва сув ёқасида зич ўсувчи тол дарахтлари туфайли зарар келтирувчи ортиқча қуруқлик йўқлигини қайд этади (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 56-57).

Маймурғ мулклигининг илк ўрта асрларга оид турар жой хоналарининг деворларини кўтаришда учта усул: хом ғишт, пахса девор, пахса ва хом ғишtlардан алмашлаб «қурама» усулидан фойдаланилган. Юқоридаги уч усулда қурилган хона деворлари Жартепа, Кофирқалъа ва унинг яқинидаги қасрларда қузатилган. Хом ғишт ва пахсали деворлар Ишчантепа, Қулдортепа, Ёнчашма, Қорачекмонтепа I ҳамда Шаидтепа I ёдгорликларида учрайди. Бунда хом ғишtlарнинг ўлчамлари 50-52x25x9-10 см, 46-48x24-25x8-10 см, 49x26x8-9 см, 40x20-21x10-11 см бўлиб, деворларга ғишtlар ётқизиb терилган, улар «қулфи-калит» тарзида бир - бирлари билан боғланган. Хом ғишtlарнинг бу

усулда териши девор оғирлиги ёки деворга тушган босимнинг бутун девор бўйлаб бир хил тақсимланишини таъминлаган. Шунингдек, ғиштлар оралари лойли қоришмалар ёрдамида тўлдирилган. Деворларга терилган хом ғиштлар сарғиш рангдаги яхши ишлов берилган тупроқли лойдан ҳосил қилинган. Ђиштлар юзасида беш бармоқ изи кўринишидаги тамғалар мавжуд бўлиб, лой қоришмасининг ғишт юзасига яхши жойлашиши ва ёпишишини таъминлаган.

Деворларни кўтаришда асосан пахсалардан фойдаланилган. Пахсалар деворларга қолиплар ёрдамида ёки қулочлаб урилган. Қолиплар ёрдамида урилган пахса блокларнинг узунлиги 1-1,58 м, уларнинг ораси 3-6 см очик. Улар шахмат тарзда урилиб, пастки қатлам бўлмаларининг усти юқори қатлам пахса қаторлари билан қопланган. Баъзан пахса ораси белбоғ тарзида бир қатор ёки икки қаторли хом ғишт «курама» усулда алмашлаб урилган. Бу усулда кўтарилган деворлар Марказий Осиёнинг илк ўрта асрлар даври ёдгорликларида кенг тарқалган (Воронина, 1953а. С. 12; Пардаев, 1997. Б. 142-143; Пардаев, Ғофуров, 2016. Б. 133-135; Кубаев, 2015а. Б. 90).

Эшик ва унинг пештоқлари. Абу Али ибн Синонинг «Тиб қонунлари» асарида турар жойларнинг дераза ва эшиклари шарқ ва шимолга қараб қурилиши лозимлиги, шамол бинонинг ичига кирадиган бўлса, қуёш хонанинг ҳамма жойига тушиб туриши кераклигини, шунингдек, қуёш нури ҳавони тозалаб, соғлом муҳитни яратиши қайд этилган (Ибн Сино, 1993. Б. 47). Эшиклар хонага кириш, уларни ёритиш, ҳаво алмаштириш вазифаларини бажарган (Литвинский, 1985. С. 60). Ташқи эшиклар жанубга, жануби-шарқий томонга, шамол йўналиши ва қуёш нурунинг хоналарга тушиши эътиборга олинган ҳолда қурилган.

К. Шониёзов кипчоқлар ўтов эшикларининг оғзи кунчиқар томонга (шарққа) қаратиб ўрнатилишини уларнинг қадимда қуёшга сиғинганлиги билан изоҳлаган (Шаниязов, 1974. С. 231).

Эшиклар асосан «бағдоди»-икки табақали, юзаси ўймакор нақш безатилган ва «увайди» – текис юзли бир табақали каби турлари мавжуд. П. Ш. Зоҳидов қадимги форс тилида «баға» – тангри, худо, «дод» – берган, яъни, худоберган мазмунини англатиб, унинг Бағдод шахрига алоқаси йўқлигини таъкидлаган (Зоҳидов, 1996. Б. 14-15). М. Ҳ. Пардаевнинг лутфан берган фикрларига кўра, П. Ш. Зоҳидов таъкидлаган икки табақали эшикларни «бағдоди» яъни, «худо берган» мазмунида талқин қилиш унчалик тўғри эмас. Бағдодда расм бўлган икки табақали эшиклар ислом даврида Моварауннаҳр, хусусан, Суғд қурилиш меъморчилигида қўлланила бошлаган бу эшиклар «бағдоди» (Бағдодча эшик) қабилида номланган бўлиши мумкин.

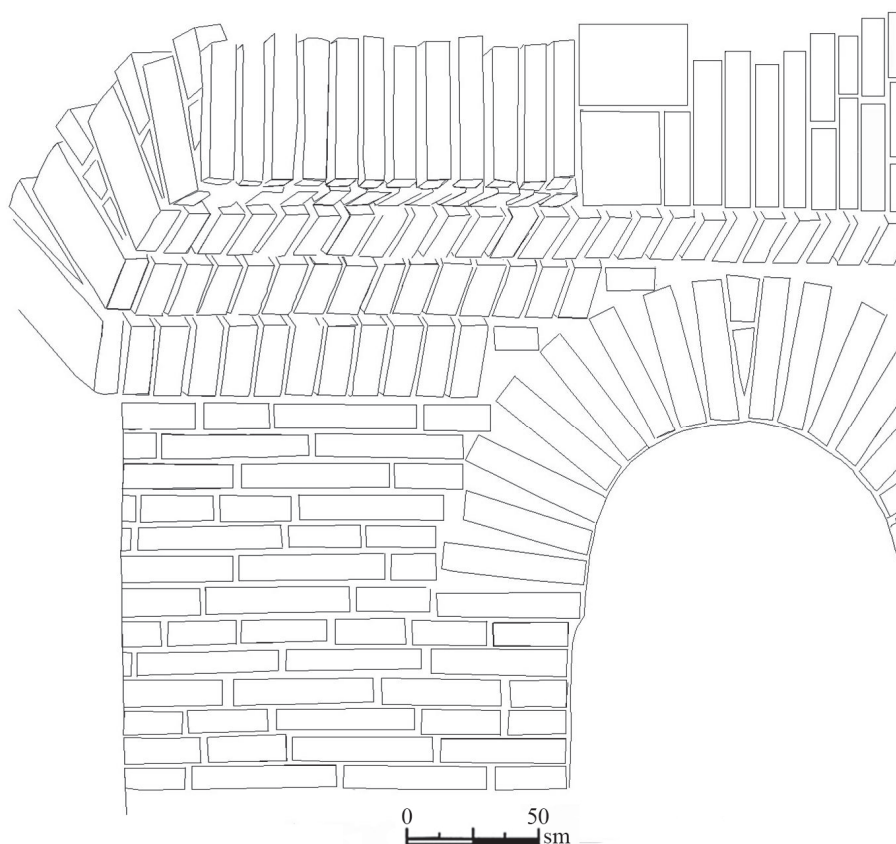
Ан-Наршахий илк ўрта асрларда Бухоро шахрининг ташқарисида етти юзта кўшк бўлиб, уларда бойлар турганлигини, қасрларнинг эшикларига ҳар ким ўзи сиғинадиган бутнинг суратини солдирганлигини таъкидлаган (ан-Наршахий, 1991. Б. 124). Маълумки, Ўрта Осиё халқлари тарихида эшик ва остона билан боғлиқ бўлган урф-одатлар қадим даврларга бориб тақалади.

Хусусан, бронза даврига оид Сополлитепа (Аскарров, 1973. С. 43) ёдгорлигида хона поли ва эшик остидан қабрлар очилган бўлса, илк ўрта асрларга оид Жартепа ибодатхонасининг тўртинчи қурилиш даврига оид меҳробга кириш (оташгоҳ) эшигининг остидан қумушдан ясалган аёл тасвири ҳайкалча топилган. Ҳайкалчанинг баландлиги 40 см бўлиб, остона остига миҳлар ёрдамида мустаҳкамланган (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 18-24). Шунингдек, Афросиёб (Ахунбабаев, 1990. С. 200) ва Панжикент (Ставиский, 1964. С. 151-152) ёдгорликларида остоналар остидан тангаларнинг топилиши қадимги деҳқончилик жамоалари орасида эшик ва кириш остоналари муқаддас жой сифатида қаралганлигидан гувоҳлик беради. Эшик ва у билан боғлиқ бўлган остоналар уй билан ташқи дунёни, эзгулик билан ёвузликни ажратиб турувчи чегара, яхшилик ва ёмонлик руҳи тўқнашадиган магик ва рамзий нукта сифатида қаралган (Усмон Ҳосил, 2016. Б. 138).

Умуман, илк ўрта асрлар даври хоналар эшикларини қуришда хона майдонини қисқартирмаслик қонуниятига амал қилинган. Эшиклар уй деворининг бурчагида, унга яқин бўлган жойда ҳамда девор ўртасига қурилган. Биринчи ва иккинчи усулдаги эшиклардан турар жой, тор йўлакчасимон коридорли хоналарда фойдаланилган бўлса, учинчи усулда қурилган нисбатан кенг эшиклардан сарой ва ибодатхоналарнинг ташқи ва ички асосий хоналарида фойдаланилган. Нисбатан эни тор бўлган эшикларнинг (эни 0,7-1,2 м) устлари равоқсимон (арка) кўринишда ёпилган. Равоқли пештоқининг товон қисми икки усулда яъни пахса ва хом ғиштлардан тайёрланган. Биринчи усулда эшикнинг икки ён томонидан пахса тўшама устига икки қаторли хом ғиштлар кўндаланг тарзда «понасимон» усулда терибли равоқ ҳосил қилинган (15-16-фотосуратлар). Иккинчи усулда равоқлар юқоридаги усулда кўтарилган, аммо равоқнинг товон қисми хом ғиштлардан терилган. Бундан ташқари, равоқнинг ўртасида ҳосил бўлган бўшлиқ махсус қозиксимон ғишт ёрдамида мустаҳкамланган (37-расм). Равоқсимон усулда ёпилган эшиклар Марказий Осиёнинг илк ўрта асрлар даври ёдгорликларида кенг тарқалган (Нильсен, 1966. С. 232-237).

Шунингдек, икки табақали эни нисбатан кенг бўлган эшиклар «эшик боши» ёрдамида текис қилиб ёғочлар ёрдамида ёпилган. Ушбу хонанинг эшиги бошқа хоналарга қараганда кенг (2,1 м), ердан баланд қилиб қурилиши эса хонага тантанаворлик бағишлаш билан бирга, қор, ёмғир ва намнинг хонага кирмаслигини таъминлаган. Шунингдек, эшиклар хона ҳамда ҳовлини ташқи шовқин, чанг-тўзон ва бошқа зарарли ҳолатлардан ҳимоя қилган (Аҳмедов, 1997. Б. 97). Икки табақали эшиклар Панжикент ёдгорлигида қайд этилган (Воронина, 1958б. С. 212). Ю. Я. Якубов халқ меъморчилигида қўлланилган эшик тузилишлари илк ўрта асрлардан ҳозирги пайтгача ўзгаришсиз давом этаётганлигини эътироф этган (Якубов, 1988. С. 104).

Хоналар томларини асосан икки усулда: гумбазли (аркасимон) ва текис қилиб ёпилган. Гумбазсимон усулда тор йўлакчасимон коридорлар ва эни



37-расм. Кофирқалъа. Арк. 5 – хонага кириш эшигининг ўрни (Бердимуродов, Самибоев, 1995)

кичик хоналар томлари ёпилган бўлиб, томларни ёпишда трапеция шаклидаги хом ғиштлардан фойдаланилган. Хоналар томларини гумбазсимон қилиб ёпишда гумбаз асоси, яъни товон қисми 2 хил усулда тайёрланган:

1. Пахсали девор устига хом ғиштлар вертикал ҳолатда юзаси билан терилган (17,1-фотосурат; 34-расм).

2. Горизонтал ҳолатда терилган хом ғиштлар устидан вертикал ҳолатда терилган ғиштлар орқали гумбазлар ҳосил қилинган.

Ўрта асрлар гумбазларининг шаклига кўра курра (ярим шар), қитъа (сегмент), махрут (асоси пирамида ёки кўп қиррали конуссимон), тоқ (сфероконик), туркистони (асоси цилиндр, усти конус), сағанapoш (сағанасимон), балхий (асоси тўғри тўртбурчак), чархий (асоси доира), шалғоми, мирзои, зорбалик, чортарк, нақшбанди каби турлари қайд этилган (Ўролов, 2003. Б. 176). Воҳанинг илк ўрта аср хоналари томларини ёпишда асосан «балхи гумбаз» усулидан кенг фойдаланилган. Балхи гумбаз усули энг содда ва кенг тарқалган гумбаз тури бўлиб, тўғри тўртбурчакли хоналар асоси

устига хом ғиштлар қия териб урилган ва нисбатан паст томли хоналарда қўлланилган (Зоҳидов, 1996. Б. 13).

Работтепа I ёдгорлигининг тор йўлакчасимон коридорли 3-хонаси томини ёпишда пахсали девор устига трапеция шаклидаги хом ғиштлар вертикал ҳолатда юзаси билан териблиб гумбаз ҳосил қилинган бўлса, унинг 2-хонасининг томи тўрт қатор горизонтал ҳолатда терилган хом ғиштлар устидан вертикал ҳолатда юзаси билан терилган хом ғиштлар ёрдамида ёпилган. Бу усулда ёпилган хоналар Жартепа ибодатхонасининг учинчи қурилиш даврига оид 24 ва 28-хоналарида (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 31-32) ҳам кузатилган. Гумбазнинг товон қисмидаги хом ғиштлар горизонтал ҳолатда хона ичига суриб терилган.

Эни нисбатан кенг бўлган хоналар томлари, қабуллар зали ва айвонлар усти «рўзани» усулда ёғочлар ёрдамида ёпилган бўлиб, улар Кофирқалъа ва Жартепа ибодатхоналарида кузатилган.

Пол сатҳи. Хоналарнинг пол сатҳини тўрт усулда: шиббаланган тупроқ (Ёнчашма, 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11-хоналари; Ишчантепа, 1, 2, 3-хоналари; Кофирқалъа, 4 - хона; Работтепа I, 3-хона), сомон аралашган лой (Ёнчашма, 3, 5-хоналар) пишиқ ғишт (Кофирқалъа, 15, 24, 26-хоналари; Жартепа, 17-хона) ва хом ғишт (Кофирқалъа яқинидаги қаср, 3, 4-хоналар; Жартепа I, учинчи қурилиш даври) ёрдамида ҳосил қилинган.

Супалар меъморчиликнинг таркибий қисми бўлиб, улардан дастлаб Марказий Осиёда неолит, энеолит ва бронза даврига оид яшаш хоналарида фойдаланилган (Массон, 1962. С. 48, 55; Сарияниди, 1962. С. 230; Аскарлов, Ширинов, 1993. С. 109; Бердимуратов, Такао, Богомолов, Рахимов, 2016. С. 101). Супалардан дам олиш, ётишда кенг фойдаланилган. Воҳанинг илк ўрта асрларга оид ёдгорликларида супалар ҳовли бўйлаб (Кофирқалъа, Жартепа) ва хоналарнинг ичида қурилган. Кофирқалъа ёдгорлиги ҳовлисининг уч томонидаги деворлари бўйлаб айвонли супа билан ўралган бўлиб, унинг эни 1,25 м, баландлиги эса 0,9 м (Бердимуратов, Такао, Богомолов, Рахимов, 2016. С. 101). Супалар хона тўрига (Кофирқалъа, 9 в, 17, 25, 27-хоналар) ёки «Г» ҳарфисимон шаклида унинг икки томонини эгаллаган ҳолда жойлаштирилган (Кофирқалъа, 24-хона) (Бердимуратов, Такао, Богомолов, Асланов, Бегматов, 2018. С. 39).

Баъзи супаларининг усти ва чети пишиқ ғиштлар ёрдамида қопланган (Кофирқалъа 24-хона). Пахса блок ёрдамида ҳосил қилинган супа Кофирқалъанинг 15-хонасида қайд этилиб, «Т» ҳарфисимон шаклида, хонанинг шимолий томонидаги девор бўйлаб жойлашган. Яъни, супалар хона ва ҳовлиларнинг бир, икки ёки барча томонини эгаллаган ҳолда қурилган. Супанинг чети хом ғишт ёрдамида терилган, ичи хом ғишт бўлаклари ва тупроқ билан тўлдирилиб, усти сомон аралашган лой ёрдамида сувалган. Шунингдек, супалардан нафақат дам олиш учун, балки улардан диний ибодатларда оташгоҳлар, уй-рўзгор хўжалигида эса тандир, ўчоқ ва хумлар

ўрнатишда фойдаланилган. Жумладан, Жартепа ибодатхонасининг 5-хонаси тўридаги оташгоҳ (Бердимуратов, Самибаев, 1992. С. 77-92), Ёнчашма (8-хона), Ишчантепа ёдгорлигида тандир ва ўчоқлар супа устига ўрнатилган. Жартепа ибодатхонасида аниқланган супа устидан ёнғин таъсирида куйган гилам парчаси топилган (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 23).

Илк ўрта асрларга оид Суғд деворий суратларида (Шишкин, 1963. Табл. XIV; Альбаум, 1975. Рис. 7) ҳамда ўрта асрлар шарқ миниатюра асарларида супаларда одамлар оёқларини чордана қуриб ёки тиззаларини буккан ҳолда ўтирган ҳолати тасвирланган.

Иситиш тармоқлари ва тандирлар. Ўчоқлар пол ёки супа устига қурилиб, улардан олов ёкиб хонани иситиш, овқат тайёрлаш ва тоат - ибодат қилишда кенг фойдаланилган. Ёнчашма (5, 7, 8, 11-хоналар) ва Кофирқалъа (4-хона) ёдгорликларида аниқланган ўчоқлар эшикларга яқин жойларга қурилган бўлиб, овалсимон шаклида узунлиги 0,45-0,65 м, эни 0,35-1 м, баландлиги эса 0,45 м.дан 0,75 м.гача бўлган. Ўчоқлар супалар устига, девор яқинида ёки уларни ўйиб қурилган. Бу турдаги ўчоқлар Уструшонанинг Қалъайи-Қаҳқаҳа (Негматов, 1966. С. 28) ва Тоҳаристоннинг Болаликтепа (Альбаум, 1960. Рис. 56) каби ёдгорликларида учрайди. Ўчоқларнинг ичида кул қатламлари сақланиб қолган, унинг девори кучли олов таъсирида қизарган.

Тандирлар. Тандирларда нон, сомса, кабоб каби таомларни ёпиб пишириб тайёрлаш учун махсус лойдан ясалган қурилмалардир (Ўзбек тилининг изоҳли луғати, 2007. Б. 662). Тандирлар жанубий Ўзбекистоннинг бронза даврига оид ёдгорликларида қайд этилган (Аскарлов, 1977. С. 31; Раҳимов, 2016. Б. 54-58, 56). Илк ўрта асрлар даврига оид гардиши пастга, тагдони юқорига қаратиб қўйилган тандир-хумлар Ишчантепа ва Ёнчашма ёдгорликларида учрайди. Ёнчашмада аниқланган тандир - хумнинг баландлиги 95 см, гардиш айланаси 48 см.га тенг бўлиб, бу турдаги тандир-хумлар Суғд (Тереножкин, 1950. С. 85-93), Уструшонанинг (Бердимуратов, Пардаев, 1990. С. 150; Негматов, Пулатов, Хмельницкий, 1973. С. 10) илк ўрта асрлар даврига оид ёдгорликларида қайд этилган. Ушбу турдаги хумлардан ертандир сифатида фойдаланилган.

Этнографик маълумотларга қараганда, Жанубий Хоразм ўзбеклари орасида катта оилаларда қозон умумий бўлиб, ҳамма учун нон битта тандирда ёпилган (Жаббаров, 1994. Б. 210). Катта бир оила хўжалиги учун фақат битта тандирнинг етарли бўлганлигини инобатга олиш лозим. Тандир ва ўчоқлар жойлашган жойлар қадимдан муқаддас ҳисобланиб, уларга ифлос нарсаларни ташлаш ва уларни ёқиш ёки ифлос ҳолда қолдириш яхшиликка олиб келмайди, деб ҳисобланган. Шунинг учун ҳам ҳатто уларнинг куллари алоҳида кулхоналарга ташланган. Тандир кесаги олов пирининг танаси ҳисобланган (Ибрагимов, 2006. Б. 79).

Айвонлар. Илк ўрта асрларда Суғд саройлари ва ибодатхоналарининг ўқлари жанубдан шимолга йўналтирилган ҳолда қурилган. Бунда бинонинг

асосий эшиклари жануб томонга қараган ва жануб томондан баланд айвонлар билан ўралган. Этнографик манбаларга қараганда, хоналарнинг олдида қурилган баланд айвонлар иссиқ пайтлари ҳавонинг табиий алмашинувини таъминлаган. Айвонли уйлар Марказий Осиёда бронза давридаёқ қурилишда қўлланилган бўлиб, бу Олтинтепа-10 ва Қизилча-6 ёдгорликларида кузатилган (Сагдуллаев, 1987. С. 45). Айниқса, илк ўрта асрларда Суғд саройлари ва ибодатхоналарининг олд томонининг ҳашаматли айвонлар билан ёпиш анъанага айланганлигини кўриш мумкин.

Айвонларнинг таг курси қолдиқлари Жартепа ибодатхонаси ва Кофирқалъа аркида қайд этилган. Кофирқалъа аркининг очик ҳовлиси тўрт томонидан девор бўйлаб айвон билан ўралиб, ҳовлининг жанубида 40x40 м майдонни эгаллаган. Айвоннинг устунлари сақланмаган, фақат уларнинг таг асос қисмигина сақланиб қолган холос. Ҳовлининг жанубий томонида устунларнинг таг асоси икки қаторни ташкил этса (жами 12 та), шарқий ва ғарбий томонларида бир қаторли қилиб қурилган. Ҳовлининг шимолий томонидаги платформа-эстрадаи айвон устунларидан уч қатор 18 та устуннинг ўрни очилган бўлиб, ўлчамлари 65-98x75-92 см.дан иборат. Устунлар тагкурсисига хом ғиштлар, майда тошлар тўшалган ва устидан ёғочли устун ўрнатилган. Бу эса ёғочни чиришдан сақлаган.

Хуллас, олиб борилган археологик қазилмалар натижасида воҳада шаҳар маданияти антик даврдан шаклланганлиги, IV-V асрларга келиб шаҳарлар ташқарисида Ишчантепа (1 қ.д. V-VI; 2 қ.д. VII-VIII асрлар; 3 қ.д. VIII аср 2 ярими), Истахартепа (1 қ.д. IV-VI; 2 қ.д. VII аср; 3 қ.д. VIII аср 2 ярими), Жартепа I (1. қ.д. IV-VI асрлар), Ёнчашма каби қишлоқлар, шунингдек, Жартепа ибодатхонаси сингари диний иншоотлар қад кўтарган. Суғориладиган ер майдонлари ўзлаштирилганлигини жамиятда бой деҳқонзодаларнинг нуфузи ошганлиги ва феодал муносабатларга ўтилиши билан изоҳлаш мумкин. VII-VIII асрга келиб, воҳанинг шаҳар ва қишлоқлари ривожланган. Уларнинг меъморий қурилиш усуллари ўзига хос бўлиб, қурилишда табиий иқлим шароити, ҳудуднинг жўғрофий жойлашуви каби омиллар ҳисобга олинган. Маймурғликлар шаҳарларни қуришда муҳим стратегик аҳамиятга эга бўлган жойларни танлашган. Иншоотлар оқар сув бўйлари, дарё ва каналлар атрофлари ёки табиий тепаликлар устига қурилган. Қурилиш материаллари сифатида асосан пахса ва хом ғиштлардан, бино пойдевори учун баъзан тошлардан фойдаланилган. Умуман, турар жой, сарой, ибодатхоналарни қуришда ҳамда уларнинг эшик ва томларини ёпишда олдиндан тайёрланган лойиҳаларга асосланилган. VIII аср ўрталарида воҳанинг шаҳар, қишлоқ ва ибодатхоналари арабларнинг Суғдга қилган юришлари натижасида вайрон бўлган.

III-БОБ МАЙМУРҒНИНГ ИЛК ЎРТА АСРЛАР ҲУНАРМАНДЧИЛИГИ

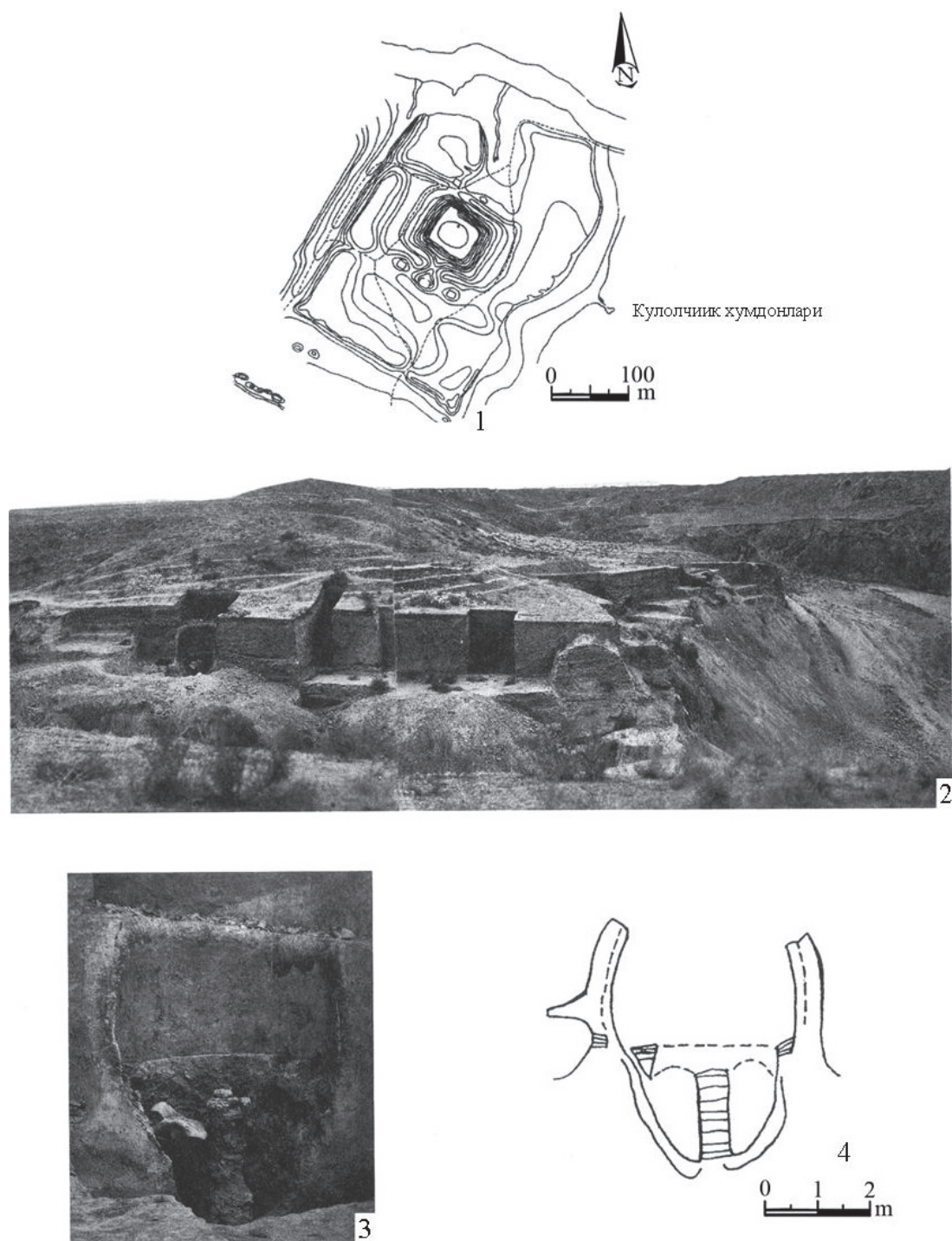
§3.1. Илк ўрта аср кулолчилик хумдонлари

Кофирқалъа ёдгорлигининг кулолчилик хумдонлари аркнинг жануби-шарқида, Илонсойнинг ўнг қирғоғида жойлашган бўлиб, бу ерда дастлабки археологик қазилма ишлари 1938-1940 йилларда И. А. Сухарев ва Н. Н. Забелиналар томонидан амалга оширилган (38-расм) (Забелина, 1938. С. 1-3; Забелина, 1941. С. 2-3; Сухарев, 2016. С. 239-240). Натижада, VII-VIII асрларга оид бўлган икки ярусли хумдон қолдиқлари очилган. Бундай хумдон оловхонаси материк қатлам устига қурилган бўлиб, юмалоқ шаклида, диаметри 2,6 м, баландлиги эса 2,1 м.дан иборат. Оловхонанинг марказий қисмида пишириш хонасини кўтариб турувчи пахсадан қилинган таянч устун жойлашган, унинг деворлари кучли олов таъсирида тошқолга айланган. Оловхона томи эса хом ғишт ёрдамида ёпилган. Хумдоннинг ўтин солиш йўлакчаси аркасимон шаклда бўлиб, унинг баландлиги ва эни 36 см. Мазкур йўлак оловхонага яқинлашган сари чуқурлашиб боради, узунлиги 80 см. Хумдоннинг пишириш хонаси юмалоқ шаклида, диаметри 2,8 м. Унинг девори хом ғишт ёрдамида кўтарилган, сақланиб қолган баландлиги 70 см.дан иборат. Шунингдек, оловхонадан пишириш хонасига юқори ҳароратни ўтказиб берувчи симметрик шаклида уч қаторли махсус тешиklar-новлар⁴ жойлашган бўлиб, улар юмалоқ шаклида, диаметри 12-15 см. Хумдоннинг айрим новларида лойдан ясалган тикинлар (пробка) қайд этилиб, улар ёрдамида пишириш хонасидаги ҳарорат меъёрлаштирилиб турилган (Маршак, 2012. С. 215-216).

2007-2008 йилларда Кофирқалъа кулолчилик хумдонлари жойлашган Илонсойнинг ўнг томонида археологик қазилма ишлари давом эттирилди, натижада, 6 та хумдон очилди (5, 1-расм). Мазкур хумдонларни сув ювиши натижасида зарар етказилган.

1-хумдон Илонсойга келиб қўшиладиган жарликнинг чап томонида жойлашган бўлиб, у икки ярусли қилиб қурилган (18-фотосурат). Оловхона мате-

⁴ Нов сўзи форсча «кувур» ўзбекчадаги «мўрига» тўғри келади. Ошхона, ўчоқ ва бошқаларнинг тутуни чиқиб кетадиган йўли. У мўрикон ва дудбурон деб ҳам аталади. Қаранг: Ўзбек тилининг изоҳли луғати. М ҳарфи. — Тошкент, 2007. Б. 670.



38-расм. Кофирқалъа. 1. Ёдгорлигининг топографик тарҳи, 2. Қазималар давомида очилган хумдонларнинг жойлашув ўрни. 3. Хумдоннинг умумий кўриниши. 4. Кесмаси (Маршак, 2012)

рик қатлам устига қурилган, юмалоқ шаклида, деворлари кучли ёнган олов таъсирида тошқолга айланган. Оловхона томи хом ғишт ва унинг устидан юмалоқ шаклидаги диаметри 35-50 см, қалинлиги 6 см бўлган хом лойдан ясалган ғиштлар ёрдамида ёпилган. Хумдоннинг пишириш хонасининг диаметри тахминан 4,6 м бўлиб, девор бўйлаб 4 та симметрик шаклида жойлашган хил новлар жойлашган. Новлар орасидаги масофа 70-80 см.дан иборат. Шунингдек, пишириш хонасининг марказий қисмида 2 та нов ҳам қайд этилиб, цилиндрсимон шаклда, диаметри 20-24 см.ни ташкил этади. Ушбу хумдон чизмаларга асосланиб тикланганда, унинг иссиқлик ўтказувчи новлар жами 20 тани ташкил этиб, улардан 13 таси симметрик шаклида пишириш хонасининг девори бўйлаб, қолган 7 таси эса марказий қисмда жойлашганлиги маълум бўлади.

2-хумдон 1-хумдондан 20 м шарқда жойлашган бўлиб, икки ярусли қилиб қурилган. Бунда унинг оловхона қисми материк қатлам устига қурилган, юмалоқ шаклида диаметри 3,5 м, баландлиги 2 м (19-фотосурат). Оловхона марказида унинг томини ушлаб турувчи таянч устун ҳам қайд этилиб, унинг девори кучли ҳарорат таъсирида тошқолга айланган. Оловхона томи хом ғишт (?x25x9 см) ва унинг устидан айлана шаклидаги диаметри 45 см, қалинлиги 6 см бўлган хом лойдан ясалган ғиштлар ёрдамида ёпилган. Хумдоннинг пишириш хонасининг диаметри 4 м бўлиб, унда иккита қурилиш даврига оид эканлиги аниқланди. Биринчи қурилиш даврида пишириш хонасининг поли сифатида хом лойдан ясалган юмалоқ шаклидаги ғиштлардан фойдаланилган. Шунингдек, оловхонадан пишириш хонасига юқори ҳароратни ўтказиб берувчи симметрик шаклида жойлашган 12 та хил новлари қайд этилиб, уларнинг диаметри 14-15 см.дан иборат. Новлар орасидаги масофа 72 см.га тенг. Иккинчи қурилиш даврига келиб, унинг пишириш хонаси жанубдан шимолга қараб кенгайтирилган. Оловхона томи кўндаланг терилган хом ғиштлар ёрдамида ёпилиб, усти лой ёрдамида сувалган ва пишириш хонасининг поли ҳосил қилинган. Пишириш хонаси юмалоқ шаклидаги 7 та хил нов қайд этилиб, улар симметрик шаклида бир-бири билан 60-65 см оралиқ масофада жойлашган, диаметри 14-15 см.га тенг.

3-хумдон жарлик ён бағрида жойлашган бўлиб, сув ювиши оқибатида яхши сақланиб қолмаган. Натижада, кесмада хумдоннинг оловхона ва пишириш хоналари очилиб қолган (39-расм). Разрез кесмасига кўра, оловхонанинг баландлиги 1 м, эни 1,1 м.дан иборат. Унинг ички қисми кучли олов таъсирида куйган ва тошқолга айланган, унинг томи хом ғиштлар ёрдамида ёпилган. Кесмада пишириш хонасининг диаметри 1,3 м.

4-хумдон Илонсойнинг ўнг қирғоғида, тик жарлик ён бағрида жойлашган бўлиб, сув ювиши натижасида фақат оловхонасининг поли ва унинг пишириш хонасига кириш қисми сақланиб қолган (20-фотосурат). Хумдоннинг оловхона поли кучли ҳарорат таъсирида тошқолга айланган, ўлчами 1,6x1,3 м.га тенг. Унинг шимоли-шарқий томонидаги 1,5 м майдонда пишириш хонасига

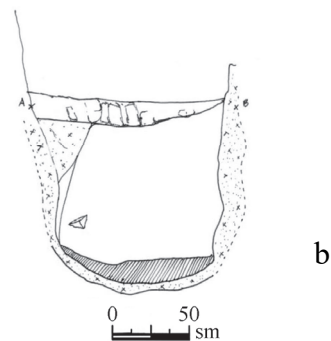
кириш йўлакчаси қайд этилган. Мазкур йўлакчанинг поли кучли ҳарорат таъсирида қизғиш тус олган.

Шунингдек, хумдоннинг шарқий томонида пахса ва хом ғиштлардан қурилган меъморий қурилиш қолдиғи аниқланган. Ушбу хона «П» ҳарфисимон кўринишда, томонлари 1,3х0,8 м, баландлиги 1,5 м. Хумдонда кулолчилик идишлари билан бир қаторда пишиқ ғиштлар ҳам қайд этилган.

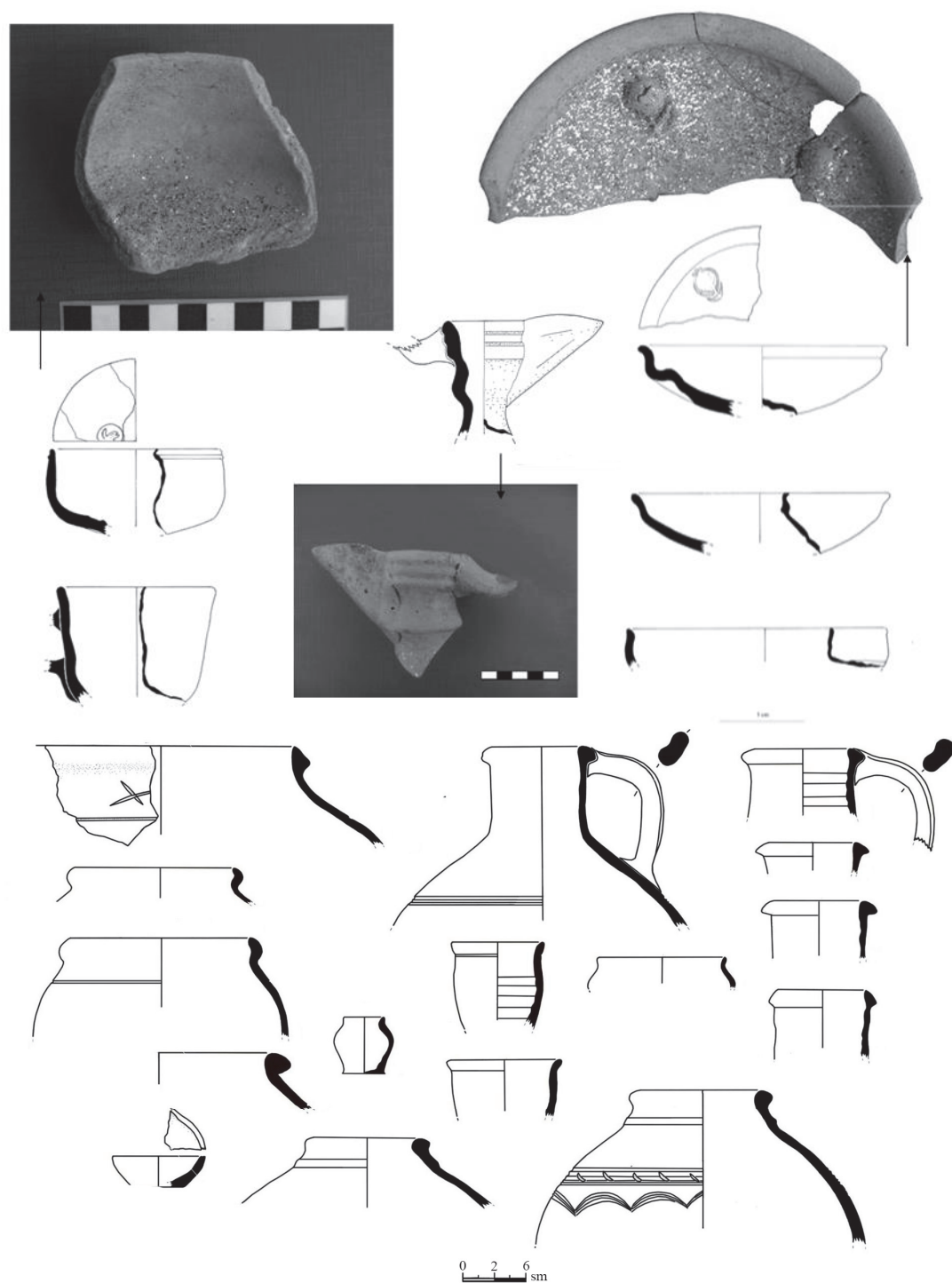
Маълумки, Марказий Суғднинг илк кулолчилик хумдонлари бронза даврига оид Саразм ёдгорлигида қайд этилиб, у бир ярусли икки майдончали қилиб қурилган (Исаков, 1991. С. 39). Суғдда илк темир (Саратепа-2) ва антик даврдан (Афросиёб) бошлаб хумдонларнинг тарҳи юмалоқ шаклида, икки ярусли қилиб қурила бошланган. Шунингдек, мазкур даврдан бошлаб Суғдда кулолчилик маҳаллалари ҳам шаклланган (Иваницкий, 1992. С. 22-23). Илк ўрта асрларда Марказий Суғд кулолчилик хумдонларини қуришда илк темир ва антик давр анъаналари давом эттирилиб, юмалоқ шаклида, икки ярусли қилиб қурилган, улар Афросиёб (Тереножкин, 1951. С. 136-140; Шарахимов, 1977. С. 115), Жомбой (Рахимов, Саидов, Эргашев, Кубаев, Сандибоев, 2013. С. 185-187), Қундузсўфи (Лебедева, 1989. С. 66) ёдгорликларида қайд этилган. Кофирқалъа хумдонлари ўз тузилишига кўра, Суғднинг Афросиёб, Ерқўрғон ва Исабойтепа (Исамиддинов, Хасанов, 2000. С. 113, 114, 126) хумдонларига ўхшаш, аммо хумдонларнинг тузилиши, ўлчамлари ва юқори сифатли сопол идишлар ишлаб чиқариши билан номлари зикр этилган хумдонлардан ажралиб туради.

Шунингдек, хумдонлар атрофида уста хунармандларнинг яшаши ва кундалик фаолиятига доир бўлган меъморий қурилиш қолдиқлари қайд этилмагани, кулолчилик билан шуғулланадиган уста хунармандлар асосан ёз ойлари керакли маҳсулотларни ишлаб чиқарганлигидан далолат беради.

Хумдонларда аниқланган сопол идишлар намуналарига қараганда, хунармандлар хўжалик, ўчоқбоши ва стол устига қўйиш учун мўлжалланган идишлар ишлаб чиқаришга ихтисослашган (40-расм). Шунингдек, хумдонларда чироқдонлар, зооморф тасвирили терракота ҳайкалчалари, пишиқ ғиштлар,



39-расм. Кофирқалъа. 3 – хумдон:
а – умумий кўриниши, б – чизмаси



40-расм. Кофирқалъа. Хумдонларида аниқланган илк ўта асрлар даврига оид кулолчилик буюмлар

кувурлар ва остадонларнинг бўлаклари ҳам қайд этилган. Идишларни яхши ва сифатли пишириш учун уларнинг турига қараб хумдонларда керакли иссиқлик даражасини берганлар.

Хуллас, илк ўрта асрларда уста хунармандлар энг такомиллашган икки ярусли хумдонлардан кенг фойдаланган ҳолда сифатли кулолчилик маҳсулотларини ишлаб чиқарганлар. Хумдонларда пиширилган сопол идишлар билан нафақат Маймурғ аҳолисининг, балки қўшни ҳудудларнинг ҳам кулолчилик маҳсулотларига бўлган эҳтиёжини таъминлаганлар.

Пишиқ ғишт тайёрлаш хумдони. Марказий Осиёнинг юксак ривожланган тарихий-маданий географик ўлкаси ҳисобланган Суғд шаҳарларида соз тупроқдан қилинган паҳса, гувала, хом ғишт ва буларга қўшимча тарзда ривожланган ўрта асрларга қадар ёғоч, тош, пишиқ ғишт ёрдамчи қурилиш материаллари сифатида ишлатилиб келинган.

Тадқиқотчилар томонидан Марказий Осиёда пишиқ ғиштлар антик даврда пайдо бўлганлиги қайд этилган (Рапэн, 1987. С. 108-110; Кубаев, 2015б. Б. 59б). Шунингдек, улардан VIII асрнинг охирига қадар ёрдамчи қурилиш материаллари сифатида платформалар, турар жойлар, саройлар, ҳаммомлар полларини ҳамда супалар, зиналар устини қоплашда фойдаланилган. Аммо бугунги кунга қадар антик ва илк ўрта асрлар даврида қурилган пишиқ ғишт ишлаб чиқариш хумдонлари очилмаган. Пишиқ ғиштлар ишлаб чиқариш хумдонлари асосан X-XII асрларга мансуб бўлиб, улар Эски Термиз (Массон, 1940. С. 100; Шишкин, 1940. С. 145), Кува (Ахраров, 1962. С. 80-85) ва Марв (Пругер, 1969. С. 227-236), Афросиёб (Шишкина, 1975. С. 23-42) ва унинг атрофидаги Чўпонота (Саидов, 2016. Б. 149-155) тепалигидан топиб ўрганилган. Яъни, мазкур даврдан бошлаб ғишт пиширишга ихтисослашган махсус хумдонлар қурила бошлаган. Аммо Суғднинг илк ўрта асрлар даврида ёрдамчи қурилиш материаллари сифатида фойдаланиб келинган пишиқ ғиштлар алоҳида хумдонларда пиширилганлиги ёки уларни ишлаб чиқаришда кулолчилик хумдонларидан фойдаланилгани борасидаги фикрларга сўнгги йилларда Кофирқалъа ёдгорлигининг хумдонларида олиб борилган археологик қазишмалар натижасида ойдинлик киритилди.

Юқорида таърифи баён этилган 4-хумдоннинг оловхона поли (1,6х1,3 м) ва унинг шимоли-шарқий томонида жойлашган пишириш хонасига кириш йўлакчаси очилган. Шунингдек, хумдоннинг шарқий томонида меъморий қурилиш қолдиғи аниқланган бўлиб, ушбу хона шартли равишда хўжалик хонаси (ўлчамлари 1,3х0,8 м, баландлиги 1,5 м) деб юритилди (20-фотосурат).

Хумдон ва у билан боғлиқ бўлган хўжалик хонасидан сопол идишлар, кувур бўлаклари билан бирга хўжалик хонасининг шарқий деворига тақаб кўндаланг тарзда уч қатор қилиб терилган 55 дона пишиқ ғиштлар ҳам қайд этилган. Пишиқ ғиштлар тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, ўлчамлари 35х21,5-22х3 см.га тенг. Шунингдек, 4-хумдон атрофидаги сой бўйидан бир дона фигурали декоратив пишиқ ғишт қайд этилиб, бундай ғиштлар антик даврга оид

Холчаён (Пугаченкова, 1966. Рис. 26) ёдгорлигида учрайди, улар илк ўрта асрларда Марказий Осиёда кенг тарқалиб, қасрларни безашда фойдаланилган (Тереножкин, 1950. Табл. XXI, 19).

Пишиқ ғиштлар ёрдамида Кофирқалъанинг 15 хона поли (46-47х25-26х2,5-3 см), оташгоҳнинг юзаси (34х23-22х3 см), 24-хонанинг супаларини қоплашда фойдаланилган. Кофирқалъанинг мавжуд хумдонлари ва этнографик манбаларга асосланиб, 4-хумдон юмалоқ шаклида икки ярусли қилиб қурилган. Этнографик маълумотларга кўра, юмалоқ гумбазсиз хумдонларда мингта ғишт пишириш учун 200-250 кг ўтин сарфланган бўлса, гумбазсимон (аркасимон) хумдонларда 150 кг.га яқин ёқилғи сарфланган (Киптенко, Мартынов, Никифоров, 1959. С. 119). Яъни, пишириш хонаси гумбазли қилиб қурилган хумдонлар ёқилғини тежашга ҳам олиб келган. Шунингдек, Кофирқалъа ҳунармандлари томонидан хумдонлар қуришда шаҳар атрофидаги хом-ашё захиралари, ёқилғи маҳсулотлари кўп бўлган, сувга яқин ҳудудларнинг танланиши маҳсулот ишлаб чиқаришда қулайлик яратиш билан бир қаторда маҳсулот таннархининг арзон бўлишига ҳам олиб келган. Кулолчилик идишларига сепилган слюда (шаффоф минерал) ҳам Илонсойнинг Дарғом каналига қуйилиш қирғоғидаги қатламларда қайд этилган. Уста ҳунармандлар мазкур минерални қумдан сувда ювиш орқали ажратиб олишган ва идишларга сепганлар.

Ҳунармандлар хумдонда сопол ва ғиштларни пиширишда бир қанча жараёнларга-қуриштиш, пишириш ва совутиш усулларига амал қилган. Бунда уста ҳунармандлар ғишт тайёрлашда асосан соз тупрокдан фойдаланганлар ва унинг мустаҳкамлигини яхшилаш мақсадида таркибига кварц, слюда (шаффоф минерал), шамот (сополнинг майдаланган кукуни) қўшганлар. Маҳсулотни қуриштишда ёрилишнинг олдини олиш мақсадида аввал лой яхшилаб пиширилиб, унинг таркибига майдаланган сомон қўшилган, сўнгра ёғоч қолиплар ёрдамида қуйилган (ғиштлар атрофида қолип излари сақланиб қолган). Ғиштлар табиий шароитда яхшилаб қурилгандан сўнг, хумдоннинг пишириш хонасига терилиб чиқилган. Хумдонда пиширишда дастлаб паст олов ёқилиб, ҳарорат кўтарилиб борилган. Агарда ғиштлар етарли даражада пиширилмаса, уларнинг сифати, сувга ва совуққа чидамлилиқ даражаси пасаяди. Тайёр бўлган ғиштлар хумдон атрофига йиғилиб, ўз навбатида хонадон эгасига етказиб берилган.

Илк ўрта асрларда Кофирқалъа кулолчилик хумдонида пиширилган ғиштлар ёрдамчи қурилиш материали сифатида дастлаб шаҳарлардаги сарой ва турар жойлар, ибодатхона ва аҳолининг бой қатламларига мансуб кишиларга тегишли биноларда қоплама сифатида фойдаланилган.

Ривожланган ўрта асрларга келиб пишиқ ғиштлардан мураккаб қурилиш усуллари асосида йирик меъморий мажмуалар яратилди. Қурилиш техникасида турли хил усуллар пайдо бўлган, натижада, пишиқ ғиштлар ёрдамчи қурилиш материалларидан асосий қурилиш материаллари даражасига

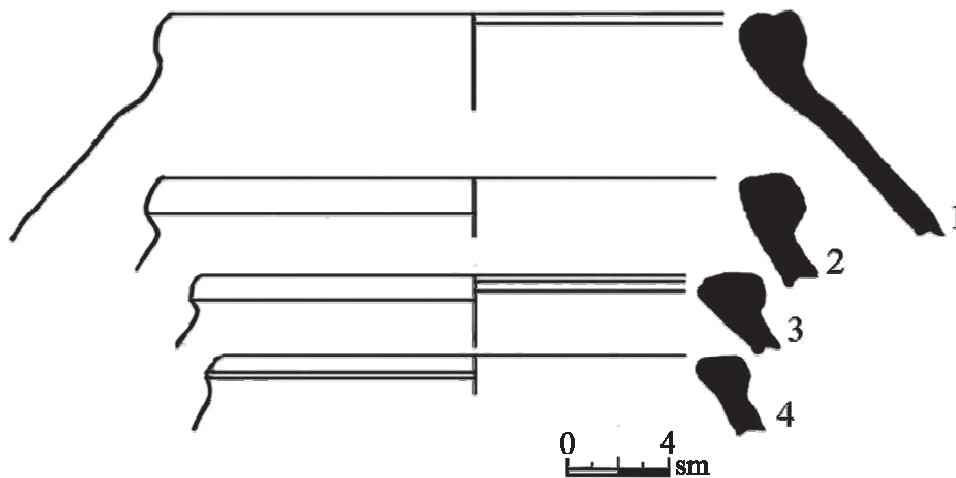
кўтарилган. Энди уста хунармандлар ғиштларни махсус хумдонларда пишира бошлаганлар, яъни ғишт пишириш хумдонларига ихтисослашиш шаклланган ва тезда ривожланган. Курилишда пишиқ ғиштлардан мусулмон меъморий қоидаларига мос бўлган масжидлар, мақбаралар ва йирик маъмурий бинолар бунёд этилган.

Хуллас, Кофирқалъа хумдонларига асосланиб айтишимиз мумкинки, илк ўрта асрларда сопол идишлар пиширишга ихтисослашган хумдонларнинг тақомиллашган шакли юмалоқ шаклидаги, икки ярусли, гумбазсимон хумдонлар бўлиб, кулоллик идишларини пиширишда қулайлиги билан бир қаторда ёқилғи маҳсулотларини тежашга ҳам олиб келган (Сандибоев, 2018. Б. 66). Бу турдаги хумдонлардан фойдаланиш сўнгги ўрта асрларда ҳам учрайди. Кофирқалъа хумдонларининг пишириш хонаси полида қайд этилган юмалоқ шаклидаги (диаметри 35-50 см, қалинлиги 6 см) хом лойдан ясалган ғиштлар нисбатан полдан баландда жойлашган. Бу эса идишлар пиширишда иссиқлик уларнинг пастки қаватларига ҳам яхши етиб боришини таъминлаган. Мазкур хумдонларда сопол идишлар билан бир қаторда пишиқ ғиштларни пиширишда ҳам фойдаланилганлиги қўлга киритилган моддий манбалардан ҳам маълумдир. Кофирқалъа хумдонлари тадқиқотида VII-VIII асрларда фаолият кўрсатиб юқори даражадаги хунармандчилик маҳсулотлари ишлаб чиқарган.

§3.2. IV-VI асрлар кулолчилик идишлари

Маълумки, Марказий Суғднинг IV-VIII асрларга оид кулолчилик хунармандчилиги А. И. Тереножкин (Тереножкин, 1950. Табл. XXI), Б. И. Маршак (Маршак, 1970; Маршак, 1957; Маршак, 2012), И. Б. Бентович (Бентович, 1953. С. 133-145) (Панжикент), Т. Лебедева (Лебедева, 1990. С. 160-168), Л. Ф. Соколовская (Афросиёб) (Соколовская, 1995. С. 55), А. Э. Бердимуродов ва М. К. Самибоев (Бердимуродов, Самибаев, 1996. С. 92-101; Бердимуродов, Самибаев, 1999. С. 37-43) (Жартепа ибодатхонаси) ҳамда Р. Димартинолар (Dimartino, 2011) (Кофирқалъа) томонидан атрофлича ёритилган. Аммо сўнгги йилларда Маймурғ мулклиги таркибидаги Кофирқалъа хумдонларида, шунингдек, Қулдортепа, Истахартепа каби ёдгорликларда олиб борилган қазилмалар натижасида уларнинг илк ўрта асрлар кулолчилик хунармандчилигига доир янги маълумотлар қўлга киритилди ва улар ўз навбатида IV-VI ва VII-VIII асрларга бўлиб ўрганилди. Жумладан, Маймурғ мулклигининг IV-VI асрларга оид кулолчилик идишларидан хум, қозон, хурмача, кўза, мустахара (фляга), това, коса ва пиёлалар учрайди. Хум ва хумчалардан дон, ун каби озиқ-овқат заҳираларини, шароб ва ичимлик сувини сақлаш учун, баъзан улардан тандир сифатида ҳам фойдаланилган.

Хумларнинг гардиши тик, валиксимон, учбурчаксимон ва овалсимон шаклида бўлиб, унинг диаметри 30-40 см. Идиш танаси тухумсимон шаклида ясалган (26,1-2; 31, 4, 10; 41-расмлар). Бундай хумлар Суғдда V-VII асрларда

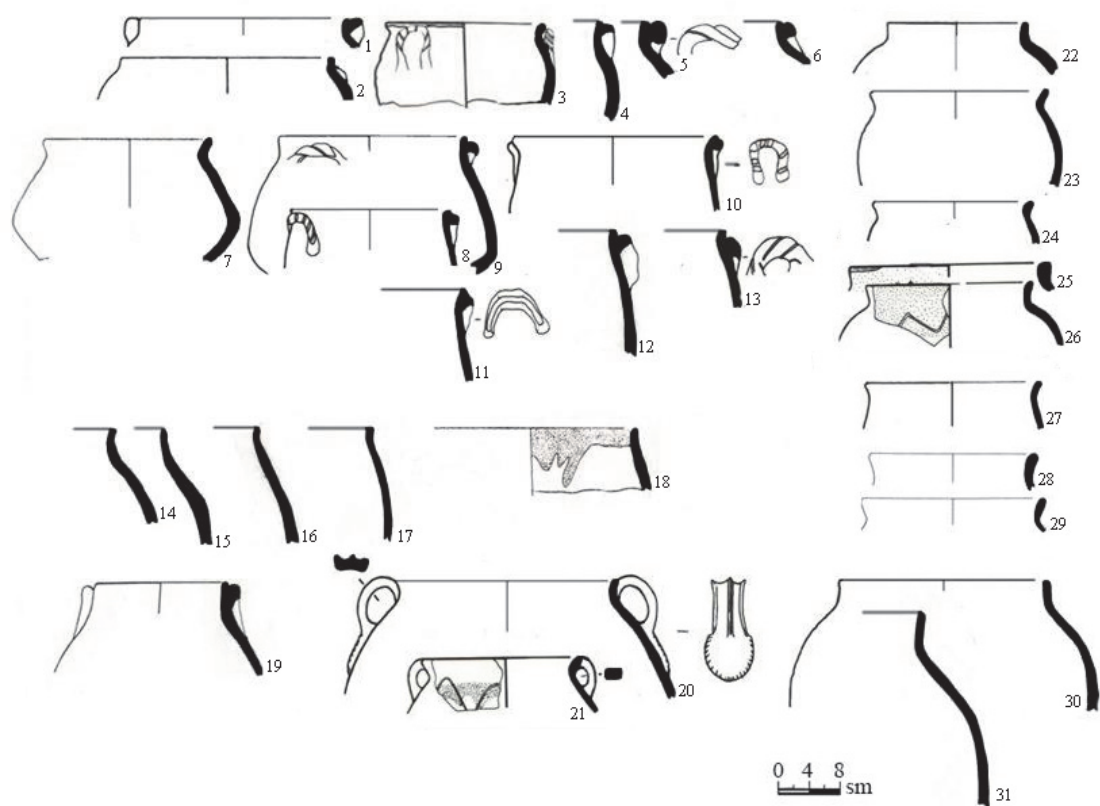


41-расм. Хумлар

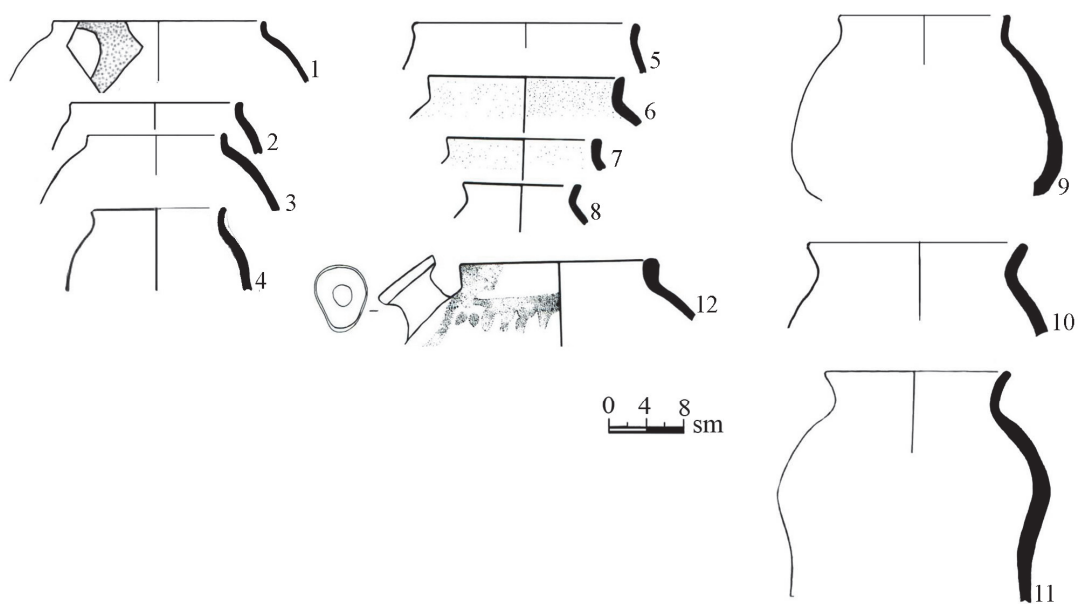
кенг тарқалган (Кабанов, 1978. Рис. 8, 18; Тереножкин, 1950. Рис. 41,4 к; Сулейманов, 2000. Рис.129, 21-23; 130, 9-13; Якубов, 1988. Табл. XXIII, 1).

Қозонлар. Қозонлардан уй-рўзгор шароитида иссиқ овқат тайёрлаш (қайнатиш, қовуриш, димлаш) учун фойдаланилган. Ушбу фаолият идишларнинг «хамири» ва «шакли»га ҳам таъсир этган (Пардаев, Ғофуров, 2016. Б. 220). Уларнинг танаси чўзинчоқ-думалоқ ёки шар шаклида, гардиши тик, тўғри гардиш боши ташқарига қайрилган (42-расм). Баъзан идишлар гардиши ва елкасига ҳалқасимон ёки арқонсимон тасмаларнинг бир-бирига эшилишидан ҳосил бўлган даста ўрнатилган (42, 1-6, 8-13, 20-21-расм). Бундай қозонлар Суғднинг Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 2, 5-7, 9-10), Наврўзшоҳ (Якубов, 1988. Табл. XXIV, 26, 28-31), Ерқўрғон (Сулейманов, 2000. Рис. 127, 13-15), Шимоли-ғарбий Уструшона (Пардаев, Пардаев, 1998. 1,5-8, 12-18-расмлар) ҳамда Сирдарё бўйи «Қовунчи маданияти»га мансуб бўлган (Левина, 1971. Рис. 159, 137-138, 142, 148) ёдгорликларида IV-VI асрларда кенг тарқалган.

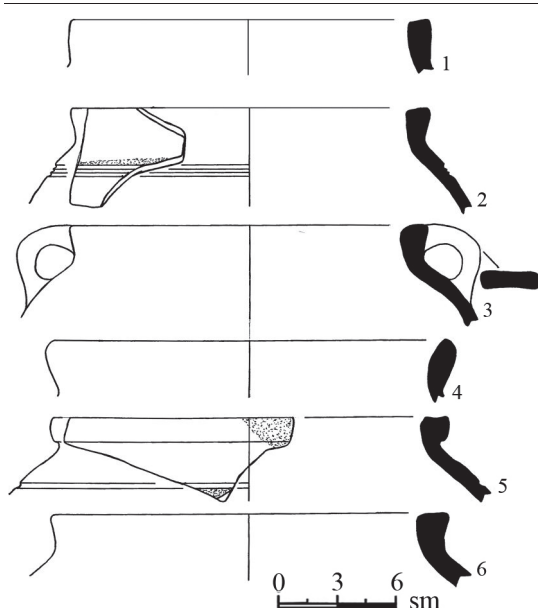
Хурмалар ва хурмачалар. Е. И. Пещереванинг берган этнографик маълумотларига кўра, сут соғиш, қатик ивитиш, қаймоқ олиш каби «сутчилик хўжалиги»да хурмачалардан кенг фойдаланилган (Пещерева, 1959. С. 60; Пардаев, Ғофуров, 2016. Б.221-222). Кулолчилик чархида ясалган хурма ва хурмачалар танаси думалоқ-чўзинчоқ, шарсимон шаклида, гардиши тик ёки ташқарига қайрилган. Гардиш диаметри 14-22 см.га тенг (43, 5-8; 44; 45-расмлар). Қўлда ясалган хурма ва хурмачалар юқоридаги хурмаларга айнан ўхшаш бўлиб, идиш ташқарисига қизил ангоб берилган (32, 1-4, 9-11-расм). Таҳлили баён этилган идишлар V-VI асрларда Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 1, 34) ва Жартепа (Бердимуратов, 1999. Рис. 68, 5) ибодатхонасида ҳамда шимоли-ғарбий Уструшонада (Пардаев, Пардаев, 1998. Б. 63. 4, 12-расмлар) қайд этилган.



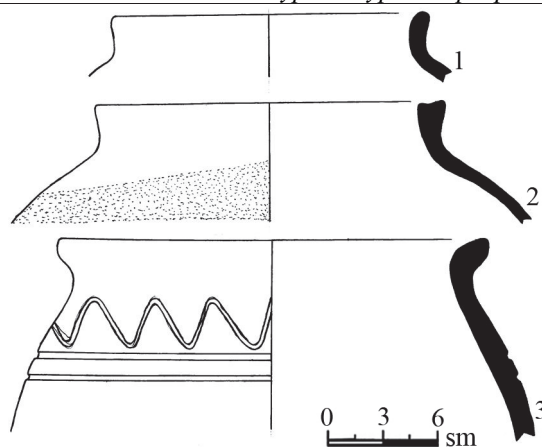
42-расм. Қозонлар.



43-расм. Хурмалар



44-расм. Хурмалар



45-расм. Хурмалар

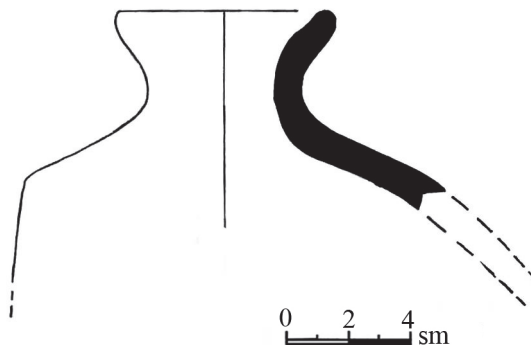
Хурмалар орасида жўмакли идишлар учрайди (43, 12-расм). Мазкур тоифадаги идишлар Самарқанд Суғдида милодий III-IV асрлардан бошлаб учрайди (Григорьев, 1940. С. 93. Рис. 3, 3), айниқса V асрга келиб бундай идишлар Суғдда кенг тарқала бошлаган.

Мустахара (фляга). Мустахаранинг гардиши ташқарига қайрилган бўлиб, диаметри 6,5 см, девори қалинлиги эса 1 см.дан иборат (46-расм). Мазкур тоифадаги идишлар Миронкул мазор қўрғони ва Қўштепа-2 ёдгорлигида III-V асрлар билан даврлаштирилган бўлса (Кабанов, 1978. Рис. 6, 29; Обельченко, 1969. Рис. 3, 3, 5), Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 2, 31-32) ҳамда Панжикент (Шкода, 2009. Рис. 91, 5, 10) ёдгорликларида V-VI асрлар қатламларида учрайди.

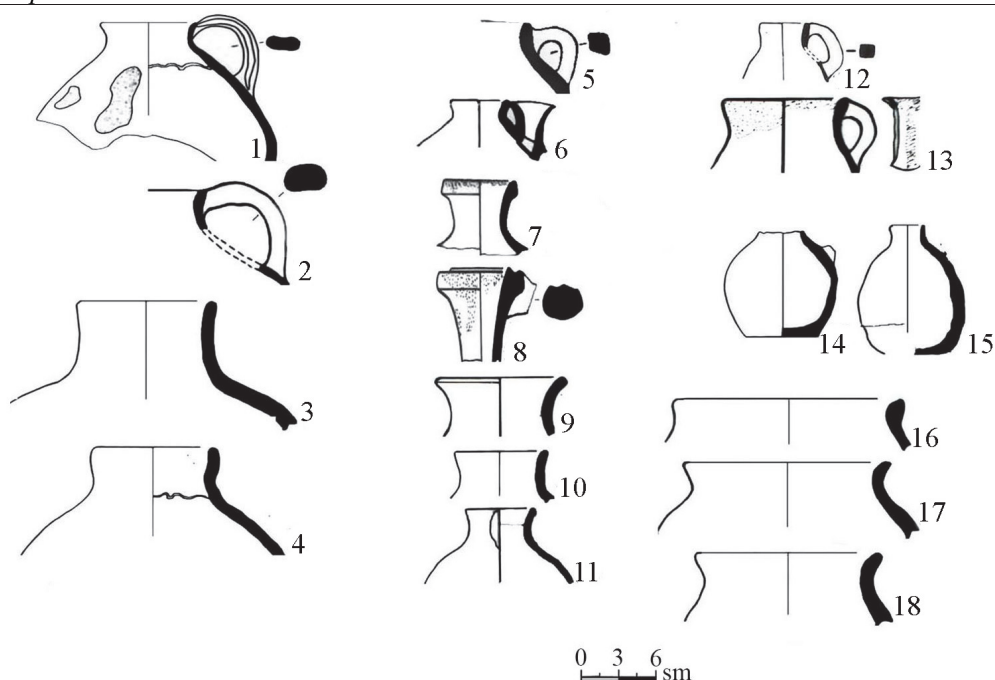
Кўзалар. Бу идиш туридан сув солиш ва уни ташиш ҳамда сақлашда кенг фойдаланилган. Кўзалар ҳам ўз навбатида қўлда ва кулолчилик чархида ясалган бўлиб, тузилишига кўра, бўғзи кенг ва тор каби турлари мавжуд.

Кулолчилик чархида ясалган кўзалар гардиши тўғри, ташқарига қайрилган, гардиш учи тўмтоқ, юмалоқ ва валиксимон кўринишда, идиш ташқарисига қизил ангоб берилган (47, 16-18; 28, 1-3-расмлар).

Тор бўғизли кўзаларнинг гардиши ташқарига қайрилган, баъзан тасмасимон дастанинг юқори қисми идиш-



46-расм. Мустахара (Фляга)



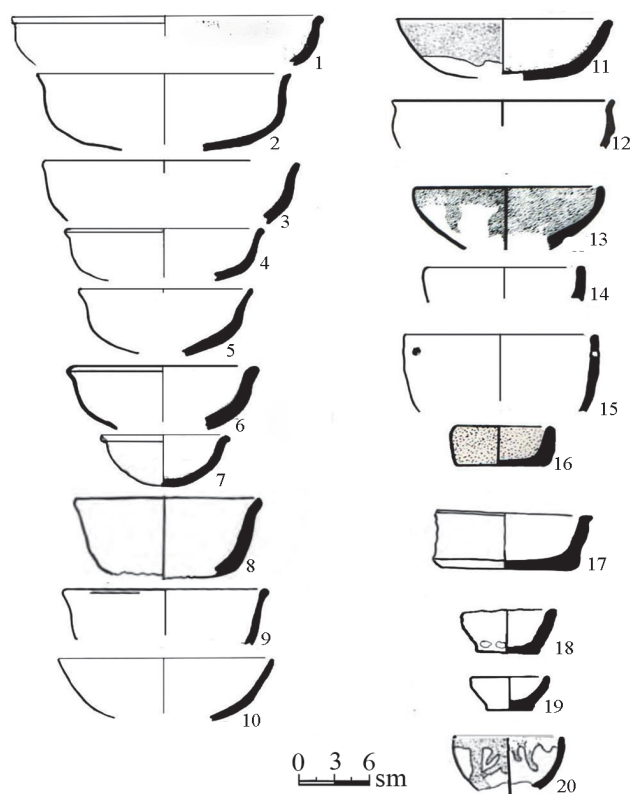
47-расм. Кўзалар

нинг гардишига, пастки қисми унинг елкасига ўрнатилган. Кўзалар орасида кичик ҳажмдаги бир дасталилари ҳам учрайди (47, 12-расм).

Қўлда ясалган кўзаларнинг танаси тухумсимон, тор бўғизли, калта бўйинли, гардиши тик ёки ташқарига қайрилган. Идишнинг гардиш боши тўмтоқроқ (47, 3-4, 10-11-расм), баъзан ҳалқасимон дастанинг юқори қисми гардишига, пастки қисми елкасига ўрнатилган (47, 1-2, 5-расм).

Кичик ҳажмдаги кўза гардиши тик, гардиш боши тўмтоқроқ, танаси тухумсимон шаклида (47, 12-13-расм), унинг ташқи томонига қизил ангоб берилган. Баъзан бу тоифадаги идишларга қувурчасимон жўмрак ҳам ўрнатилган (47, 6-расм). Бундай кўзалар Суғднинг Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 2, 41-44), Наврўзшоҳ (Якубов, 1988. Табл. XXIII, 22-24), Ерқўрғон (Сулейманов, 2000. Рис. 128, 23, 27-28), шимоли-ғарбий Уструшона (Пардаев, Пардаев, 1998. 4, 8, 13, 21- расм) ҳамда Сирдарё бўйи «Қовунчи маданияти»га мансуб (Левина, 1971. Рис. 32, 103) ёдгорликларнинг IV-VI асрлар қатламларида кенг тарқалган.

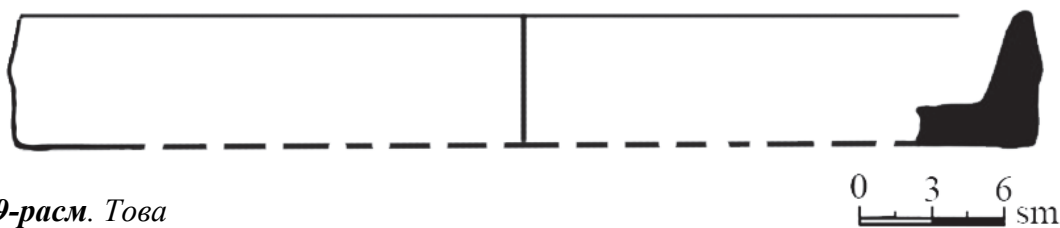
Косалар кулолчилик чархида ясалган, уларнинг гардиши танасига қўшилиб кетган, гардишининг боши ташқарига, баъзи ҳолларда ичкарига қайрилган, танаси ярим сферик ёки ёйсимон шаклидаги нисбатан чуқур идишлардир (48, 12-15; 30, 1-3; 31, 5-6-расмлар). Баъзи косалар қўлда ясалган бўлиб, гардиши тик тўғри, гардиш учи ташқарига қайрилган, гардиш боши тўмтоқроқ. Уларнинг тағдони текис, ён девори билан ўзгаришсиз қўшилиб кетган, сирти қизил ангоб билан бўялган (48, 1-11-расм).



48-расм. Коса ва пиёлалар

Пиёлалар асосан қўлда ясалган бўлиб, ўлчамлари ва ҳажми косалардан кичик, гардиши тик тўғри, учи тўмтоқ, баъзан ташқарига қайрилган. Танаси конуссимон, ярим сферик шаклида юқорига қараб кенгайиб борган (48, 16-20-расм). Таърифи баён этилган коса ва пиёлалар Суғднинг Афросиёб (Лебедева, 1990. Рис. 1, 15-16), Жартепа (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 64, 1-2), Панжикент (Маршак, 1970. Рис. 4, 27-28), Наврўзшоҳ (Якубов, 1988. Табл. XXIV, 4), Ерқўрғон (Сулейманов, 2000. Рис. 131, 1-3), Уструшона (Пардаев, Пардаев, 1998. 6, 1-10, 12-13, 17-22-расм) ҳамда Сирдарё бўйи «Қовунчи маданияти»га мансуб (Левина, 1971. Рис. 159, 270-282) ёдгорликларнинг IV-VII асрлар қатламларида учрайди.

Товалар қўлда ясалган бўлиб, паст бўйли, гардиш ва тагдон диаметри деярли бир хил ўлчамга эга идишлардир. Товалар гардиши тўғри учли (49-расм) бўлиб, бу тоифадаги идишлар Афросиёбда V-VI асрлар (Лебедева, 1990. Рис. 2, 30-39) билан даврлаштирилган.



49-расм. Това

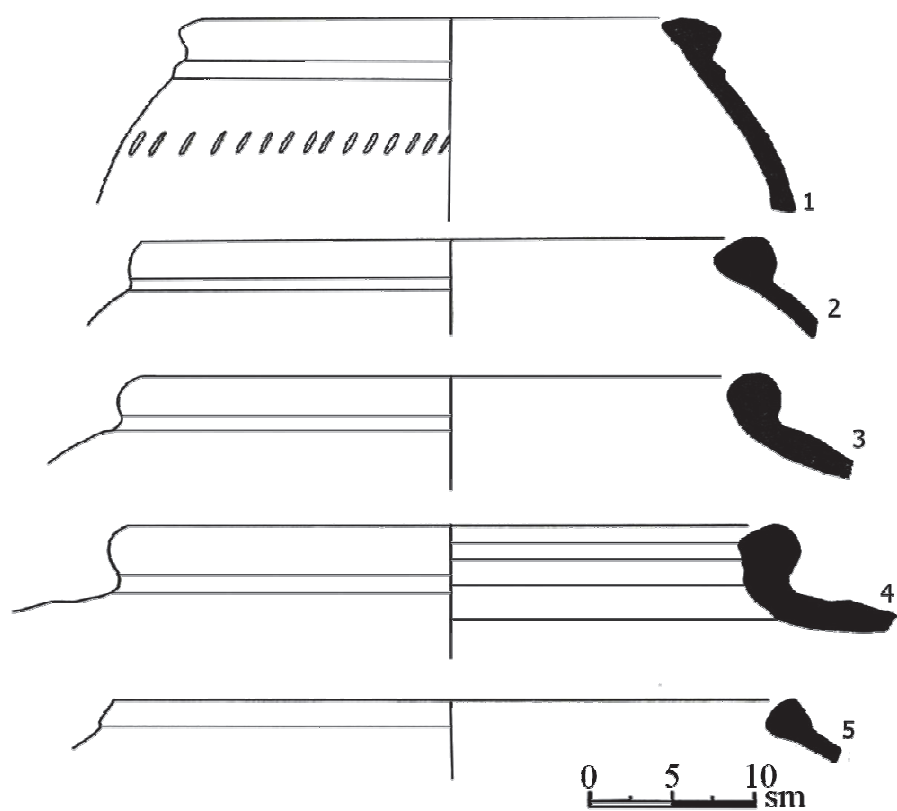
Умуман, IV-VI асрларга оид қўлда ясалган кулолчилик идишларининг аксарият қисми шимоли-ғарбий Уструшона ва Сирдарё бўйида кенг тарқалган «Қовунчи маданияти»га мансуб сопол идишларига ўхшашдир. Қўлда ясалган идишлар Ёнчашма ёдгорлигида ясалган 80%, Истахартепада 60%, Ишчантепада 36%, ва Шаидтепа I да 18% ни ташкил этади. А. А. Асқаров қўлда ясалган идишларнинг кенг тарқалиши Қовунчи II босқичининг Марказий Суғд худудига кириб келиши билан изоҳлайди (Асқаров, 2015. Б. 328-329).

§3.3. VII-VIII аср кулолчилик идишлари

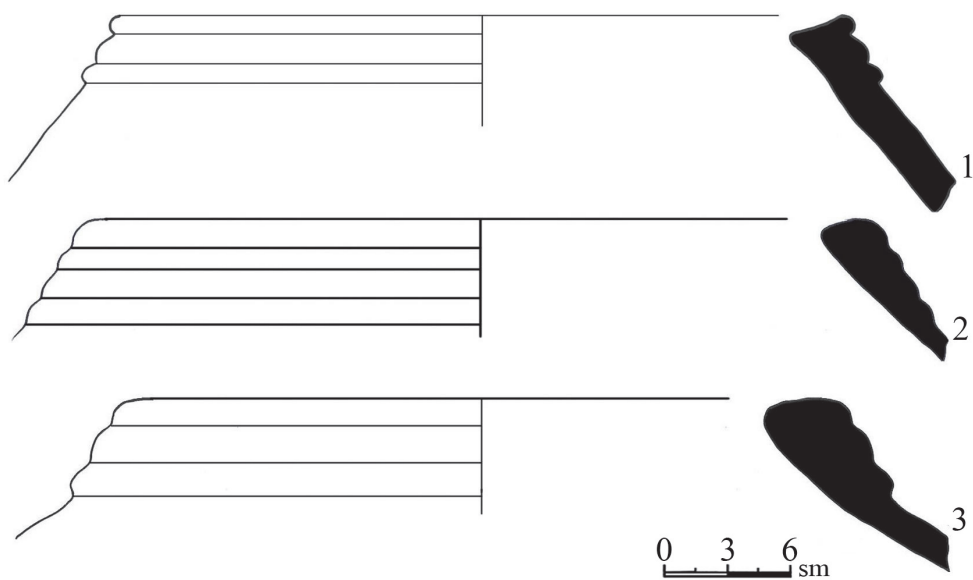
Маймурғда VII-VIII асрларда кулолчилик идишларини ишлаб чиқариш яхши ривожланган. Бу даврга оид хўжалик учун мўлжалланган хум ва хумчаларнинг гардиши тўғри тўртбурчак, учбурчаксимон, овалсимон шаклда, баъзан гардиш ташқарисидан «валик» ўтганлиги сабабли қовурғасимон кўриниш ҳосил қилган. Хумларнинг хумчалардан фарқи шундаки, гардиш айланаси кичикроқ, тана деворларининг қалинлиги нисбатан юпқароқдир. Хум ва хумчаларнинг гардиш айланаси 20-44 см.дан иборат (50-54-расмлар). Мазкур тоифадаги идишлар Марказий Суғднинг Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 69, 1-7, 25-29) ҳамда Панжикент (Бентович, 1964. С. 266. Рис. 1) ёдгорликларида кенг тарқалган.

Е.И. Пещереванинги этнографик маълумотларига кўра, **тоғоралардан** кир ва бош ювишда, кичик ёшли болаларни чўмилтиришда фойдаланилган (Пещерева, 1959. С. 276). Ундан ташқари, хамир қоришда, пиширилган таомларни маълум муддат сақлашда ҳам тоғоралар ишлатилган (Пардаев, Гофуров, 2016. Б. 227). Тоғоралар кулолчилик чархида ясалган, тагдони текис, гардиши ташқарига қайрилган. Гардиш боши тўғри тўртбурчак ёки «Т» ҳарфисимон шаклида, баъзан идишнинг гардиши ташқарисига бармоқ билан босиб безак ҳам берилган. Тоғораларнинг гардиш айланаси 25-50 см, танаси юмалоқ конуссимон шаклида бўлган (55-расм). Бундай тоғоралар Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 25, 27; 72, 5), Пойкент (Мухамеджанов, Адылов, Мирзаахмедов, Семенов, 1988. Рис. 9, 8) ва Фарғонанинги Ахсикент (Анарбаев, 2013. Табл. XLII, 5, 7) ёдгорликларида қайд этилган.

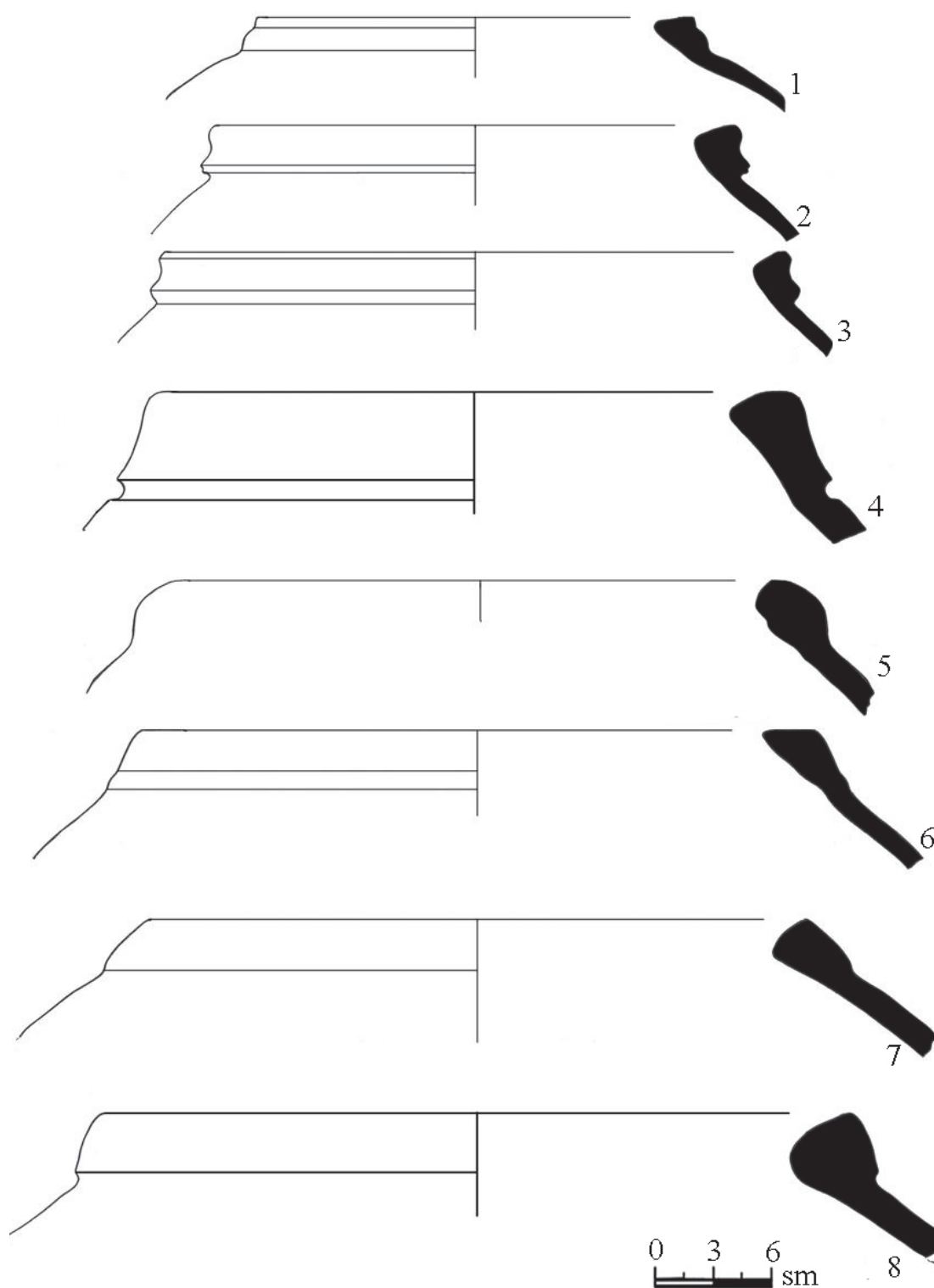
Қозонлар кулолчилик чархида ва қўлда ясалган. Кулолчилик чархида ясалган қозонларнинг танаси юмалоқ, гардишлари эса тўғри тўртбурчак, қатланган, учбурчаксимон, ўроқсимон ёки яримой шаклидадир (56-57-расмлар). Баъзан гардиш ичи ботикроқ, яъни, қопқокни ёпиш учун мўлжалланган. Идишларнинг гардиш айланаси 12-28 см. Мазкур турдаги идишлар Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 74, 7, 21, 25, 27), Қулдорттепа (Ставиский, Урманова, 1958. Рис. 3,2), Жарттепа (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 72, 24, 26) ҳамда Панжикент (Бентович, 1964. Рис. 10, 12, 15) ёдгорликларининг VII-VIII асрлар қатламларида қайд этилган. Баъзан идишларнинг елкаси бўйлаб ўткир учли асбоб билан ўйиб туширилган тўғри чизиқли ёки хочсимон



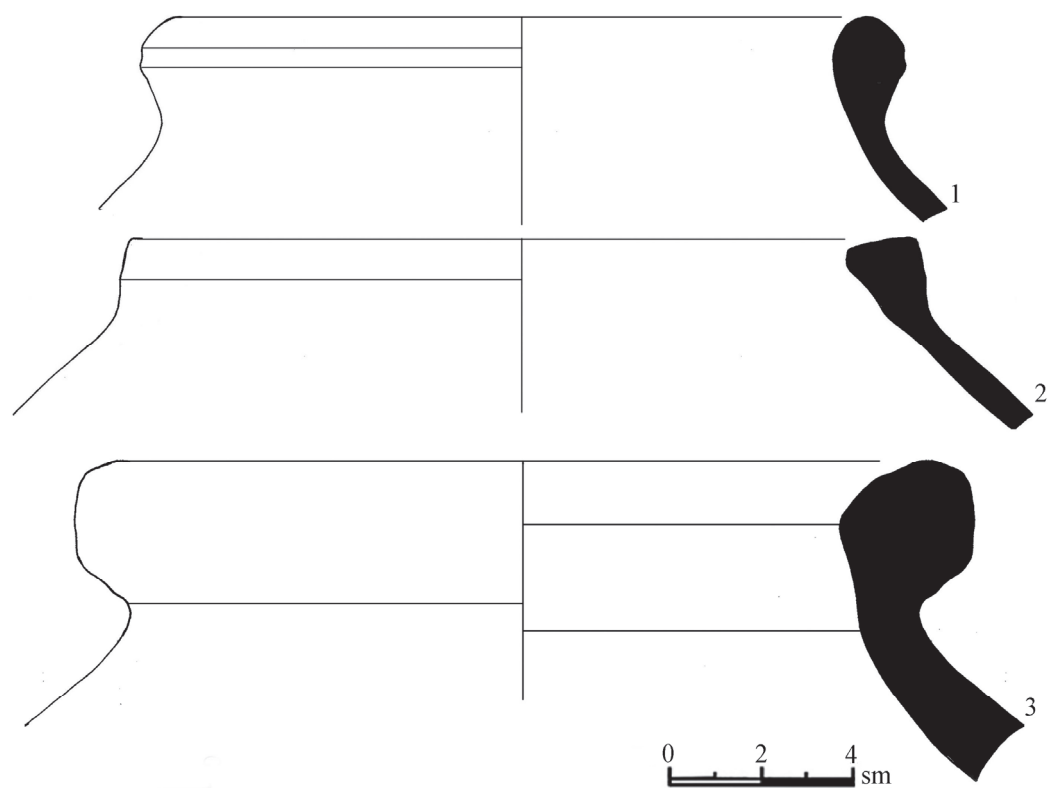
50-расм. Хумлар



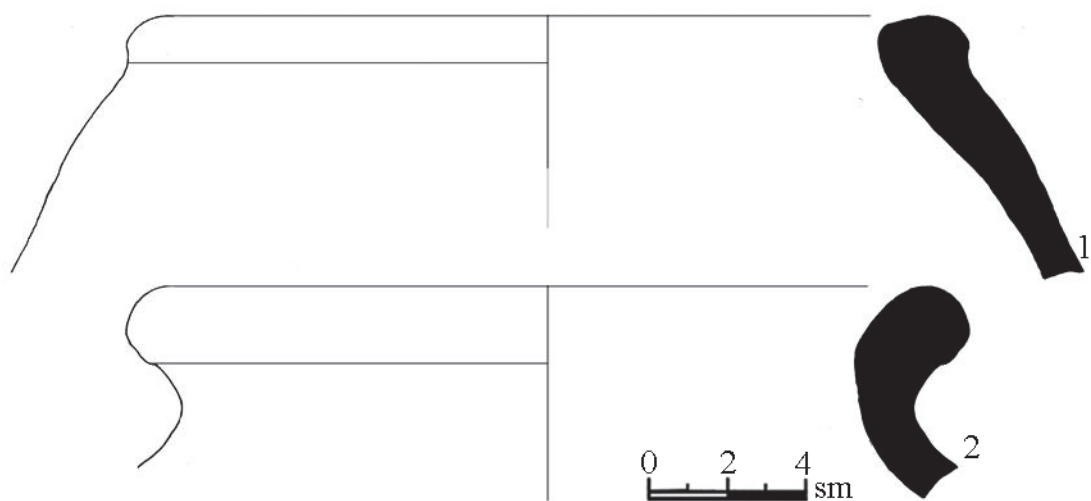
51-расм. Хумлар



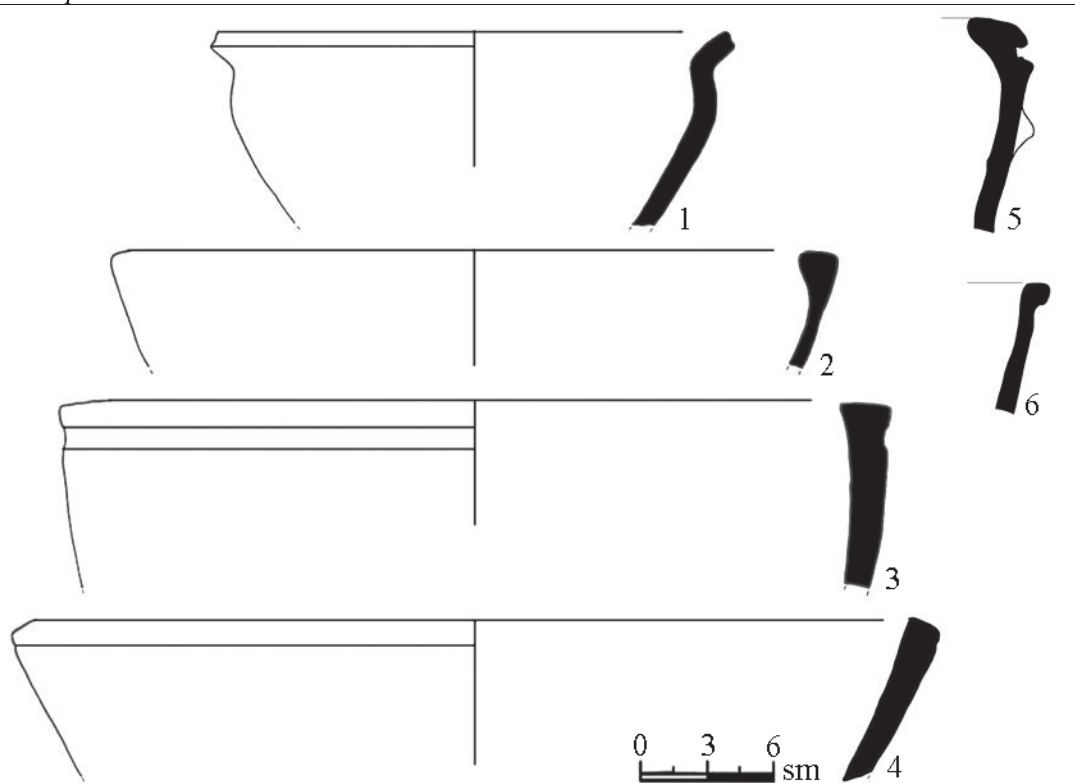
52-расм. Хумлар



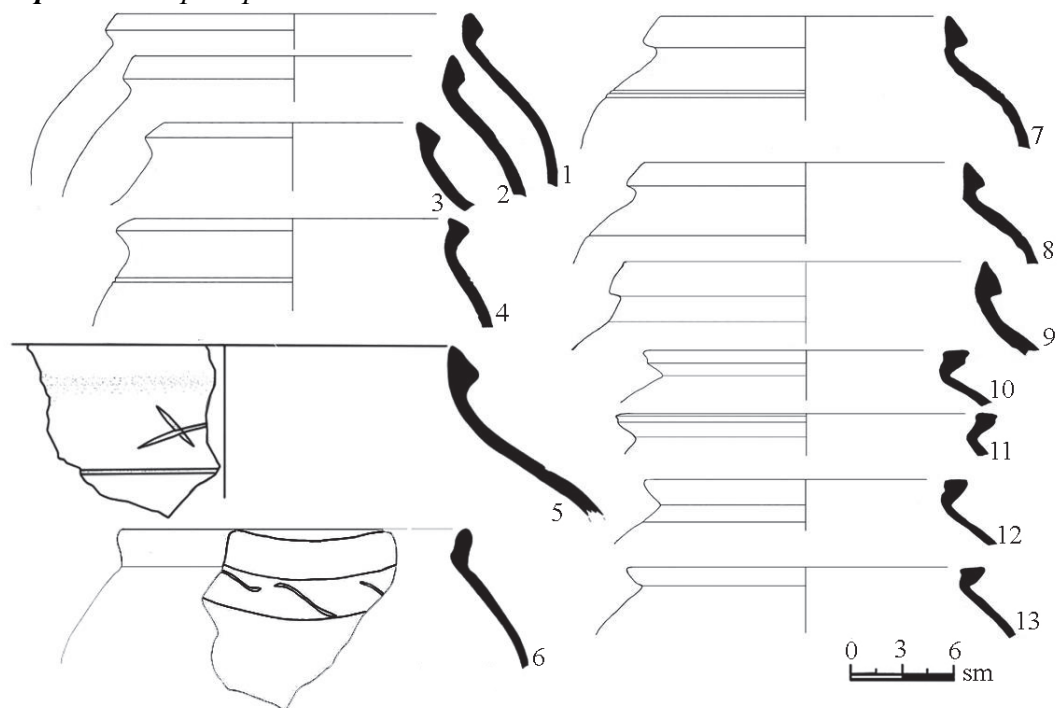
53-расм. Хумчалар



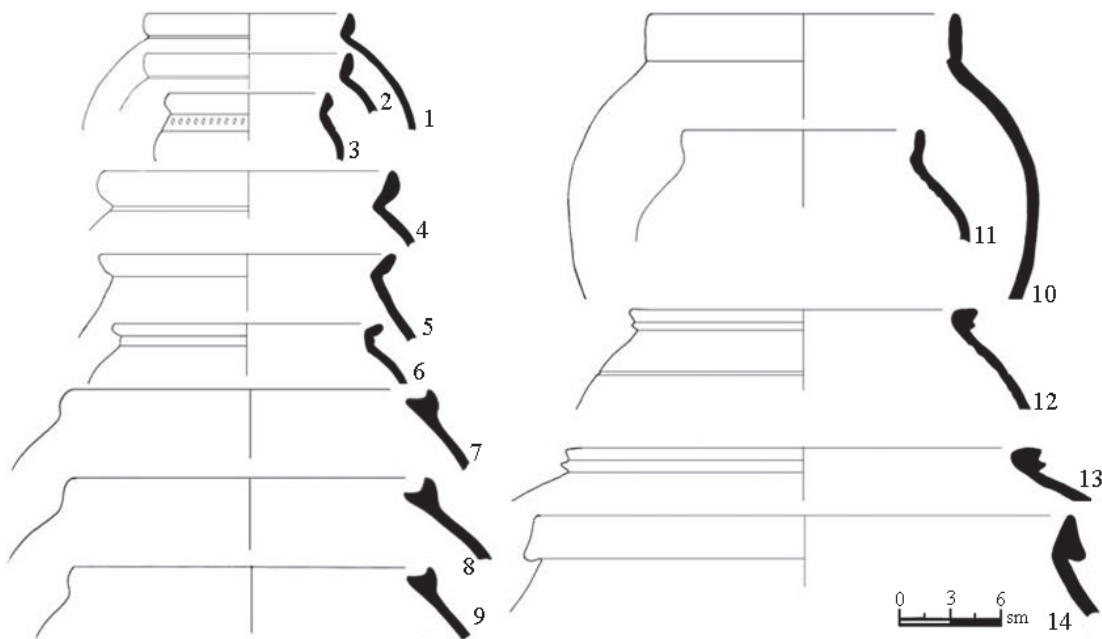
54-расм. Хумчалар



55-расм. Тоғоралар



56-расм. Қозонлар



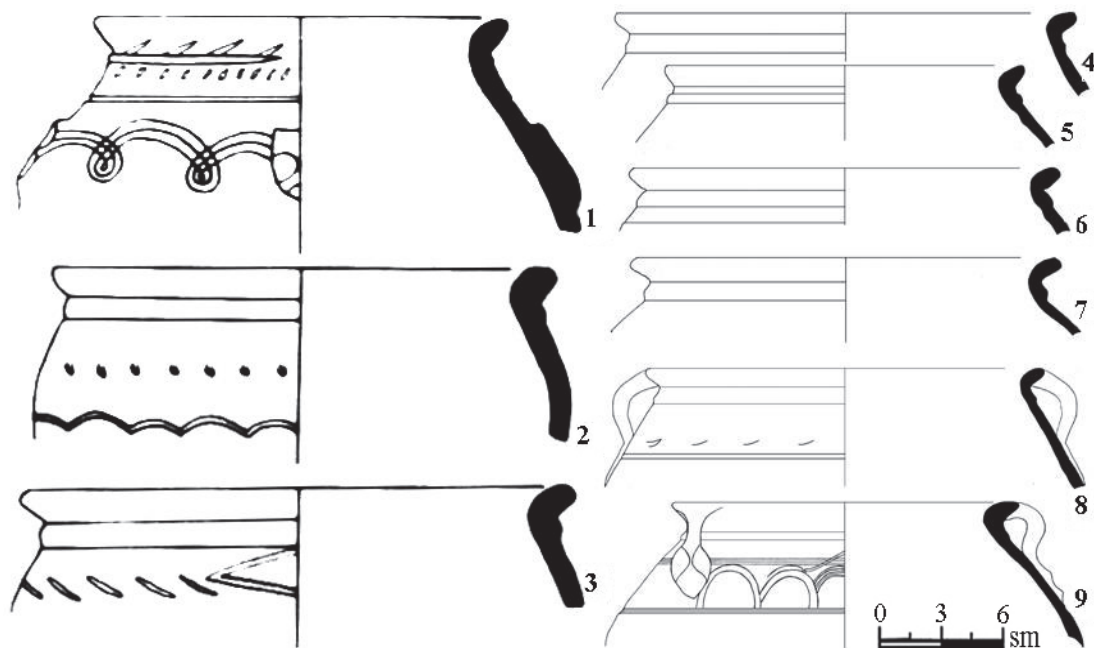
57-расм. Қозонлар

нақшлар ҳам солинган. Мазкур нақшлар Панжикентнинг илк ўрта асрлар қозонларида ҳам учрайди (Маршак, Распопова, 2002. Рис. 56, 14, 16). VII-VIII асрларда қўлда ясалган қозонлар нисбатан камроқ бўлиб, уларнинг гардиши 11-15 см.га тенг.

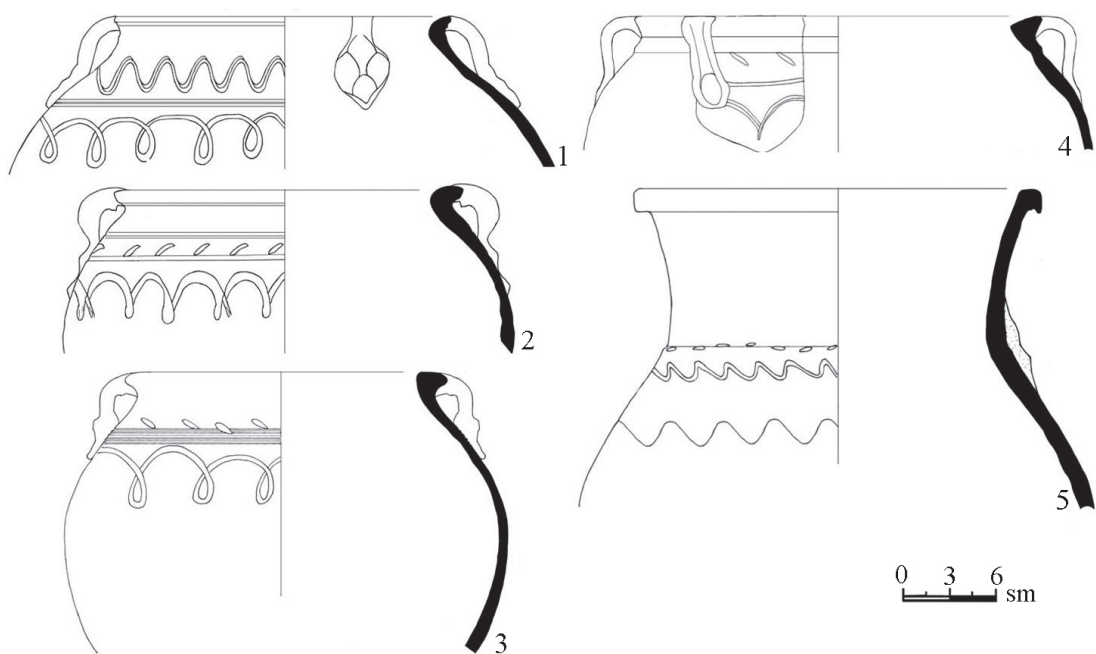
Хурмалар кулолчилик чархида ясалган, танаси юмалоқ, юмалоқ-конуссимон, банкасимон, шарсимон шаклларда, танаси елка томонга кенгайиб, тагдонига қараб торайиб борган. Гардиш айланаси 12-28 см.га тенг (58-61-расмлар). Баъзан даста юқориси гардишга пастки қисми елкасига ёпиштирилган (59, 1-5-расм). Шунингдек, идишларнинг гардиш ости ва елкасига ўткир учли асбоб билан тўғри ва тўлқинсимон, учбурчак ёки юмалоқ нақшлар туширилган.

Баъзан хурмаларга слюда сепилган (шаффоф минерал) ҳамда идишнинг елкаси бўйлаб анор меваси, барги ва куёш тасвирлари қолиплар ёрдамида туширилган (61, 2-6-расм). Тарифи баён этилган хурмалар Суғднинг Афросиёб (Соколовская, 2015. Рис. 70, 2-5, 49-63), Жартепа (Бердимуратов, Самибаев, 1996. Рис. 5, 7-10) ва Панжикент (Бентович, 1964. Рис. 7, 1; 8, 4) ёдгорликларининг VII-VIII асрлар қатламларида кенг тарқалган.

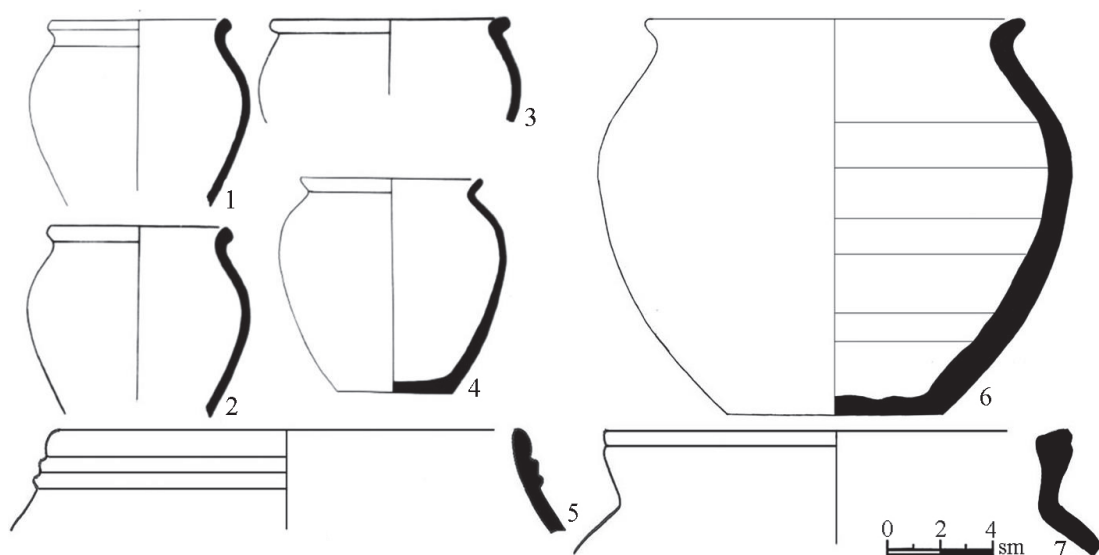
Кўзалар танаси тухумсимон, тагдони текис 10-12 см.дан иборат. Кўзалар бўғзи тор, узун бўйинли, гардиши ярим доира ва «Т» ҳарфисимон, юмалоқ ёки валиксимон шаклда ташқарига қайрилган (62-65-расмлар). Идишнинг ёйик тасмали дастаси унинг гардиши ва елкасига ўрнатилган. Шунингдек, елкаси бўйлаб тўғри ёки тўлқинсимон чизилган нақшлар билан безатилган. Бундай идишлар орасида ойнахой шаклидаги кўзалар ҳам учрайди. Мазкур



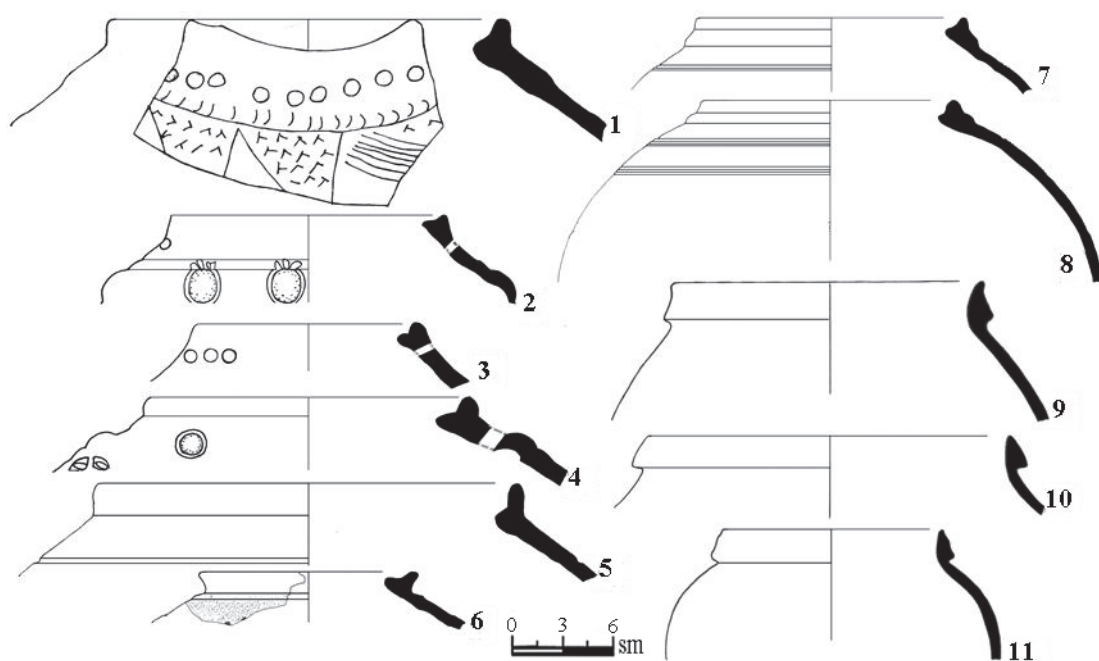
58-расм. Хурмалар



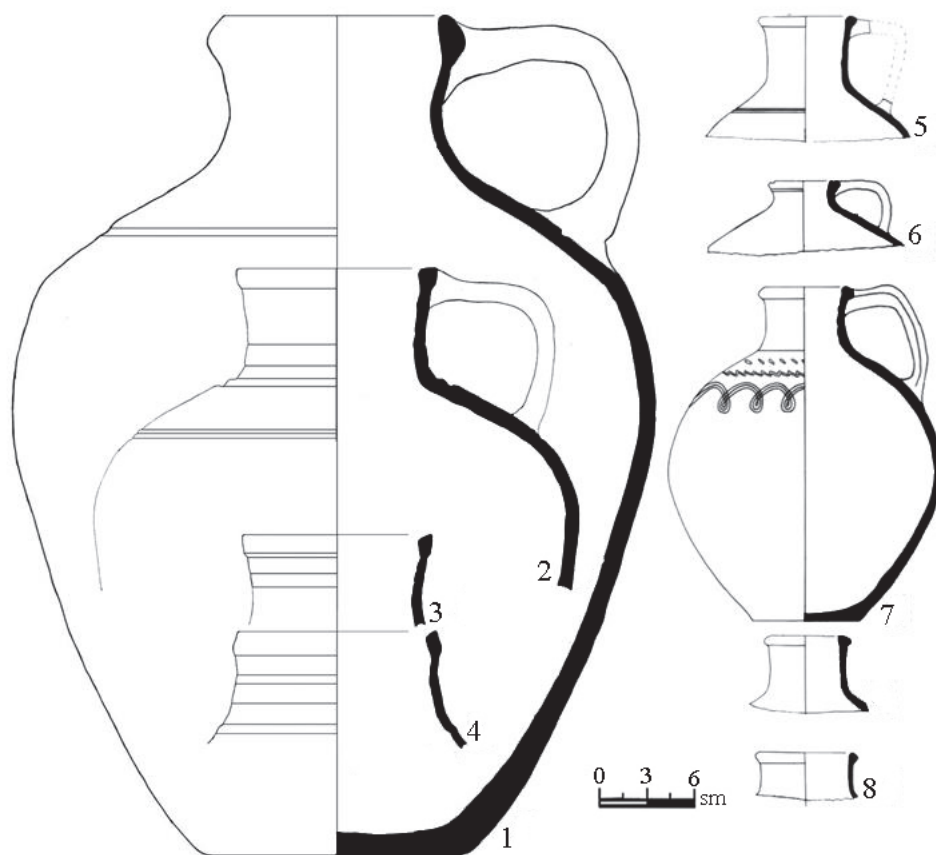
59-расм. Хурмалар



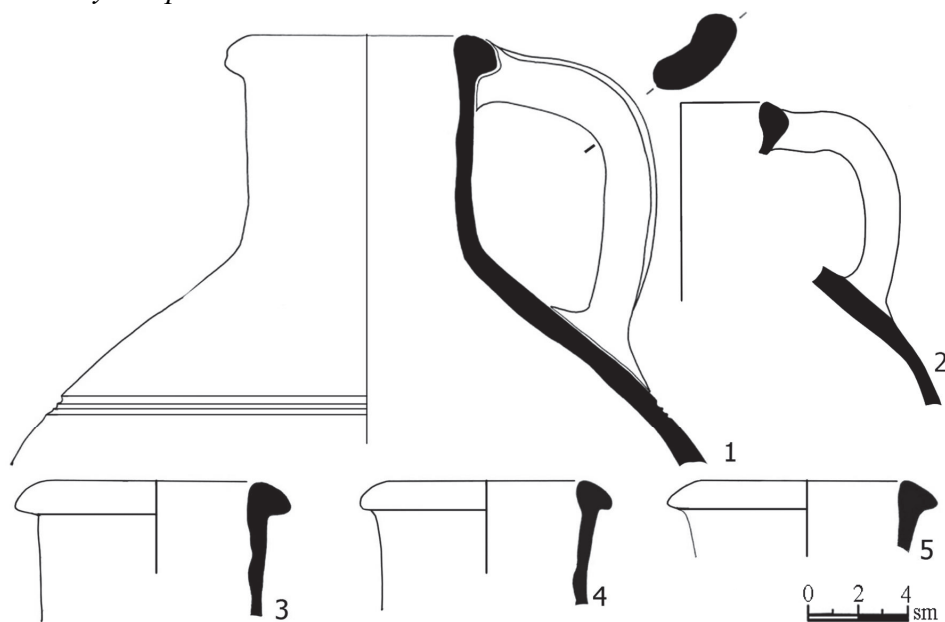
60-расм. Хурмалар



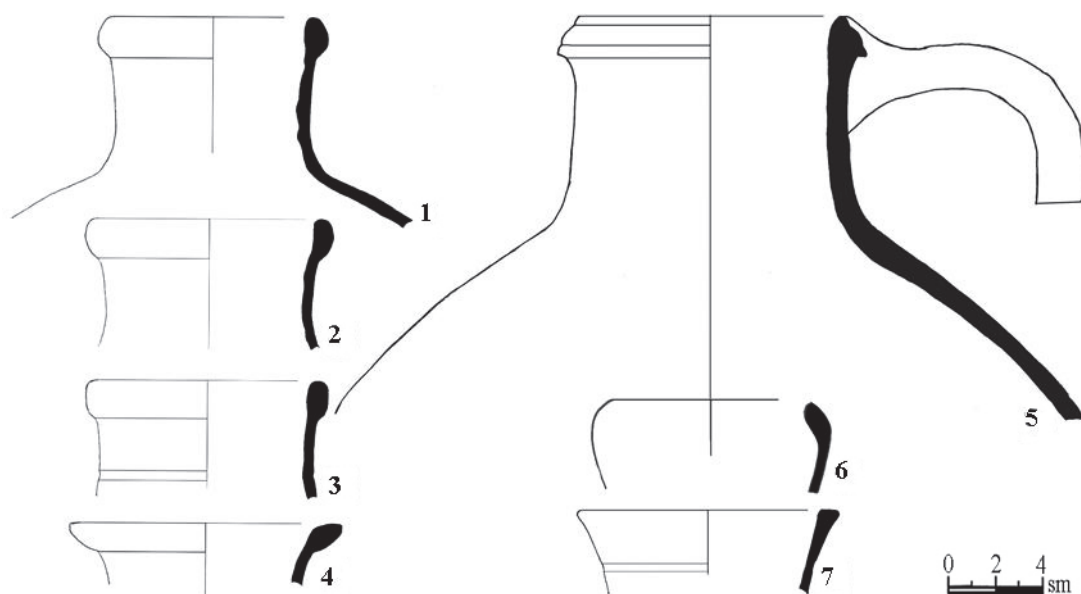
61-расм. Хурмалар



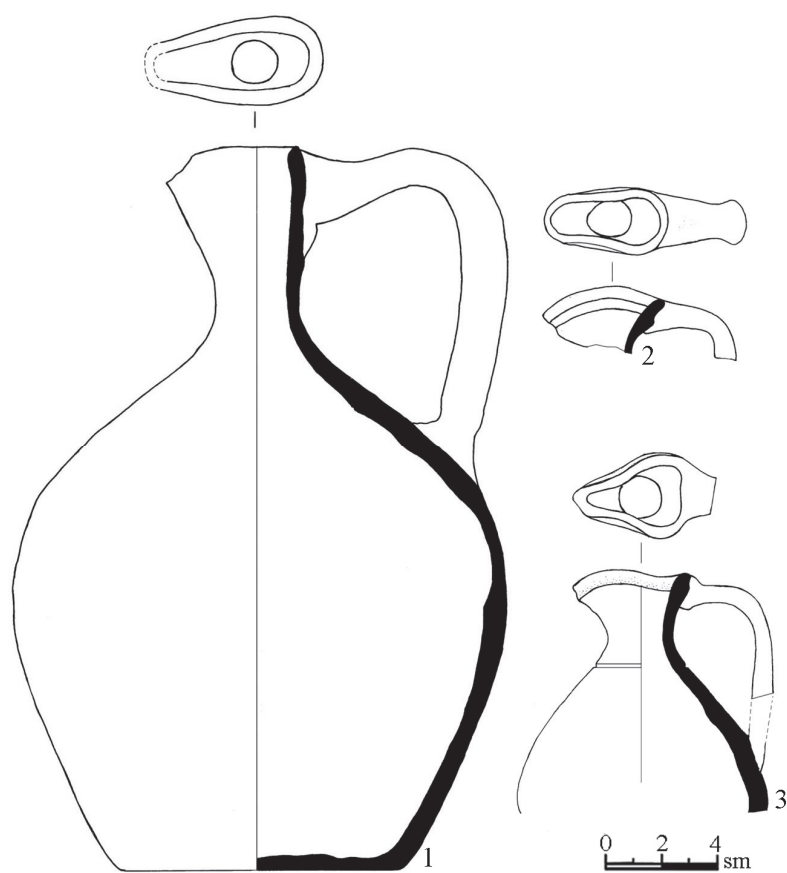
62-расм. Кўзалар



63-расм. Кўзалар



64-расм. Кўзалар



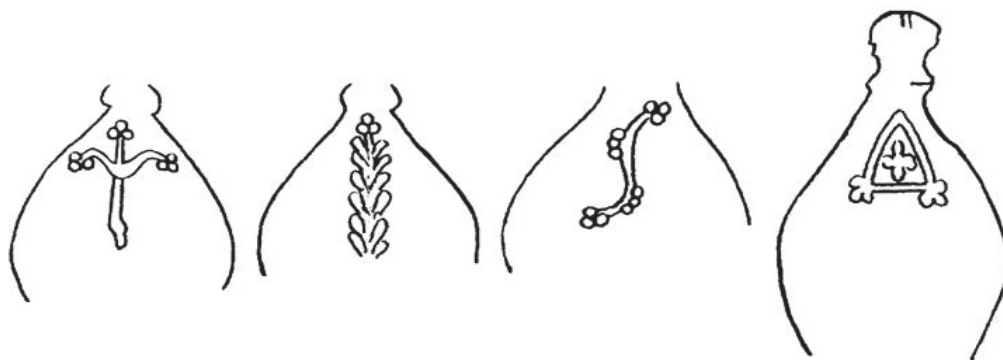
65-расм. Кўзалар

кўзаларнинг баландлиги 26-27 см бўлиб, бўғзи тор, танаси ноксимон шаклида, тагдони текис қилиб ясалган. Идишнинг бўғзи ташқарига бўртиб чиққан, натижада валиксимон кўриниш ҳосил бўлган. Унинг бўғзига учбурчак шаклидаги жўмрак ёпиштирилган. Жўмракнинг ташқи ва ички томонига ўткир тиг ёрдамида ишлов берилган. Шунингдек, гардишидан учта «валик» ўтган. Сўроқ белгиси шаклидаги даста юқориси идишнинг гардишга, пасти эса елкасига ёпиштирилган. Баъзан ойнахой шаклидаги кўзаларга шаффоф минерал сепилиб, уларнинг елкаси ва идишларнинг дастаси тагига ток пояси ва уч бош узум тасвири лой ёпиштириш усули орқали тасвирланган (Маршак, 2012. С. 227) (21; 23-фотосурат; 66-расм). Мазкур тоифадаги кўзалар Гардани Ҳисор ёдгорлигидаги кулолчилик идишлари орасида қайд этилган бўлиб, идишлардан бирига суғд ёзувида «мазул», деб ёзилган ва уни В. А. Лившиц «шароб» деб таржима қилган. Ю. Якубов мазкур тоифадаги идишлар шароб учун хизмат қилганлигини эътироф этган. Шунингдек, Гардани Ҳисор ёдгорлигининг кулолчилик идишлари орасида слюда (шаффоф минерал) сепилган икки дона ойнахой шаклидаги кўзалар ҳам қайд этилган (Якубов, 1988. Табл. VIII, 2, 8).

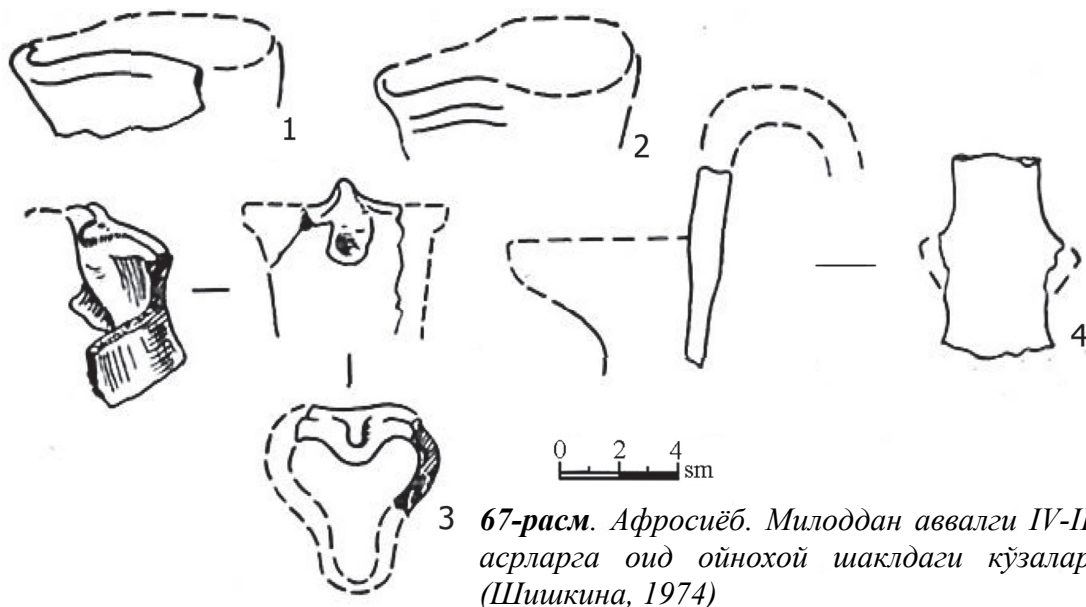
Ойнахой (грекча сўз бўлиб, «oinos» - шароб, «cheo»-куяман) кўзалар қадимги Юнонистонда бир дастали, ҳар хил шаклидаги сопол ёки металдан ясалган идишлар бўлиб, улардан суяк маҳсулотлар, асосан шароб қуйиш учун фойдаланилган (Советский энциклопедический словарь, 1984. С. 917; Словарь античности, 1989. С. 391). Ойнахой кўзалар қадимги Юнонистонда милоддан аввалги VII асрда учрайди. Бундай кўзалар милоддан аввалги VI-V асрларда қадимги юнонларнинг килик ва канфар каби идишлар ташқи қисмида худолар қўлида тасвирланган (Мифы народов мира, 2008. С. 106, 270) (24-фотосурат). Суғдда эса ойнахой кўзаларининг энг қадимийси милоддан аввалги IV-II асрларга оид бўлиб, улар Афросиёб II ва III қатламларида қайд этилган (Шишкина, 1974. Рис. 4, 1-4) (67-расм). Шунингдек, милодий I асрдан Бактрия-Тохаристон (Ghirshmann, 1945. pl. XL, B.C. 313. 357; Marshall J. Taxila, Cambridge, 1956, vol. III. P. 1,123, no 79,80), II-III асрдан Марв (Рутковская, 1958. Рис. 5, 1) воҳаларида ҳамда VI-VIII асрларга келиб, Марказий Осиёнинг илк ўрта асрлар ёдгорликларида кенг тарқалган (Тереножкин, 1950. Табл. XXI, 8; Маршак, 2012. Рис. 150; Матбобоев, 2009. 46, 3, 5-расм). Кофирқалъа ёдгорлигида аниқланган мазкур тоифадаги идишларнинг ўзига хослиги уларни ташқарисига слюда сепилганлигидир (шаффоф минерал).

Ёғлоғилар кулолчилик чархида ясалган юпқа деворли, танаси юмалок, бўғзи цилиндрсимон, танаси ва бўғзини бир-биридан ажратиб турувчи валик ўтган идишлардир. Уларнинг гардиши диаметри 9-14 см. га тенг (68-69-расмлар). Баъзан идишларнинг ташқи томонига слюда (шаффоф минерал) сепилган ҳамда муҳрлар ёрдамида чамбарак гул, анор меваси ва тоғ эчкисининг тасвирлари туширилган.

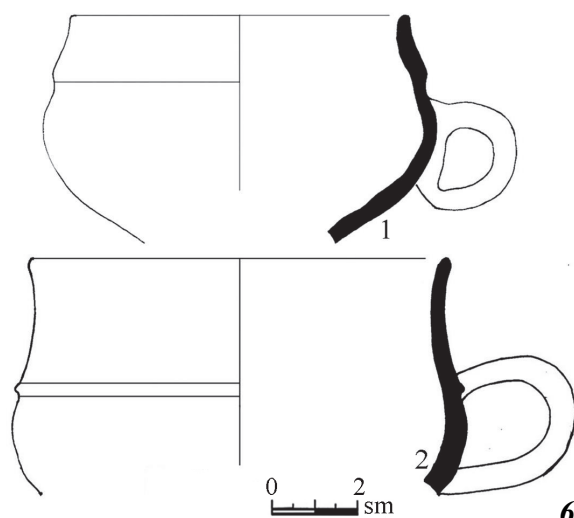
VIII-X асрларга келиб, ёғлоғиларнинг танаси ва бўғзи кенгайиб боради, баъзан идиш танасига ўткир тиг ёрдамида ишлов берилган (69,6-расм).



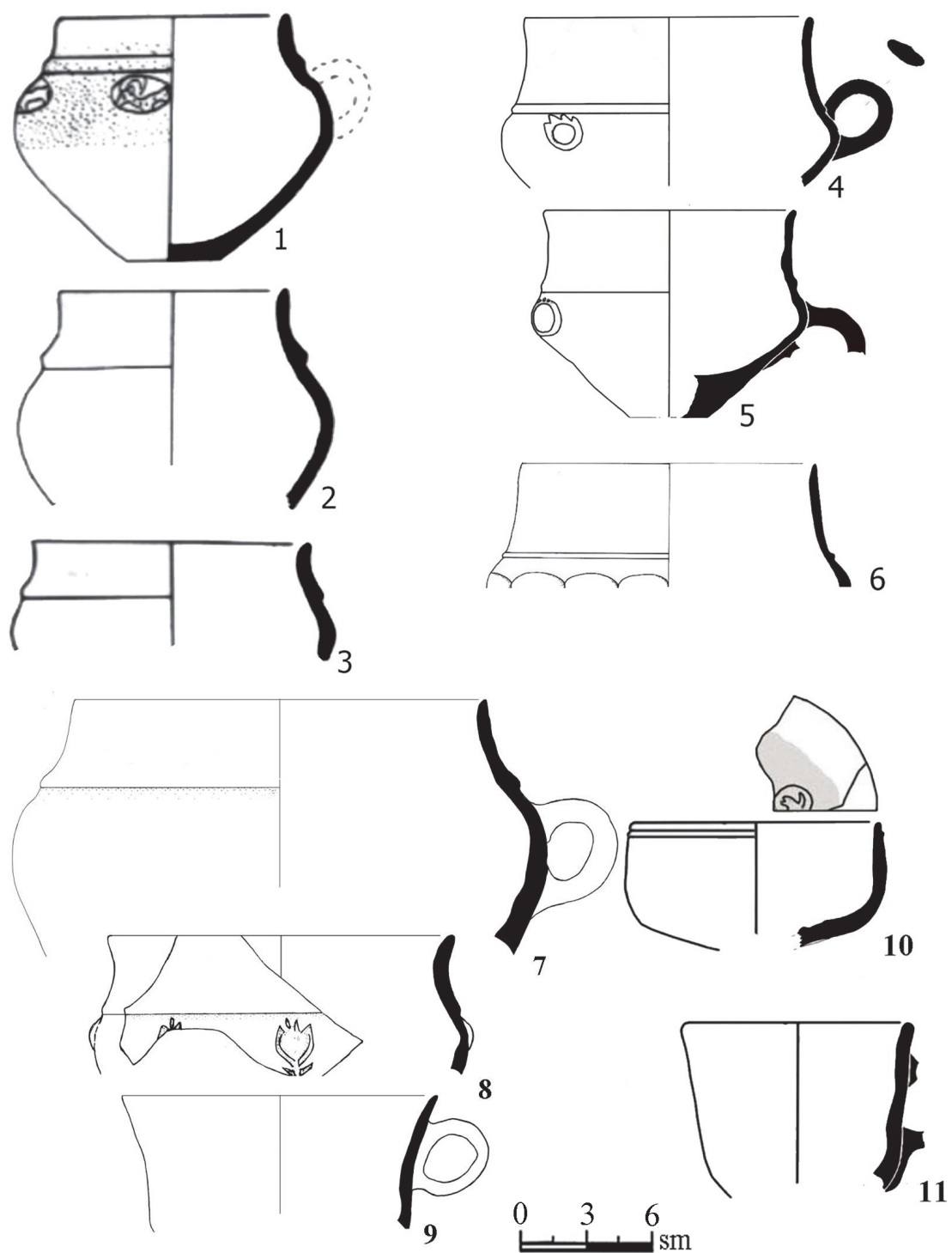
66-расм. Кофирқалъа. Кўзалар елкасига туширилган ток барги ва мевасининг тасвири (Маршак, 2012)



67-расм. Афросиёб. Милoddан аввалги IV-II асрларга oid ойнохой шаклдаги кўзалар (Шишкина, 1974)



68-расм. Ёглогилар



69-расм. Ёғлогилар

Косалар очиқ турдаги идишлар бўлиб, чархда тайёрланган. Идишларнинг гардиши тик ёки бироз ичкарига қайрилган, танаси яримшар, конуссимон шаклида бўлган. Гардиш диаметри 16-22 см.га тенг. Косаларнинг ички ва ташқи томони тўқ қизил рангли ангоб копланган (70-расм).

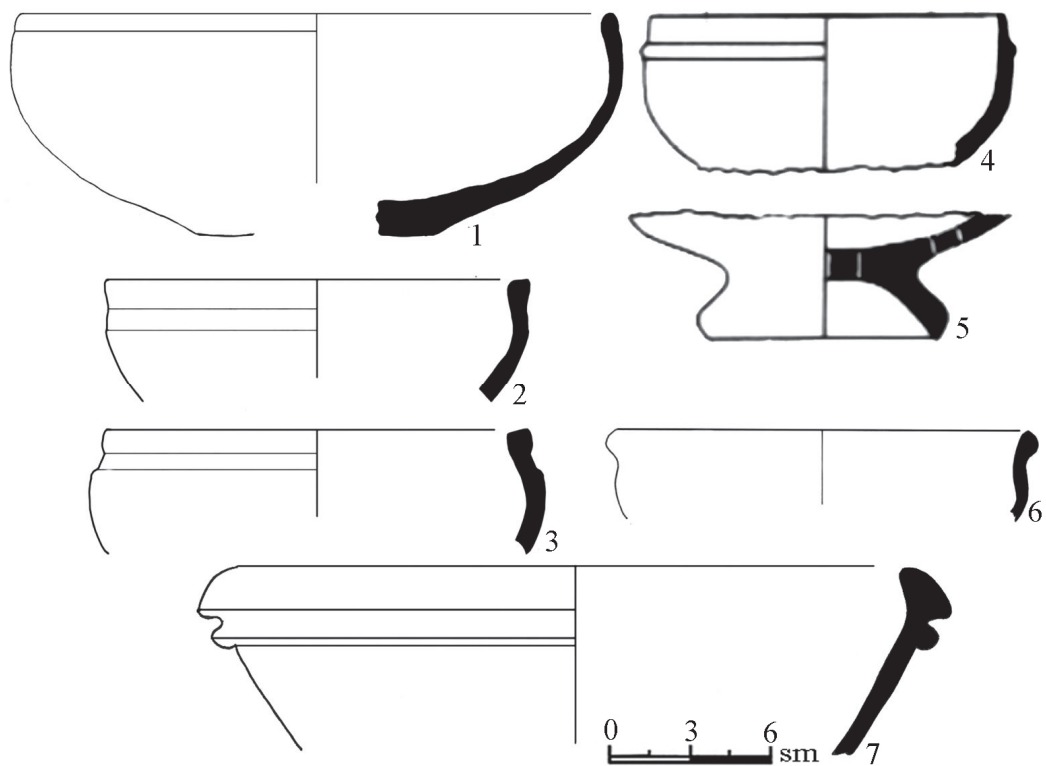
Ликопчалар (тарелкалар) шакл жиҳатидан ҳозирги «тарелка», деб аталадиган чинни идишларнинг айнан ўзи, яъни, уларнинг сополдан ясалган «прототипи»дир (Пардаев, Ғофуров, 2016. Б. 226). Ликопчалар сифатли сарғиш тупроқли лойдан ясалган. Уларнинг ён деворлари конуссимон шаклида юқорига кескин равишда кенгайиб боради. Гардиши боши тўмтоқроқ. Гардиш айланаси 14-20 см, тагдони текис (71-расм). Идишнинг ўзига хос хусусиятларидан бири унинг ички томонига слюда (шаффоф минерал) сепиб, муҳр ёрдамида анор меваси тасвири туширилганидир. Тадқиқотчилар бундай идишлар тури металл идишларига тақлид қилиб ишлаб чиқарилганлигини таъкидлайди (Григорьев, 1946а. С. 96; Маршак, 2012. С. 219). Коса, ликопча ва ёғлоғи каби идишлар Суғд, Тоҳаристон, Фарғона ва Уструшоанинг ёдгорликларининг илк ўрта аср қатламларида учрайди (Маршак, 2012. Илл. 134, 2, 7. Илл. 142, 12; Соколовская, 2015. Рис. 66, 6, 9; 67. 9, 16; 68, 11, 12, 40, 50; Анарбаев, 2013. Табл. XXXIX, 2, 6; XXXIX, 2, 6; Пардаев, 1999. 5, 3-расм; Рахмонов, 2001. 60, 5-расм).

Мўъжаз идишлар. Бундай идишлар шакл жиҳатидан айнан хурмаларга ўхшаш бўлса-да, ҳажм жиҳатидан улар анча кичикроқ қилиб ясалган. Хурмачаларнинг гардиши тик ёки хийла ташқарига қайрилган, айланаси 4-12 см, танаси биконик шаклида (72-расм). М. Ҳ. Пардаев бу тоифадаги идишлардан қаймоқ, сариёғ ва сут маҳсулотларини дастурхонга тортиш учун фойдаланилганлигини таъкидлаган (Пардаев, Ғофуров, 2016. Б. 223). Шунингдек, Л. Ф. Соколовская эса кичик ҳажмдаги хурмачалар зираворларни сақлашда ва бир қисми эса сиёҳдонлар учун ишлатилганлигини қайд этади (Соколовская, 2015. С. 62).

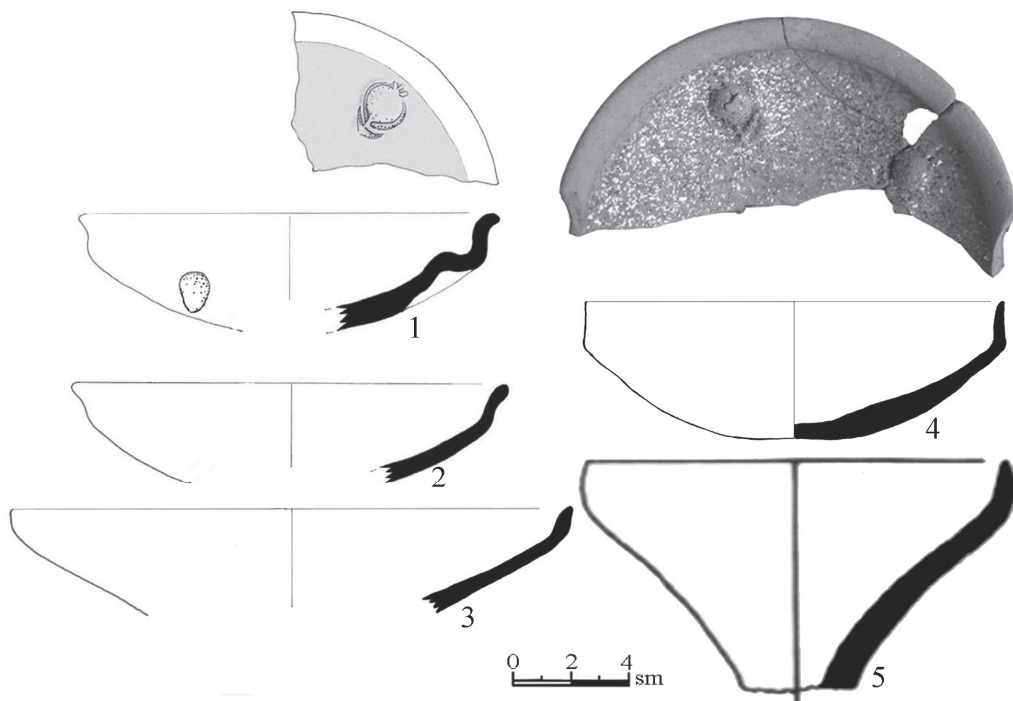
Рўзгорга оид махсус сузгич идишларнинг тагдони ва деворлари юмалок шаклида, атрофи тешиб чиқилган. Идишлар тагдони оёқли қилиб ясалган (70, 5-расм). Бундай идишлар Панжикентнинг юқори қатламларида қайд этилган. И. Б. Бентовичнинг таъкидлашича, идишлардан сутчилик хўжалигида фойдаланилган (Бентович, 1964. С. 274-275).

Стакан шаклидаги идишлар кулолчилик чархида ва қўлда ясалган. Идишнинг танаси чўзинчоқ овал шаклида, баландлиги 9-10 см.га тенг. Гардиши ташқарига қайрилган, айланаси 8 см, тагдони текис 4,5-5 см. дан иборат (73-расм). Бу турдаги идишлар Афросиёб ёдгорлигида ҳам қайд этилган.

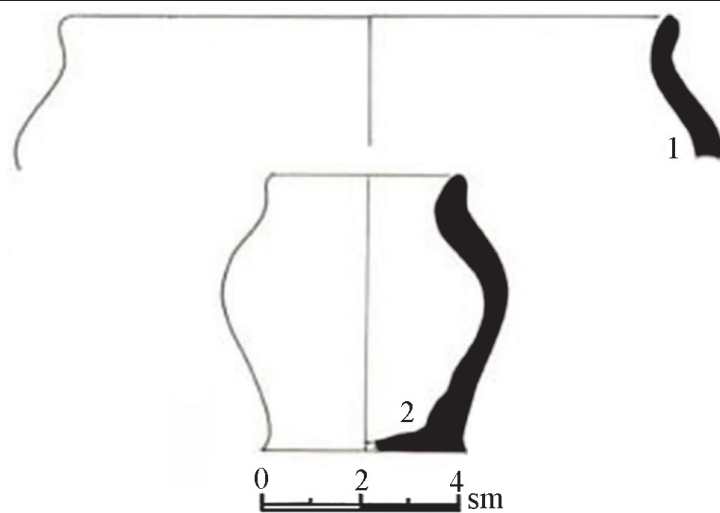
Пиёлалар кичик ҳажмдаги девори юпка идишлардир. Уларнинг елкасига конуссимон шаклидаги узунлиги 3,5 см.ли жўмрак ўрнатилган. Жўмрак бошига қараб торайиб боради (74-расм). Бундай идишлардан болаларга сут ичиришда фойдаланилган.



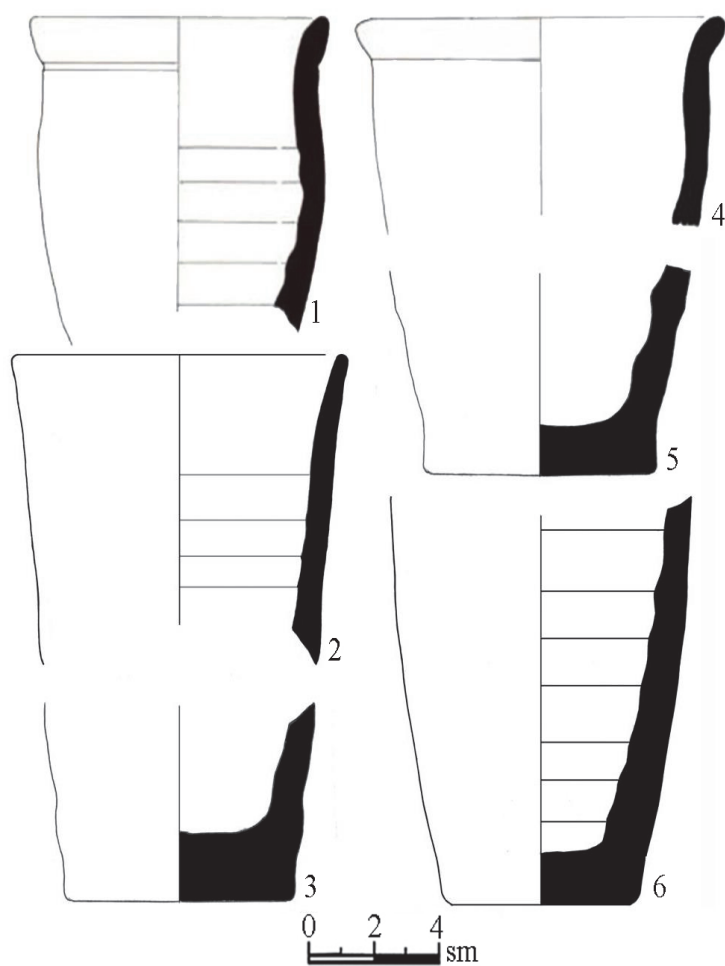
70-расм. Косалар



71-расм. Ликончалар (тарелкалар)



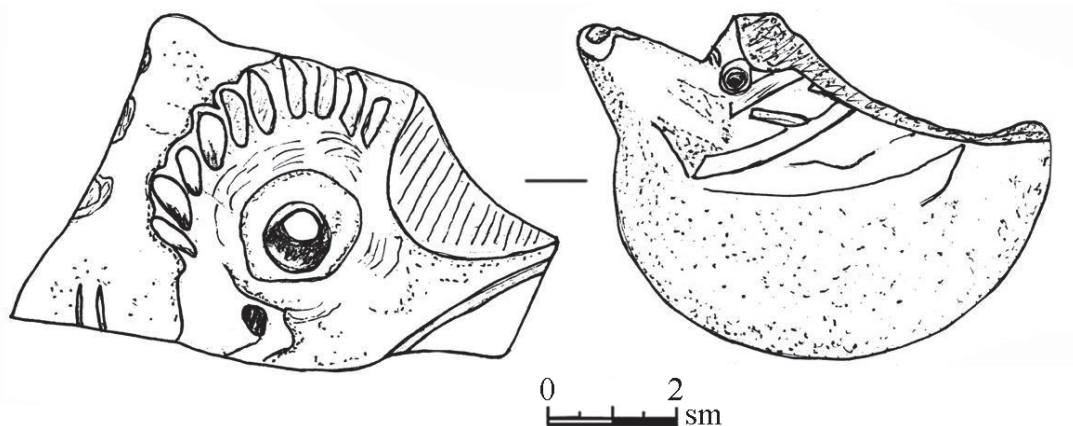
72-расм. Миниатюра идишлар



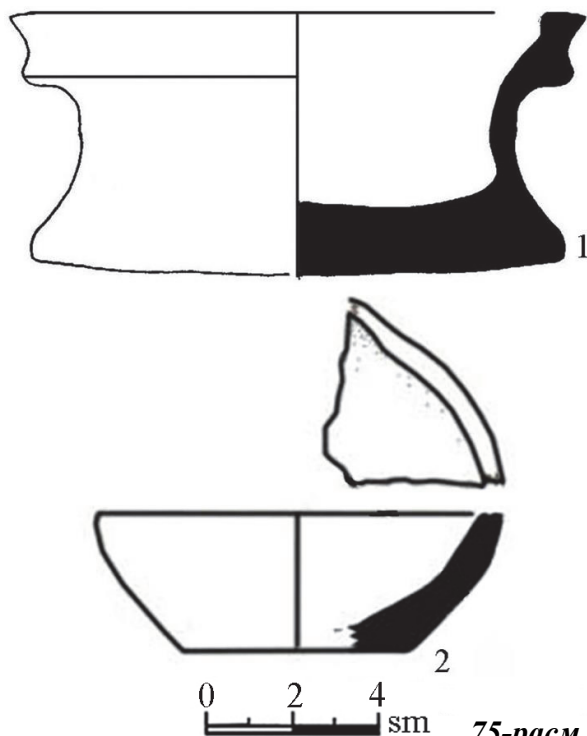
73-расм. Стакан шаклидаги идишлар

Чироқдонлар унчалик йирик бўлмаган, пиёласимон шаклга эга идишлар бўлиб, унинг пилик турадиган тумшуғи бўртиб чиққан. Чироқдоннинг гардиш диаметри 9 см, баландлиги эса 3 см.га тенг. Идишнинг тагдони текис қилиб ясалган бўлиб, унинг айланаси 5 см.дан иборат (75-расм). Бу турдаги идишлар Суғд (Бентович, 1953. Рис. 9, 2; Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 72, 19; Соколовская, 2015. Рис. 76, 16) ва Тохаристон (Аннаев, 1988. Табл. VIII, 7-8) ҳудудларида кенг тарқалган.

Товалар қўлда ясалган. Идиш паст бўйли, гардиш ва тагдон диаметри деярли бир хил ўлчамга эга, гардиши тўғри, учи тўмтоқ бўлган. Унинг лойи тар-



74-расм. Болалар пиёласи



75-расм. Чироқдонлар

кибида майда сомон ҳам учрайди. Бу турдаги идишлар Афросиёб ёдгорлигида қайд этилган (Соколовская, 2015. Рис. 75, 5-10, 21, 22, 13, 15).

Хуллас, Маймурғ мулклигининг илк ўрта асрлар кулолчилиги яхши ривожланган. Айниқса, VII-VIII асрлар қатламларига оид сопол идишларнинг деярли барчаси кулолчилик чархида ясалган. Ошхона-дастурхони учун мўлжалланган идишларнинг шакли, ҳажми ва идишларни безашда ўзига хос ўзгаришларни кўришимиз мумкин. Бу эса дастурхон учун мўлжалланган идишлар эстетик дидни, гўзалликни талаб қилган эҳтиёждан келиб чиқиб ишлаб чиқарилган ва шунинг учун ҳам уларни ўзига хос бўлган шакллар билан безаш анъанага айланган. Идишлар орасида хумча, хурмача ва ёғлоғи (кружка)ларга зооморфли-тоғ эчкисининг, мухрлар ва қўл ёрдамида ёпиштириб чиқилган буқа ҳамда ўткир учли асбоб ёрдамида чизиб чиқиш орқали тип-ратикан тасвирлари туширилган. Шунингдек, идишларга туширилган туркий қиёфадаги одам ва унинг ёнида турган аёл тасвири муҳим аҳамият касб этади (22-фотосурат). Коса ва ликопча, ёғлоғи, хурмаларга анор меваси ва барги тасвири қолиплар ёрдамида туширилган. Анор тасвири Панжикент (Беленицкий, 1959. С. 208. Рис. 16), Афросиёб (Альбаум, 1975. Табл. I) деворий суратларида учрайди. Анахитанинг анор ушлаб турган ҳолатидаги ҳайкалчаши Хоразмда қайд этилган (Толстов, 1948. Рис. 61). Марказий Осиёда анор тасвири қадимдан ҳосилдорлик рамзи ҳисобланган (Бентович, 1964. С. 196).

§3.3. Темирчилик ва ёғоч ўймакорлиги ҳунармандчилиги

Ёзма манбаларда Турк хоқонлигининг асосчиси бўлмиш Ашина хонадони дастлаб темир қазиб олиш билан шуғулланганлиги ҳақида маълумотлар бор (Гумилев, 2007. Б. 74-75; Бобоёров, 2018. Б. 31). Металлсозликнинг тараққий этиши туркийлар ҳаётида муҳим аҳамият касб этиб, айниқса зирҳли қўшинларни қуроллантириш имкониятини берган (Гумилев, 2007. Б. 75).

Турк хоқонлигининг сиёсий таъсири доирасида бўлган Суғдда ҳам металлсозлик ҳунармандчилиги яхши ривожланган. Ёзма манбаларда келтирилишича, Зарафшон тоғларидан темир, мис, кўрғошин, олтин, кумуш, фируза ва бошқа турдаги металл ҳамда қимматбаҳо тошлар қазиб олинган (Негматов, 1977. С. 71). Ҳатто Самарқанд яқинидаги Кўҳак тоғида олтин ва кумуш ҳам борлиги қайд этилган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 57). Геологик ва археологик изланишлар давомида Зарафшон воҳасидан ёзма манбаларида қайд этилган фойдали қазилма конларининг қолдиқлари очилган (Бубнова, 1987. С. 155-175; Alimov, Boroffka, Burjakov, Cepny, Parzinger, Pernicka, Ruzanov, Scnirtnov, Weisgerber, 1999. P. 80-87; Джуракулов, Аванесова, 1999. С. 37-38). Шу ўринда қайд этиш лозимки, Тайлоқ туманидаги Тўқайли манзилгоҳидан металл эритиш кўраси ва унинг атрофидан мис тошқоллар, оксидланган маъдан (руда) қолдиқлари, металл эритиш қозонларининг парчалари ва маъданни (руда) майдалаш учун ишлатилган гранит тошлар қайд этилган (Джуракулов,

Аванесова, 1999. С. 37-38; Асқаров, 2015. Б. 230). Бу эса Суғдда, жумладан, Маймурғда ҳам металлларга ишлов бериш тарихи қадимги даврга бориб тақалишидан гувоҳлик беради.

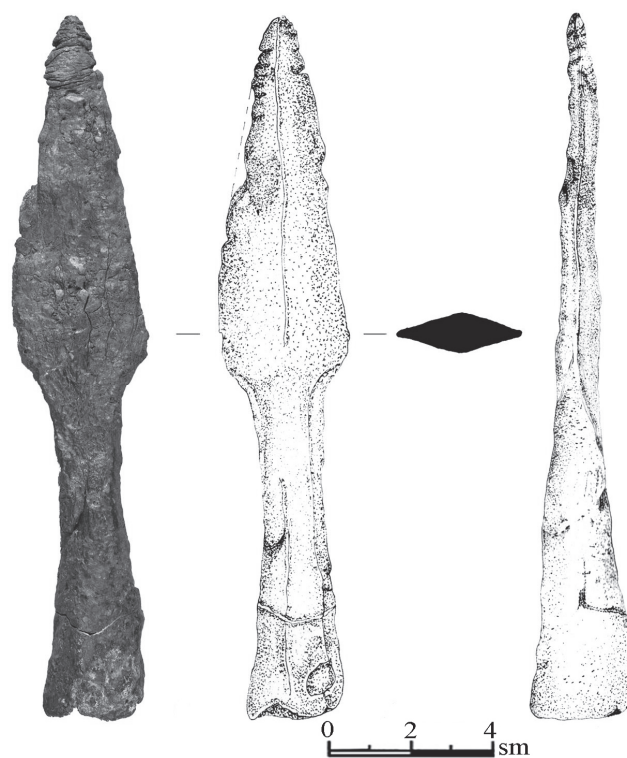
Кофирқалъа арки ҳовлидан яхши сақланмаган металл кўра ўрни очилган (№2) бўлиб, тўғри тўртбурчак шаклида, унинг оловхонасидаги оқ тусли кул орасида металл учкунлари учрайди (Бердимуратов, Богомолов, Рахимов, 2014. С. 31). Шунингдек, Жартепа ибодатхонаси, Кофирқалъа, Ёнчашма, Шаидтепа I ва Работтепа I каби ёдгорликлардан металллардан ишланган буюмлар қайд этилиб, уларнинг вазифасига кўра, қуйидаги турларга бўлиб таснифлаш мумкин:

1. Ҳарбий қурол-аслаҳалар
2. Деҳқончиликка оид меҳнат қуроллари
3. Дурадгорлик асбоблари
4. Хўжалик ва уй-рўзғор буюмлари

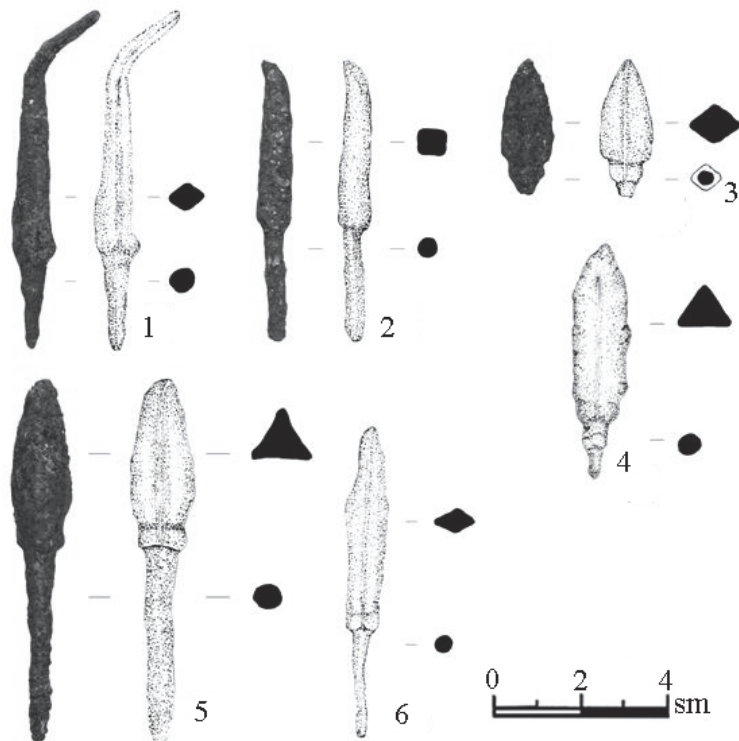
Металдан ясалган ҳарбий қурол-аслаҳалардан фақат найза ва камон ўқи учлари учлари қайд этилган.

Найза-форсча «санчки», деб номланиб, кўл билан отиб ёки уриб санчиш учун мўлжалланган, учи ўткир ов ва жанг қуролидир (Ўзбек тилининг изоҳли луғати, 2007. Б. 13). Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарида найза «сунгу» тарзда келтирилган (Қошғарий, III. 1960. Б. 379). Кофирқалъа ёдгорлигида қайд этилган темирдан ясалган найзанинг тиғи учбурчаксимон, зўғотали бўлиб, умумий узунлиги 17,4 см, тиғи 9,4 см, эни 3,1 см, дастаси эса 8 см.га тенг (76-расм).

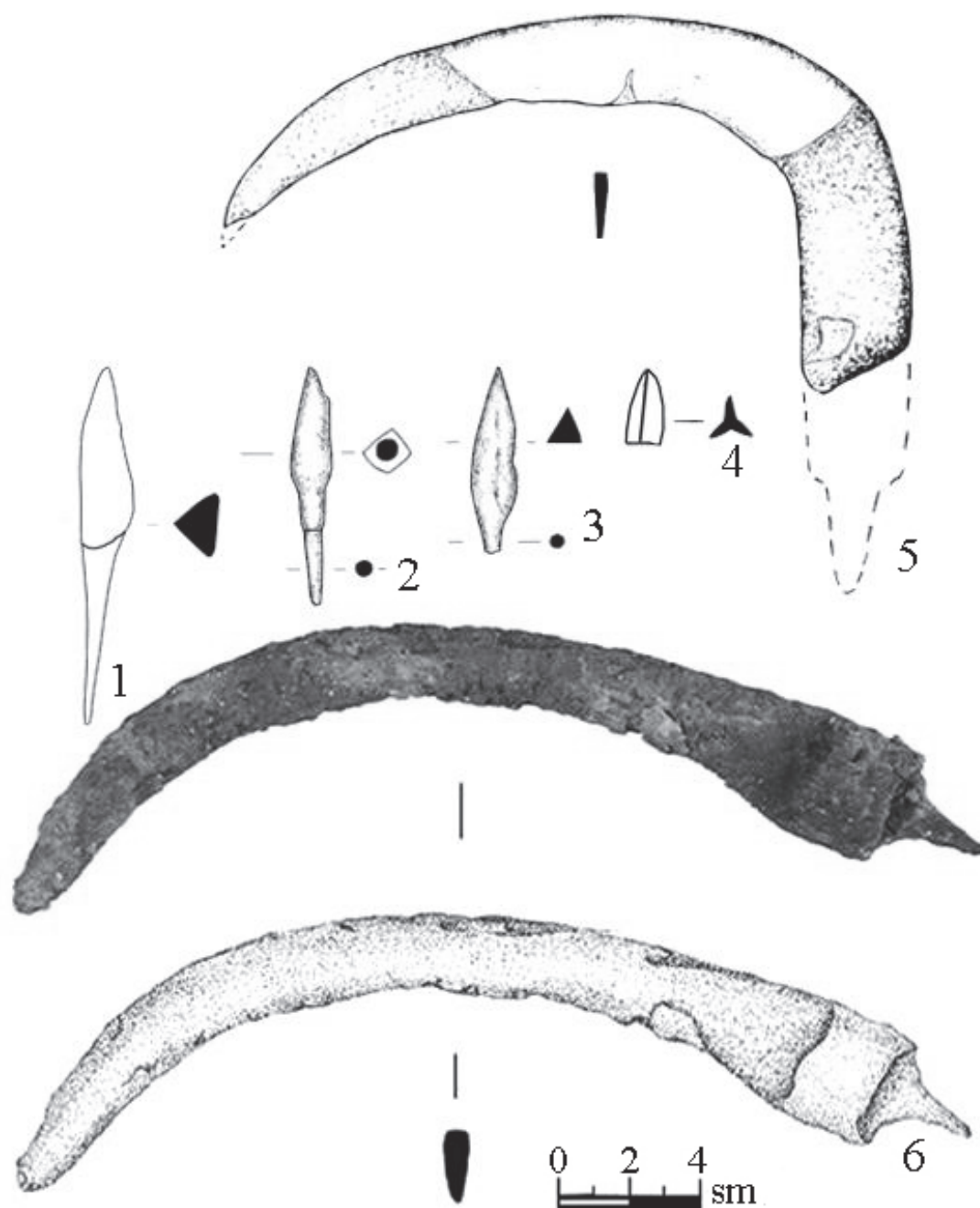
Камонлар-асосан узоқ масофадан туриб отиладиган қуроллар ҳисобланиб, айниқса қалъаларга қилинган ҳужумларни камондан ўқ отиб қайтариш мумкин бўлган (Ходжаниязов, 2007. Б. 97). Ўқ учлари темирдан ясалган бўлиб, уларнинг умумий узунлиги 4,1 см. дан 10,8 см.гача, тиғи 2 см.дан 6,8 см.гача, дастаси эса 1,2 см. дан 4 см.гача бўлган. Мазкур ўқ учларининг уч парракли, уч қиррали, ромбсимон, учбурчакли пирамида ва тўртбурчакли пирамида каби турлари мавжуд (77-78, 1-4-расмлар). Бундай ўқ учлари Суғд (Распопова, 1980. Рис. 68-72; Ахунбабаев, 1999. Табл. XXIII, 1-2, 4-5, 11-14), Хоразм (Мамбетуллаев, 2007. С. 33-43) ва Фарғона (Матбабаев, 2009. Рис. 93, 1-5; Абдуллаев, 2019. Б. 109)да кенг тарқалган. Шунингдек, жангда танани ўқ, найза ва қилич зарбидан сақлаш учун кийиладиган металл совут пластинлари ҳам қайд этилган. Мазкур пластиналар кўриниши турлича бўлиб, улар тўғри тўртбурчакли (узунлиги 46-47 мм, эни 19-22 мм, қалинлиги 0,2 мм), тўғри тўртбурчакли аммо бир томони ярим айлана шаклдаги (узунлиги 48-53 мм, эни 22-24 мм, қалинлиги 0,2 мм) ҳамда бир томони тўғри тўртбурчакли ва ярим айлана шаклда бўртиб чиққан нисбатан узунроқ бўлган пластиналардир (узунлиги 17,6 мм, эни 1,4-2,4 см). Бундай совутнинг пластиналари илк ўрта асрлар Суғд ёдгорликларида учрайди.



76-расм. Найза



77-расм. Камон ўқлари



78-расм. 1-4-камон ўқлари. 5-6-ўроқлар

Жартепа ибодатхонасида жангчи анжомларидан бўлган дубулға ҳам қайд этилган бўлиб, у овалсимон шаклда, ўлчамлари 23x18 см, баландлиги 12,5 см. Дубулғанинг ташқи чети бўйлаб жойлашган занжирлар совутларни мустаҳкамлаш учун хизмат қилган (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 46-47).

Машхур араб адиби ал-Жоҳиз (775-868)нинг «Маноқиб ал-атроқ» асарида, «Сосоний форслар барча халқлардан давлатни бошқариши санъатида, хитойликлар-хунармандликда, юнонлар-илм-фанда, турклар эса ҳарбий ишда устундир», деб ёзади (Ҳасанов, 2015. Б. 13). Ал-Истаҳрий тукий жангчилар буйруққа итоаткорлиги, мардлиги ва содиқлиги билан (Истаҳрий, 2019. Б. 130-131) донг чиқарганлигини қайд этади. Маълумки, турклар қадимдан темирга сиғинган ва уни муқаддас ҳисоблаганлар (Камоллидин, 2016. С. 9). Улар ўзининг ҳақлиги, сўзининг тўғрилигини тасдиқлаш учун ҳам муқаддас нарсаларнинг номи билан жумладан, темир билан касамёд қилишган. Хусусан, Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарида келтирилишича, қирғиз, ябоқу, кипчоқ ва бошқалар бирор кишига қасам ичирганда ёки ундан бирор нарсага ваъда олганда, қилични унинг олдига қўндаланг қуйиб: *bu kok kirsun qizil cigsun*-яъни ваъда бузилса-бу қўк кирсин, қизил чиксин-қонга беланиб чиксин, агар аҳд бузилса, темир сени ўлдирсин, ўч олсин каби маъноларда ишлатиладиган қасамдир (Қошғарий, I. 1960. Б. 342; Абдулаҳатов, Тошпўлатов, Носирова, Жўрабоева, 2013. Б. 54; Камоллидин, 2016. С. 9). Турк қўшинлари ёй, совут, найза ва қиличлар билан қуролланган (Бичурин, I. 1950. С. 229; Гумилев, 2007. Б. 75). Айниқса, уларнинг ҳарбий қурол-аслаҳалари қўшни минтақаларда, жумладан, славян халқлари ҳаётида муҳим аҳамият касб этган (Шониёзов, 2001. Б. 278). Туркий жангчилар орасида камондан ўқ узиш бўйича моҳир мерганлар ҳам фаолият юритиб, улар ўртасида турли мусобақалар ўтказиб турилган ва ғолиблар тақдирланган (Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973. С. 129). Камондан отилган ўқни учиби ўтган масофаси ўлчов бирлигида *галва* деб аталган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 179). Марв ар-Руд шаҳридан Марв дарёсигача бўлган масофа бир камон ўқи отилган масофага тенг бўлган (Балозурий, 2017. Б. 120). Маълумки, қадимги полиоркетиклар буржлар орасидаги масофанинг камон ўқи учиби борадиган масофадан ошмаслигига эътибор қаратган. Шу тариқа, буржлардан бирига ёв ҳужум қилганда уларга қарши қўшни буржлар ёрдамида ўққа тутиш мумкин бўлган (Ходжаниязов, 2007. Б. 83). Ҳатто буржлар орасидаги масофада ичида ўтириб отиш учун сандиқ ҳам ўрнатилган. Шунингдек, наmatлар (гилам) ҳам осиб қўйилган бўлиб, душман отган ўқ аввало наmatга келиб санчилган ва уни аҳоли тик туриб териби олиш мумкин бўлган (Абдураззоқ Самарқандий, 2008. Б. 355). Яъни, уруш пайтларида қурол-яроқларга бўлган талаб ортган ва уларнинг нархлари ҳам қимматлашиб борган. Жумладан, Наршахий Қутаба ибн Муслим бошчилигидаги араблар Бухоронинг Пойкент шаҳри ва унинг атрофидаги (Хунбун, Тароб, Вардона) бир қатор қишлоқларни эгаллаганлигини қайд этади. Шунингдек, Қутайба ибн Муслим бошчилигидаги арабларга қарши курашиш учун Бухоро қишлоқларидан, Самарқанддан ва ҳатто Хитойдан келган лашкарлар Бухорода тўпланади ва Қутайба «бундан буён (аскарлар) қуролларини ўзларидан узоқлаштирмасинлар, аскарларни (лашкаргоҳдан) тарқатмасинлар – деб буйруқ беради. Шу сабабли қурол-яроқ қимматлашиб кетади.

Масалан, битта найза 50 дирҳам, битта қалқон 50 ёки 60 дирҳам, битта совут 700 дирҳам бўлди» деб маълумот беради (Наршахий, 1991. Б. 121-122).

Дехқончилик қуролидан фақат ўроқлар қайд этилган. Мазкур меҳнат қуроли XI асрга оид «Кутадғу билиг» ва «Девону луғотит турк» асарларида ўроқ (Иброҳимов, 1959. Б. 400), А. Навоийнинг асарларида эса ўроқ, деб номланган (Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати, 1984. Б. 612). Ушбу меҳнат қуролидан ғалла экинлари ва ўтларни ўришда фойдаланилган.

Ўроқлар темирдан ясалган бўлиб, икки типга бўлиш мумкин.

I тип. Бели букик, тиғи ёйсимон шаклдаги елка ва бўйинли ўроқлар (78, 5-расм)

II тип. Ёйсимон шаклда, суқма дастали ўроқлар (78, 6-расм).

Бу турдаги ўроқлар илк ўрта асрларда Суғдда кенг тарқалган (Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973. Рис. 43; Исомиддинов, Ярқулов, 2014. 41, 9-расм). Ундан ташқари, махсус «боғбон пичоқлари» ҳам қайд этилиб, уларнинг тузилиши ўроқ шаклига ўхшаш, умумий узунлиги 11-12,5 см, тиғининг узунлиги 7,5 см, дастаси 3,5 см.га тенг (79, 1-расм). Бундай боғбон пичоқлари илк ўрта асрларда Суғд ва Фарғонада ҳам учрайди (Распопова, 1980. С. 64; Абдуллаев, 2019. Б. 107). Этнографик маълумотларига қараганда, бундай пичоқларидан боғдорчиликда дарахт шохларини қирқишда фойдаланилган (Иброҳимов, 1959. Б. 240).

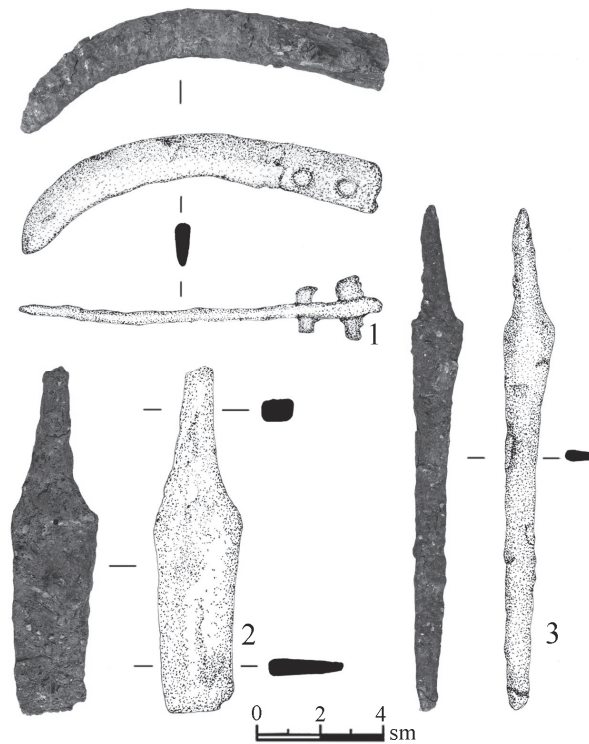
Дурадгорлик асбобларидан фақат теша ва исканалар қайд этилган.

Теша-бир қўл ёрдамида чопиш, кесиш қуроли бўлиб, этнографик маълумотларга кўра, тешаларнинг ўз вазифасига мувофиқ, бир қанча турлари мавжуддир (Иброҳимов, 1959. Б. 358). Кофирқалъа ёдгорлигидан қайд этилган темирдан ясалган теша баландлиги 17,2 см, зўғотали, айланаси 3х2,7 см. Тиғининг узунлиги 13,5 см, эни 3,2 см.га тенг (80-расм). Бу турдаги тешалар Панжикент ёдгорлигида учрайди (Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973. Рис. 42).

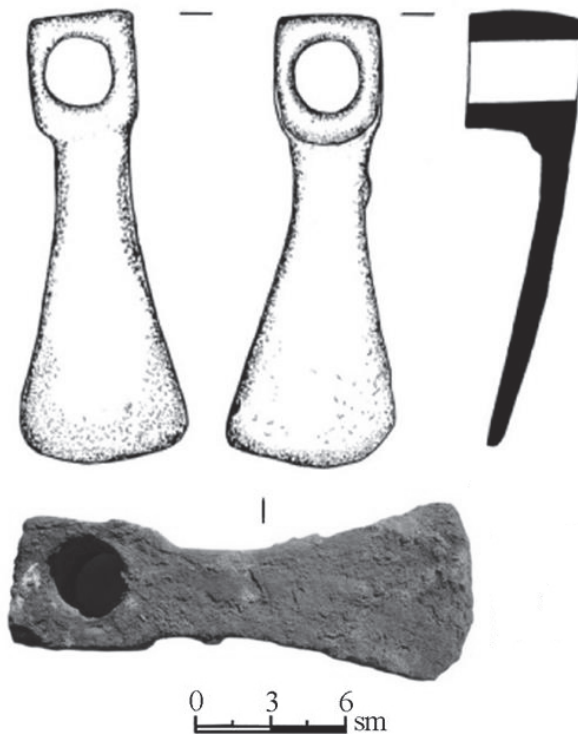
Исканалар. Темирдан ясалган бўлиб, боши учига нисбатан кенг, айланасимон, учи томон торайиб боради ва узун тўмтоқ қилиб ясалган. Уларнинг ўртача узунлиги 15 см, диаметри 1-1,3 см.га тенг. Бундай исканалар Панжикент (Распопова, 1980. Рис. 36, 14) ва Гардани Ҳисор ёдгорликларида қайд этилган (Якубов, 1988. С. 199).

Рўзғор ва хўжалик буюмларидан пичоқ қайчи, қулф ва калит, мих, тўқа, ликопча, қошиқ ҳамда аёллар тақинчоқлар учрайди.

Пичоқлар. Пичоқ кесиш учун хизмат қиладиган уй-рўзғор буюми бўлиб, XI асрларга оид манбаларда «бичак», деб номланиб, у ўткир кесувчи асбоб маъносини ифодалаган. А. Навоийнинг асарларида эса пичоқ-«пичоқ» шаклида қайд этилган (Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати, 1983. Б. 575; Иброҳимов, 1959. Б. 332). Шу ўринда таъкидлаш лозимки, Жиззах вилояти, Фориш тумани, Боғдон қишлоғи аҳолиси орасида ҳам пичоқни айни кунда «бичак», деб атайдилар.



79-расм. 1 – темирдан ясалган бозбон қайчиси. 2-3 – темирдан ясалган пичоқлар



80-расм. Кофирқалъа. Теша. (Бердимуратов, Богомолов, Рахимов, 2014)

Темирдан ясалган пичоқларни икки типга ажратиш мумкин:

I тип. Бироз эгилган, дастали пичоқлар

II тип. Тўғри тигли пичоқлар (79, 2-3-расм).

Бу турдаги пичоқлар Панжикент ва Афросиёб ёдгорликларида қайд этилган (Распопова, 1980. С. 63-64; Ахунбабаев, 1999. Табл. XXIV-XXV).

Тўқа. Тўқалар бронза, темир ва суякдан ясалган бўлиб, улар квадрат, ярим айлана шаклида ясалган, камарлари сақланиб қолмаган (81-расм). Баъзан улар орасида тилли тўқалар ҳам қайд этилган. Бундай тўқалар Суғд (Распопова, 1965. С. 78-91; Распопова, 1980. Рис. 61, 1; 63, 1, 3-4; 64, 18) ва Фарғона воҳасининг ёдгорликларининг илк ўрта асрларга оид комплексларида учрайди (Абдуллаев, 2016. Б. 29). Албатта, тўқаларнинг қандай металлдан тайёрланиши ва безатилиши унинг эгасининг жамиятдаги мавқеи ва мартабасига боғлиқ бўлган (Турганов, 2009. Б. 135).

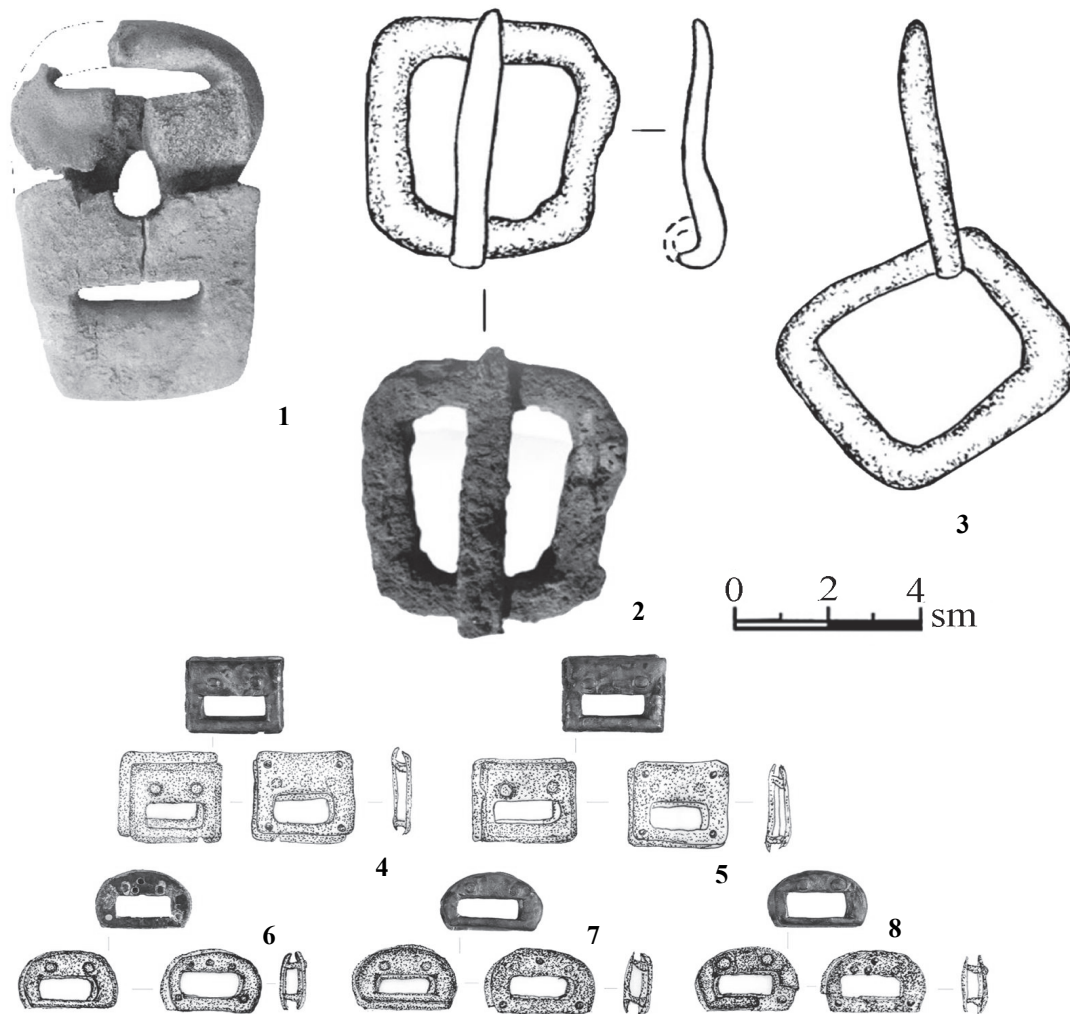
Хўжаликда ишлатиладиган **михлар** эса асосан темирдан, айрим ҳолларда бронза ва кумушдан ясалиб, уларнинг бошидаги қалпоқ қисми айлана шаклида, уч қисми узун ингичка қилиб ясалган (82-расм).

Қулф ва калитлар. Қулф цилиндрсимон шаклида, томонлари тўғри бурчакли стерженли, узунлиги 8,4 см, эни 1,8-2 см. Калит эса бироз эгилган, юмалоқ шаклида, бир томони ўткирроқ, иккинчи томони эса синган (83-расм). Шунингдек, Кофирқалъа яқинидаги қасрда қайд этилган калитнинг тили стерженга нисбатан перпендикуляр жойлашган бўлиб, тил учлари тўрт тишли, баландлиги 1,5 м. Стержен узунлиги эса 9 см. Бунга ўхшаш қулф ва калитлар Суғднинг Панжикент ҳамда Афросиёб ёдгорликларида VIII асрнинг иккинчи ярми билан даврлашган.

Қўнғироқ. Жартепа ибодатхонасининг тўртинчи қурилиш даврига оид зал полидан 7 та, Кофирқалъа аркидаги оташгоҳ ёнидан 1 дона турли ўлчамдаги қўнғироқлар қайд этилган. Улар ҳалқасимон дастали бўлиб, баландлиги 4,6-14,8 см, диаметри эса 4,3-14,4 см.га тенг. Қўнғироқларнинг ўртасида унинг тилларини осиб қўйиш учун кичик тешикча мавжуд. Баъзан уларнинг тиллари ҳам сақланиб қолган бўлиб, баландлиги 5,9-6,5 см (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 47-48). Бронзадан ясалган қўнғироқлар Панжикент ибодатхонасида қайд этилган. Қўнғироқлар зардуштийлик ибодатхоналарининг зарурий жиҳозларидан бири ҳисобланиб, улардан диний маросимларда фойдаланилган (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 48; Gropp, 1969. P. 52).

Қайчи. Темирдан ясалган ошиқ-мошиқли қайчи Кофирқалъа ёдгорлигидан қайд этилиб, унинг қарама-қарши томони маркази мих билан кавшарланган (84-расм). Мазкур қайчининг узунлиги 14,5 см, дастаси доирасимон, эни 1,6х2,3 см. Тиг қисмларининг узунлиги 5,5 см, эни 1,2 см. Бу турдаги қайчилар Афросиёб (Ахунбабаев, 1999. Рис. XVII, 6) ва Юқори Зарафшон воҳасининг Қум ёдгорликларида учрайди (Якубов, 1988. Рис. 49. 13).

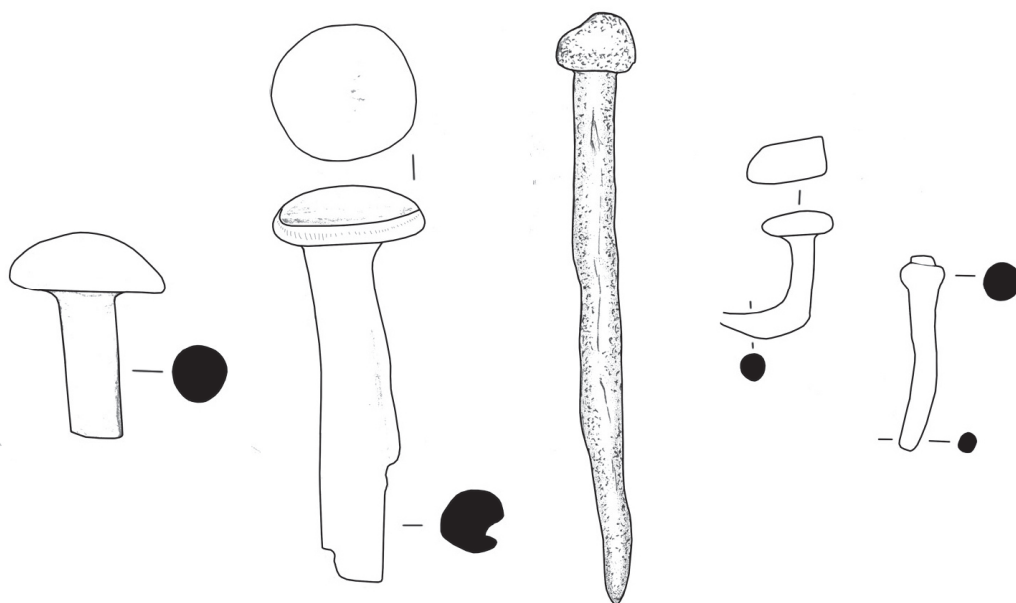
Жартепа ибодатхонасидан бронзадан ясалган ойна ва уч оёқли исириқдон, оташгоҳ оёғининг мис копламаси, шунингдек, ҳукмдорлик рамзи бўлган



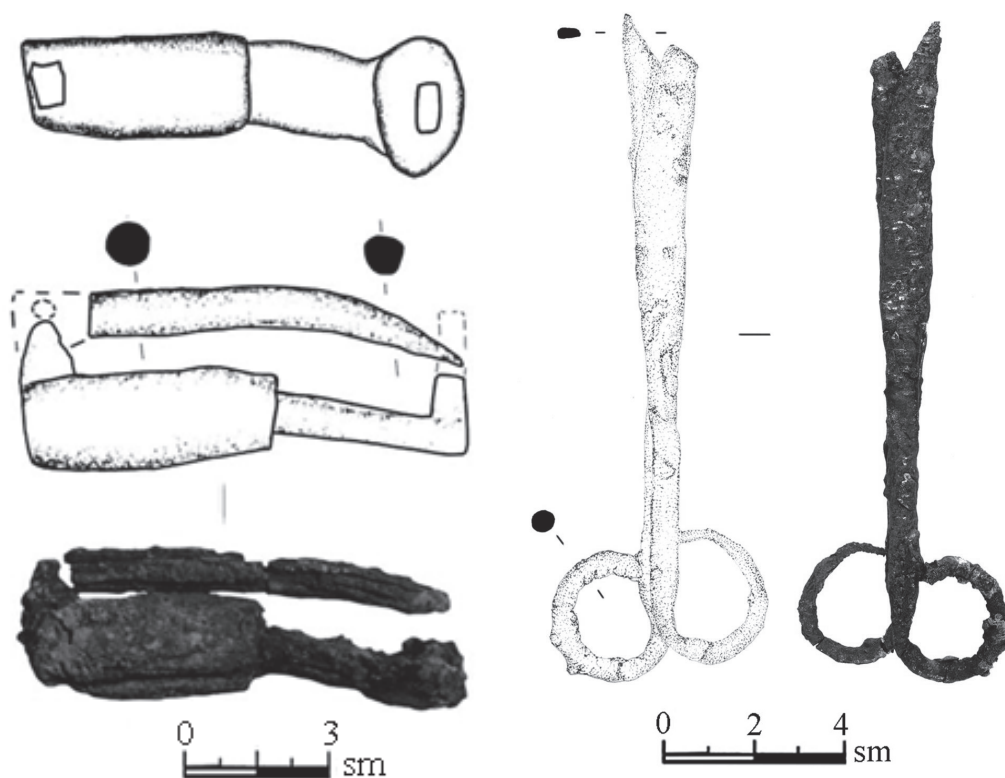
81-расм. Тўқалар. 1 – суядан ясалган тўқа. 2-3 – темирдан ясалган тўқалар. 4-8 – мисдан ясалган тўқалар

ҳамда диний амалларни бажаришда қўлланилган металдан ясалган асо ҳам қайд этилган (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 46-48) (34, 36-37-фотосуратлар). Исирикдонлар Панжикент (Распопова, 1980. Рис. 81) ва Афросиёб ёдгорликларининг илк ўрта асрлар қатламларида учрайди (Тереножкин, 1951. Рис. 8). Бронза ойналар эса Хитойда кенг тарқалган (Лян Шангунь, 1940, 34, 35; Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 45).

Металдан ясалган рўзгор идишларидан ликопча ва қошиқлар ҳам учрайди. Ликопчалар кумушдан ва бронзадан ясалган бўлиб, уларнинг деворлари юпка, гардиши юмалоқ шаклда, ичкари томонга қайрилган (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 87, 1-3; 91). Бу турдаги металл идишлар Суғд, Фарғона ва Хоразм воҳаларида қайд этилган. Бронзадан ясалган қошиқнинг косача қисми



82-расм. Кофирқалъа. Михлар (Бердимуратов, Богомолов, Рахимов, 2014)



83-расм. Қулф ва калитлар

84-расм. Кофирқалъа.
Темирдан ясалган қайчи

унчалик чуқур эмас, дастасининг узунлиги 8 см (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 51).

Аёллар тақинчоқларига оид маржонли мунчоқлар, қумушдан ва олтиндан ясалган исирғалар ҳамда бўйинга такадиган қумушдан ясалган тақинчоқлар учрайди (Бердимуратов, Богомолов, 2019. Рис. 63, 2; 65, 3-5).

Қумуш тугма, бронза билакузук ҳамда ярим қимматбаҳо тошлардан ясалган зеб-зийнат буюмлари ҳам қайд этилган.

Кофирқалъада қайд этилган мато бўлаклари кучли ёнғин сабаб яхши сақланиб қолмаган. Жартепа ибодатхонасидаги супа устида гилам бўлаги ҳам қайд этилган. Шунингдек, сопол учуқтошлар илк ўрта асрларда тўқимачилик ҳунармандчилигининг ҳам ривожланганлигидан гувоҳлик беради.

Кофирқалъа аркининг 15-хонасидан Суғд санъатининг ноёб топилмаси бўлган, ёғочдан ясалган арканинг катта бўлаги ҳамда тўғрибурчак шаклидаги ёғоч панно бўлаги топилган. Ёғоч паннонинг юза қисми ёнғин сабабли куйган. Мазкур ёғочли паннонинг ўлчамлари 124х141 см, эни 1 метрга яқин бўлиб, икки кенг тахта ўзаро бир-бирига тишли темир қозик (скоба) билан маҳкамланган, унинг юза қисмига тўрт қатор қилиб 46 та одам тасвири ўйиб туширилган (25-фотосурат).

Иккинчи ёғочли арка бўлагидан эса тўрт қўлли Нана маъбудаси ва унинг атрофидаги одамларнинг маъбудага юзланиб турган ҳолатдаги тасвири акс этган (арканинг узунлиги 156 см, эни 53 см) (Бердимуратов, Богомолов, Индиаминова, Такао, Бегматов, 2019. С. 19-43) (26-фотосурат). Шунингдек, ёғочдан ясалган ярим шар шаклидаги косачасимон идиш ҳам қайд этилган бўлиб, ёнғин сабабли куйган. Унинг диаметри 12,2 см, баландлиги 4,6 см. Идишнинг гардиш ёнидаги бортигида ўсимликнинг тасвири ўйиб туширилган (Бердимуратов, Терамура, Богомолов, Такао, Мураками, Бегматов, Усами, 2020. С. 44). Жартепа ибодатхонасининг тўртинчи қурилиш даврига оид пол устида қайд этилган куйган ёғоч бўлагидан жангчи тасвири ўйиб туширилган (узунлиги 51,8 см, қалинлиги 1,5 см) (Бердимуратов, Самибаев, 1999. С. 47). Бу эса илк ўрта асрларда Суғдда, жумладан Маймурғ мулклигида ҳам ёғоч ўймакорлик санъати ривожланганлигидан гувоҳлик беради.

Хуллас илк ўрта асрларда Суғдда жумладан Маймурғ ҳунармандчилиги юксак даражада ривожланган, кулолчилик, темирчилик, ёғоч ўймакорлиги, заргарлик, тўқимачилик ва ҳунармандчиликнинг бошқа турлари санъат даражасига кўтарилган. Воҳанинг IV-VI асрларга оид сопол идишлари кулолчилик чархида ва қўлда ясалган. VII-VIII асрларга оид идишлар асосан кулолчилик чархида ясашиб, баъзан хурмача, кўза, коса, ликопча ва ёғлоғи каби идишларнинг ташқи ва ички томонларига слюда (шаффоф минерал) сепилган. Сопол идишлар икки ярусли гумбазсимон хумдонларда пиширилиб, мазкур хумдонлар идишларни пиширишда қулайлиги билан бир қаторда, ёқилғи маҳсулотларини тежашга ҳам олиб келган.

Илк ўрта асрларда ёғочлардан бино ва айвонлар томларини ёпишда, устунлар яшашда, эшиклар ҳамда хоналар ички интерьерларини безашда фойдаланилган. Яъни, хона ички эшигининг юқорисига нақшли тахта панно ўрнатилган (Кокфирқалъа, 15-хона). Устунларга нақшлар солинган. Шу билан бирга, металсозликнинг тараққий этиши натижасида, ҳарбий қурол-аслаҳалар, рўзғор ва хўжалик буюмлари ишлаб чиқариш ривожланган.

IV-БОБ

МАЙМУРҒ МУЛКЛИГИНИНГ СИЁСИЙ ҲАЁТИ, САВДО-СОТИҚ МУНОСАБАТЛАРИ ВА МАЪНАВИЙ МАДАНИЯТИ

§4.1. Маймурғ мулклигининг сиёсий ҳаёти

Суғд конфедерациясининг шаклланиши ва унинг Қанғ давлати таркибидаги бошқарув тизими ҳақида ёзма манбаларда етарлича маълумотларнинг йўқлиги сабабли ҳам бу борада тадқиқотчилар орасида илмий мунозаралар юзага келмоқда (Шониёзов, 1990. Б. 63; Хўжаев, 2015. Б. 301; Юй, 2017. С. 41; Отахўжаев, 2010. Б. 67; Ғоибов, 2015. Б. 64). Зеро, Қанғ давлати антик даврда Сирдарёнинг ўрта оқимида ташкил топиб, Чоч, Талас водийси ва Чу дарёсининг куйи оқимидаги ҳудудларни ўзида бирлаштирган (Муҳаммаджонов, 2009. Б. 36). Уларнинг моддий маданияти фанда «Қовунчи маданияти» номи билан эътироф этилади (Асқаров, 2015. Б. 277). Милоддан аввалги II-I ва милодий I-II асрларга келиб, Қанғ давлатининг ҳудудлари кенгайиб, Суғдни ҳам ўзида бирлаштирган. Қанғга тобе бўлган маҳаллий ҳокимиятлар ички мустақиллигини сақлаб қолган ҳолда, ўз номидан тангалар зарб этганлар (Муҳаммаджонов, 2009. Б. 37-38).

Милодий I асрларга келиб Суғд моддий маданиятида, жумладан, хунармандчилик буюмлари орасида Қовунчи I босқичига мансуб қўлда ясалган кулолчилик идишлари қайд этилиб, Г. А. Пугаченкова «суғд-кангюй симбиози», деб атаган (Пугаченкова, 1989. С. 105, 178). Бу даврда мавжуд шаҳарлар қайта таъмирланган (Афросиёб, Кумушкент III-IV), янги шаҳарлар (Варахша, Қўрғонтепа, Булоқбоши) қурилиши жадаллашган. Бу даврда Маймурғ марказий шаҳри бўлган Қулдорттепа атрофи баланд мустаҳкам мудофаа деворлари билан ўралган. Суғднинг мудофаа тизими янада ҳам такомиллашиб, тўғри тўртбурчак шаклидаги буржлар (Ерқўрғон, Пойкент) билан бир қаторда тарҳи ярим доира шаклидаги буржлар (Варахша) қурила бошлаган. Мудофаадаги бу услуб, ўрта Сирдарё ҳавзасидаги ёдгорликларида кузатилган (Туребеков, 1990. С. 97-101).

IV-VI асрларда Марказий Осиёга кидарийлар, хионийлар ва эфталитлар каби кўчманчи қабилаларнинг кириб келиши минтақа тарихида янги сиёсий

кучларнинг пайдо бўлишига олиб келган (Сагдуллаев, 1997. Б. 94). Бу даврда Суғдда ҳам «Қовунчи маданияти» соҳибларининг моддий маданиятдаги таъсир доираси кенгайиб, воҳада қўлда ясалган сопол идишлар кенг тарқала бошлаган. Самарқанд работи Девори Кўндаланг мудофаа девори билан ўралиб, Афросиёб ёдгорлиги учинчи, кейинчалик тўртинчи мудофаа деворлари билан мустаҳкамланган. Янги шаҳарлар пайдо бўлиб (Панжикент, Тали Барзу, Қизлартепа), мавжуд шаҳарлар (Кумушкент IV, Қулдорттепа) қайта таъмирланган. Шаҳарлар ташқарисида диний ибодатхона (Жарттепа) ва кишлоқлар (Истахарттепа, Ишчантепа, Жарттепа I) қурилиши жадаллашган.

Маълумки, Турк хоқонлигининг ташкил топиши арафасида Марказий Осиёда икки сиёсий куч, яъни шимоли-шарқдаги бир неча кўчманчи этносларни ўзида бирлаштирган Жуан-жуанлар, жануби-ғарбда эса воҳа ҳукмдорларини ўзига бўйсундирган Эфталитлар давлати ҳукм сураётган эди. 550 йилда Жуан-жуанлар қўл остида бўлган ашина турклари мустақиллик учун курашлар олиб бориб, дастлаб Жанубий Олтойда, кейинчалик Ордос ва Ўтуқанда (Мўғулистон) ўз қароргоҳини тиклаган. Турклар 555 йилда шимолда қирғиз (Жанубий Сибир), жанубда Шарқий Туркистонни бўйсундириб, ғарбга қараб юриш бошлаган (Асқаров, 2015. Б. 365; Бобоёров, 2012. Б. 21). Натижада, Турк хоқони Истами бошчилигидаги кўшин эфталитларга қарши курашларда Чочни эгаллаб, кейин Суғд, жумладан Маймурғга келган (Гумилев, 2007. Б. 46). Бу пайтда эфталитлар шоҳи Ғотфар Туркларга қарши курашиш учун ўзига вассал бўлган ҳукмдорликлар қатори Маймурғлардан ҳам кўшин олгани ҳақида маълумотлар учрайди (Фирдоуси, 1989. С. 118-119). Турклар ва эфталитлар ўртасидаги сиёсий курашлар оқибатида Афросиёбнинг илк ўрта асрларга оид биринчи қурилиш даври (Ахунбабаев, 1990. С. 10-11) ва Самарқанд работини ўраб турган Девори Кўндаланг вайрон бўлгани археологик изланишлар натижасидан ҳам маълум.

Ғарбий Турк хоқонлигига вассал бўлган Суғднинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида юксалиш юз бериб, савдо-сотиқ муносабатлари ривожланган. Бу даврда Суғд ихшидларининг Ривдад қасри бўлган Кофирқалъа саройи айвон билан ўралиб, унинг деворларига сураатлар солинган. Ҳукмдор ўтирадиган хона эшигининг юқориси паннолар билан безатилган. Шаҳар ташқарисидаги хумдонларда ишлаб чиқарилган сопол идишлар деярли кулоллик чархида тайёрланиб, уларнинг янги турлари пайдо бўлган. Сопол идишлар ва тангаларга туширилган тасвирларда (ёнма-ён турган ҳукмдор ва малика тасвирлари), терракота ҳайкалчалари ва бошқа кўплаб топилмаларда туркий қиёфадаги тасвирлар намоён бўла бошлаган. Шунингдек, Кофирқалъа буллалари орасида қайд этилган бўри тасвири туркийларнинг хусусан, Ашина уруғининг тотеми ҳисобланган.

Хитой манбаларида 640 йилда Ғарбий турк хоқони Дулу хон Кан (Самарқанд) томонга юриш қилиб, Маймурғга ҳам ҳужум қилгани қайд этилган. Эҳтимол, мазкур даврдан Маймурғ бошқарувига келиб чиқиши

туркий сулолалардан бўлган вакиллар тайинлана бошлаган (Бичурин, I. 1950. С. 287; Кубатин, 2014. С. 13). Шунингдек, манбаларда Маймурғ Самарқандга тобе мулклик сифатида қайд этилиб, унинг Бичжо, Чжао Кайчу ҳамда Мочжо (Бичурин, II. 1950. С. 274, 286, 311; Хўжаев, Қўлдашев, Джуманиязова, 2018. Б. 68) каби ҳукмдорларининг номлари келтирилган. Ҳукмдор Бичжо номи Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида (В-8) Бичут шаклида учрайди ва у Панч ҳукмдори Чакин чўр Билганинг отаси эканлиги эҳтимолдан холи эмас (Ўзбекистон тарихи (Хрестоматия), 2014. Б. 32). Чжао Кайчу VII асрнинг 50-йилларида мулкликни бошқарган бўлса, Гуракнинг иккинчи ўғли Мочжо (Баничўр) 720-740 йилларда Маймурғга ҳукмдорлик қилган (Смирнова, 1970. С. 52). Яъни, Маймурғ Суғд ихшидларининг фарзандлари ёки улар томонидан тайинланган вакиллар томонидан бошқарилган.

Маълумки, хоқонликка вассал воҳа ҳукмдорларига «элтабар» унвони берилиб, уларни назоратда тутиб туриш учун эса ашина қабиласидан «тудун» унвонли вакил юборилган. Шунингдек, хоқонлар ўз вассалларига қиз бериб, уларни ўзларининг итоатида тутиб туриш ҳамда қариндошлик ришталарини боғлаш орқали, баъзи «имтиёз»ларни қўлга киритган (Асқаров, 2015. Б. 368, 376-377; Бобоёров, 2018. Б. 289). Жумладан, Хитой манбаларида Кан (Самарқанд) ҳукмдорлари Ғарбий турк хоқонларининг қизларига уйлангани қайд этилган (Бичурин, II. 1950. С. 271, 311). Афросиёб деворий суратидаги қайиқда сайр қилаётган малика тасвири Суғд ихшиди Вархуманга турмушга чиққан турк хоқонининг қизи бўлганлиги эҳтимолдан холи эмас (Майтдинова, 1984. С. 20-27; Камолиддин, 2019. С. 77-78).

Суғд нумизматик манбалари орасида қайд этилган қўшалок портретли-ҳукмдор ва малика тасвирли «хотун» унвонли тангалар турк хоқонининг қизи номидан зарб қилинганлиги борасидаги маълумотлари ҳам учрайди (Бобоёров, 2018. Б. 285). Бундай тангалар Маймурғ ҳукмдорлари томонидан ҳам зарб қиланганлиги эҳтимолдан холи эмас (Бабаяров, Кубатин, 2013. С. 75-85). Шунингдек, Кофирқалъа сопол идишлари орасида ҳам қўшалок портретли-ҳукмдор ва малика тасвирлари учрайди. Айниқса, буллалар орасида уч мугузли қалпоқ кийган аёл тасвирли буллаларда «хотун» унвонли суғдча ёзув ҳам қайд этилиши юқоридаги фикрларни тасдиқлайди. Шу ўринда, буллаларда қайд этилган аёл тасвирини туркий жангчилар ҳомийси, ҳосилдорлик рамзи бўлган илоҳа Умай билан боғлаш мумкин (Баратова, 2005. С. 419; Бобоёров, Ғойибов, Кубатин, 2020. Б. 18).

«Тан шу» йилномасида, Юн-Вэй даврида (650-655 йиллар) Даши (араблар) нинг Маймурғга юришлари ҳақида ҳам маълумотлар учрайди (Бичурин, II. 1950. С. 315). Аммо араб-форс манбаларининг илмий таҳлилига кўра, Саид ибн Усмон бошчилигидаги арабларнинг Самарқандга дастлабки юриши 676 йилда амалга оширган. Эҳтимол «Тан шу» йилномасида ҳам арабларнинг 676-йилда Маймурғга қилган юришлари назарда тутилган бўлиши мумкин (Смирнова, 1970. С. 198-199). Араблар ва суғдийлар ўртасидаги курашлар

оқибатида Афросиёб шаҳри харобасининг илк ўрта асрларга оид иккинчи қурилиш даври (Ахунбабаев, 1999. С. 58), Нарпайдаги Қоратепа (Манылов, 1987. С. 49) ва Ургутдаги Жартепа ибодатхонасининг тўртинчи қурилиш даври вайрон бўлган.

Араб қўшинларининг Самарқандга навбатдаги юришлари 712 йилда Қутайба ибн Муслим бошчилигида амалга оширилган. Ан-Насафийнинг келтиришича, Қутайба ибн Муслим Бухоро, Насаф, Кеш ва Суғд тоғларидан ошиб ўтиб, Самарқандни эгаллаган (ан-Насафий, 2001. Б. 229-230). Араб қўшинлари Самарқандни бир ой давомида қамал қилади. Самарқанд ҳукмдори бўлган Ғурак Қутайба ибн Муслим қўшинларидан енгилган. Ғурак ва Қутайба ибн Муслим ўртасида «Самарқанд шартномаси» тузилган (Смирнова, 1970. С. 203-210; Смирнова, 1957. С. 119-134). В. В. Бартольднинг таъкидлашича, Ғурак «Самарқанд шартномаси»да келтирилган мажбуриятларни бажаргандан сўнг, Қутайба ибн Муслимдан Самарқанд тахтида қолдиришни илтимос қилган. Лекин Қутайба ибн Муслим унинг Самарқандда қолишига рухсат бермайди. Натижада, Ғурак ҳозирги Иштихон ҳудудига бориб, ўша ерда ўз ҳукмдорлигини давом эттирган (Бартольд, 1964. С. 380-388) ва арабларга қарши курашган (Ғоибов, 2015. Б. 181).

Юқорида қайд этилганидек, Қутайба ибн Муслим бошчилигидаги қўшинлар Кешдан Самарқандга бориш учун тоғ йўли орқали ўтган бўлиб, бу йўл Тахтақарача давони бўлганлиги эҳтимолдан холи эмас. Шунингдек, Самарқандга кириш йўли устида жойлашган Кофирқалъанинг биринчи қурилиш даврига оид сарой араблар томонидан бутунлай ёқиб юборилган. Айниқса, кул қатламлар орасида қайд этилган Тархун тангалари ҳам ёдгорликнинг биринчи қурилиш даври 712-йилда вайрон бўлганлигидан далолат беради. Кейинги даврларда шаҳар арки қайта тикланган бўлса-да, аммо олдинги мавқеини йўқотган.

719 йилда Ғурак Хитой императорига хат ёзиб, арабларга қарши курашда ёрдам сўраган. Бухоро, Фарғона ва Чоч ҳукмдорлари ҳам Ғуракнинг арабларга қарши курашини қўллаб-қувватлаган (Смирнова, 1970. С. 213; Отахўжаев, 2010. Б. 124-125). Суғднинг араблар томонидан босиб олиниши араб-суғд муносабатларининг кескинлашувига олиб келади. Бу Суғднинг сиёсий жиҳатдан барқарор бўлишига салбий таъсир этган. Айниқса, Хуросон ноиби бўлган Саид ибн Абдулазиз даврида суғдлар турклар билан бирлашиб, арабларга қарши бош кўтарган. 721 йилда Саид ибн Абдулазиз Маймуғ таркибига кирган Варағсар тўғонига боради. Суғдликлар тўғонни қаттиқ ҳимоя қиладилар, натижада тўғонни эгаллай олмаган Саид ибн Абдулазиз бироз ўлжа билан орқага қайтади (ат-Табари, 1987. С. 135). Унинг мақсади тўғонни эгаллаб, Самарқанд ва унинг атрофидаги ерларни сувдан маҳрум қилиш орқали кўзғолонни бостириш эди.

Хуросонга Саид ибн Абдулазиз ўрнига Саид ал-Хароший волий бўлиб келганда баъзи Суғд деҳқонлари ва савдогарлари ундан кўрқиб, оилалари ва

мол-мулклари билан Хўжанд шахрига кетишган. Шунингдек, халифаликнинг араблар бошчилигидаги қўшинлари 720-729 йиллар оралигида Амударёдан ўтиб, Суғдга бир неча бор бостириб келганлар ва суғдийлар, турклар, фарғоналиклар, чочликларнинг бирлашган қўшинига қарши жанг олиб борганлар.

730-731 йилларда Самарқанд ҳукмдори бўлган Саура ибн ал-Хурр, туркларга қарши курашиш учун Хуросон ноиби бўлган ал-Жунайддан ёрдам сўраган. Натижада, ал-Жунайд бошчилигидаги араб қўшинлари 731 йилда Амударёдан кечиб ўтиб, Кешдан тоғ йўли орқали Самарқандга бориш учун юришни бошлаган. Ат-Табарийнинг маълумотига қараганда, ал-Жунайд тоғ йўли билан юриб, водийга келганда уни турк хоқонининг суғдлар, шошликлар ва фарғоналиклардан иборат қўшинлари қарши олади. Бу жой Самарқанддан 4 фарсах масофада жойлашган бўлиб, ихшид Ғурак ҳам арабларга қарши курашишда туркларга ёрдам берган. Турклар ва араблар ўртасида шиддатли жанг бўлиб, бу жанг Самарқанддан 1 фарсах узоқликкача бўлган ерларгача давом этган ва жангда турклар мағлуб бўлган (ат-Табари, 1987. С. 164-165). Албатта, Кешдан Самарқандга бориш учун энг яқин йўл Тахтиқорача довони бўлиб, бу йўл орқали Маймурғдан Самарқандга борилган. Шунингдек, турклар ва араблар ўртасида жанг ҳам Омонқўтон ва Қоратепа атрофларида, яъни манбаларда қайд этилган Заруодиза ва Урухс қишлоқларида бўлганлиги эҳтимолдан холи эмас.

Маълумки, VIII асрнинг 30 йилларида ал-Ҳорис бошчилигидаги қўзғолончилар Хуросоннинг қўплаб шаҳарларини қўлга киритган эди. Аммо, Хуросон ноиби этиб тайинланган Асад ибн Абдуллоҳ (735-738 йиллар) ал-Ҳорис ва унинг тарафдорлари билан жанг қилиб, мағлубиятга учратади. Шунингдек, Асад ибн Абдуллоҳ ал-Ҳорис тарафдорлари тўпланган Самарқандни ҳам қамал қилади. Шаҳарни сувсиз қолдириш учун Варағсарга ҳам юриш қилган (Бартольд, 1963а. С. 249; Отахўжаев, 2010. Б. 135). Тўғон атрофида бўлиб ўтган шиддатли жангда араб қўшинлари енгилган. Бу жангда Маймурғ мулкчилигининг марказий шахри бўлган Қулдортепа ёдгорлиги ва Жартепа ибодатхонаси ҳамда бир қатор қишлоқ маконлари (Истахартепа, Ишчантепа) бутунлай вайрон бўлади.

Наср ибн Сайёр 738 йилда Хуросон ноиби этиб тайинлангач суғдийларнинг ўз юртларига қайтиши масаласи бўйича сулҳ тузган (ат-Табари, 1987. С. 271-272). Бу даврда Самарқанд тахтига Ғуракдан кейин унинг ўғли Турғар ўтирган. Унинг ҳукмронлик даври 750 йилгача давом этган. Ундан кейин ихшид унвонли ҳукмдорлар сулоласи тугайди ва ҳокимият тўла арабларнинг қўлига ўтади.

Маълумотларга қараганда, 744 йилда Хитойга Маймурғ мулклигидан Хитойга охирги марта элчилар борган. Яъни, мулкликнинг охирги ҳукмдори Баничўр сиёсий нотинчлик, ижтимоий-иқтисодий тушкунлик сабаб оиласи билан Хитойга кетган. Хитой императори унга ва хотинига фахрий унвон

берган. Баничўр узоқ йиллар давомида Қашқарда яшаб қолган (Қамолитдин, 2013. С. 32-33). Бу даврда Маймурғ мулкчилиги инқирозга юз тутган.

Ёзма манбаларда келтирилишича, Маймурғда қўшни ҳудудларга нисбатан сувнинг сероблиги туфайли деҳқончилик кенг ривожланган, айниқса, ғалладан мўл ҳосил олинган, боғдорчилик яхши ривожланган. Қишлоқ хўжалиги асосан суғорма ва лалми деҳқончиликка асосланган. Варағсар рустоқида Самарқанд ва унинг атрофини сув билан таъминловчи тўғон қурилган бўлиб, у ердаги шоҳариқлар ўзанини ва дамбаларни мустаҳкамлаш, қўриқлаш, сув ариқларини назорат қилиш учун масъул одамлар тайинланган. Бу хизматларнинг эвазига уларнинг Варағсар атрофида узумзорлари, боғлари бўлиб, баъзи тўловлардан озод этилган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 29, 60). Маймурғ мулкчилиги Зарафшон дарёсидан сув олган Барш (Дарғом), Бормиш (Аббосарик, Янгиарик), Башмин (Қараунас, Қозонарик) каби каналлар, булоқлар ва сой сувлари ёрдамида суғорилган (Бердимуратов, Ронделли, 2004. С. 144). Илк ўрта асрларда сув ва боғларнинг ободончилигини назорат қилиб турувчи лавозим эгалари тўғрисида Муғ тоғидан топилган ҳужжатларда ҳам маълумотлар учрайди. Хусусан, Муғ тоғидан топилган В-3 рақамли суғд ҳужжатида суғориш билан боғлиқ барча ишларни бажарувчи амалдор *авазипат*, ҳамда А-5 рақамли ҳужжатда саройга қарашли боғлар, хиёбонлар устидан назоратни амалга оширувчи *пардеозбон* (Ғоибов, 2015. Б. 100-101) деган лавозимлар бўлганлиги келтирилган. Шунингдек, ўрта асрлар манбаларида, воҳанинг қулай иқлими, серҳосил сувли ерларнинг қўплиги ҳамда аҳолисининг бошқа ҳудудларга қараганда зич жойлашганлиги тўғрисида маълумотлар берилган.

§4.2. Савдо - сотиқ муносабатлари

Хитой манбаларидаги маълумотларга қараганда, антик даврда Хитой билан ғарбни боғлаб турувчи Буюк Ипак йўли асосан жанубий ва шимолий йўналишлари мавжуд бўлган (Хўжаев, 2007. Б. 77-78). Илк ўрта асрларга келиб транзит алоқа коммуникация йўллари 3 қисмга-жанубий, марказий ва шимолий йўналишларга бўлиниб, марказий йўналиш Турфон-Қашғар-Қучи-Помир тоғ довлари – Уструшона-Самарқанд-Бухоро-Марв-Эрон орқали Ўрта ер денгизига олиб чиққан (Мавлонов, 2008. Б. 140).

Буюк Ипак йўлида тарихий нуқтаи назардан нафақат савдо-сотиқ муносабатлари, балки маданий, диний, тил ва янги технологияларнинг алмашинувининг асосий манбаи бўлиб, у Ғарб ва Шарқни бир-бирига боғлаган. Бу йўлда суғд тили ўзаро мулоқот тил вазифасини бажарган. Археологик ва ёзма манбаларнинг илмий таҳлилига кўра, Еттисув, Турфон, Шарқий Туркистон, Шимолий Хитой, Жанубий Сибир ва Узоқ Шарқча бўлган ҳудудларда суғдларнинг колониялари ташкил топган (Исамитдинов, 2019. С. 21). Суғд савдогарлари асосан ипак, пахта, каноп, қумуш, олтин,

доривор ўсимликлар (Радкевич, 1990. С. 22; Аюбов, 2016. С. 22), шунингдек, узум, шафтоли ва бошқаларни етказиб берганлар.

Ёзма манбаларда, жумладан, Ибн Ҳавқал Самарқанд Мовароуннахрнинг асосий савдо марказида жойлашганлигини таъкидлаган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 56). Араб манбаларида Самарқанд работи деворларида Ғадовад, Исбаск, Сухашин, Афшина, Варсанин, Кўҳак, Ривдад ва Фаррухшид каби дарвозаларининг номлари қайд этилган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 55). Самарқанднинг жануби-шарқидаги Варсанин ва Ривдад дарвозаларидан чиққан йўл Маймурғ мулклиги орқали ўтиб, Кеш, Нахшаб, Термиз ҳамда Панжикент ва Уструшона билан боғланган. Бу йўллар асосан тоғли доvon йўли ҳисобланиб, у нафақат ички савдо алоқаларида, балки транзит алоқаларини ривожлантиришда муҳим аҳамият касб этган. Хусусан, Самарқанд работидаги Варсинин номли дарвозадан чиққан карвон Маймурғ мулклиги таркибидаги Хўжа Гузар-Хўжа Саққо-Новзандакдан (Лебедева, 1994. С. 77) ўтиб мулклик маркази бўлган Қулдортепага ёки Варағсарга борилган. Варағсарда йўл иккига бўлиниб, а) шимолга, яъни Уструшонага олиб борган.

«Бобурнома»да Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг Хўжанддан Зоминга ва ундан ўтиб тоғ йўли орқали Работи Хўжага (Варағсар) келганлиги ҳақида маълумотлар бор (Заҳириддин Муҳаммад Бобур, 2008. Б. 63). Яъни, Варағсар орқали Уструшона, Чоч, Фарғона ва Хитой билан боғланган; б) Варағсар орқали Панжикентга олиб борган ва Айний орқали Шаҳристонга ёки Ҳисор тоғларидаги доvonлар орқали (Қштут ва Мура) Қоратоғдарё водийсига ўтилган (Мавлонов, 2008. Б. 44).

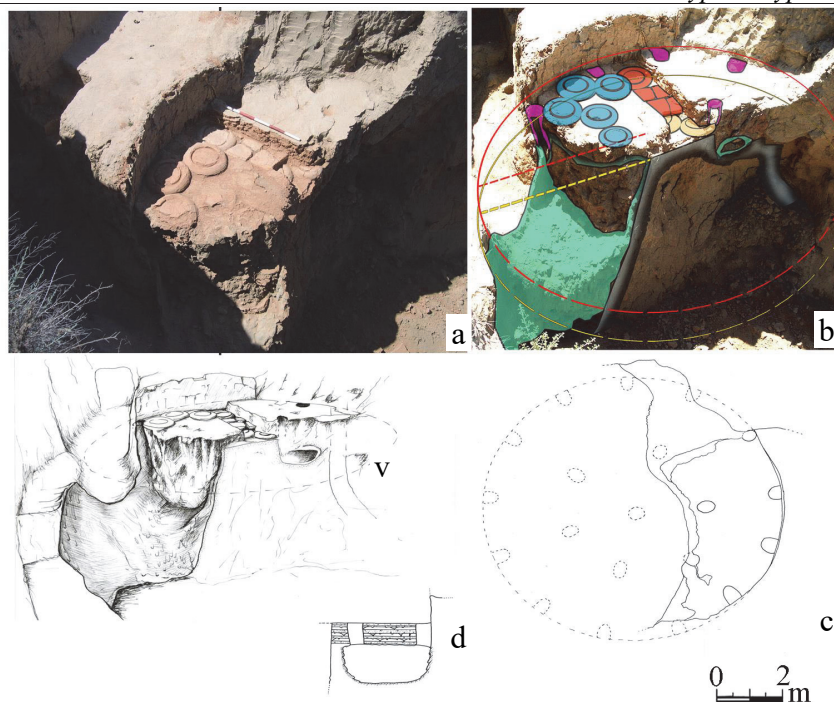
Самарқанд работидаги Ривдад дарвозасидан чиққан карвонлар эса Кофирқалъа (Ривдад)дан ўтиб икки тармоққа бўлинган: а) жануб томондаги йўл Қоратепа-Тахтиқорача доvonи орқали Кеш билан боғланган. Ат-Табарийнинг берган маълумотига қараганда VIII асрнинг 30-йилларида ал-Жунайд бошчилигидаги араб қўшинлари Самарқандга бориш учун Кешдан тоғ йўли орқали ўтган (ат-Табари, 1987. С. 164-165). Шарофуддин Али Яздийнинг келтиришича, Амир Темур Самарқанддан Ҳиндистонга юриши даврида Кеш йўлидаги тоғда қаср ва боғ барпо этиб, унга «Тахти Қорача», деб ном берган (Шарофуддин Али Яздий, 1997. Б. 191; Мавлонов, 2008. Б. 182). Археологик изланишлар натижасида, Тахтақорача тоғи тепасидан X-XIV асрларга оид бўлган карвонсарой қолдиғи очилган (Буряков, Давидян, 2002. С. 104-107; Раимқулов, 2019. Б. 160). Бу йўл мавсумий хусусиятга эга бўлиб, қиш фаслида карвонларнинг бу йўлдан ҳаракатланиши қийин бўлган (Раимқулов, 2019. Б. 160). Мазкур тоғли доvon йўли Самарқандни Тоҳаристон билан боғлайдиган энг яқин йўл ҳисобланган. Б) Кофирқалъа (Ривдад)дан ўтиб Маймурғ маркази бўлган Қулдортепага, сўнгра Санжарфағн маркази бўлган Қўрғонтепага бориш мумкин бўлган. Санжарфағнда йўл яна иккига бўлиниб, унинг бир тармоғи (а) Тахтиқорача доvonи йўлига туташган, иккинчи тармоғи (б) эса Варағсарга олиб борган.

Суғд аҳолиси асосан деҳқончилик, хунаrmандчилик, савдо-сотиқ билан шуғулланган. Аҳолининг бой-бадавлат қатламларининг турар-жойлари икки қаватли қилиб қурилиб, ҳашаматли қилиб безатилган (Анарбаев, 2016а. Б. 24). Суғдий савдогарлар Буюк Ипак йўли фаолиятига сезиларли таъсир кўрсатиб, ҳатто уларни Хитойнинг Гансу ва Нинся, Дуньхуан, Янчжоу, Чанъан (ҳозирги Сиан) ва Лоянг каби шаҳарларида диаспораси мавжуд бўлган (Маматкулова, 2019. Б. 222). Хитойда суғд савдогарларига имтиёзлар берилиши оқибатида ҳам бу ерга кўчиб келувчиларнинг сони ортиб борган (Хўжаев, 2004. Б. 58). Айниқса, арабларнинг Суғдга қилган юришлари натижасида хорижда уларнинг сони янада кўпайган (Анарбаев, 2016б. Б. 19-20). Улар орасида Маймурғдан борган савдогарлар ҳам учрайди. Жумладан, Дуньхуанда ўтказилган аҳоли рўйхатида Маймурғдан борган оилалар ҳам қайд этилган (Чугуевский, 1971. С. 151-152).

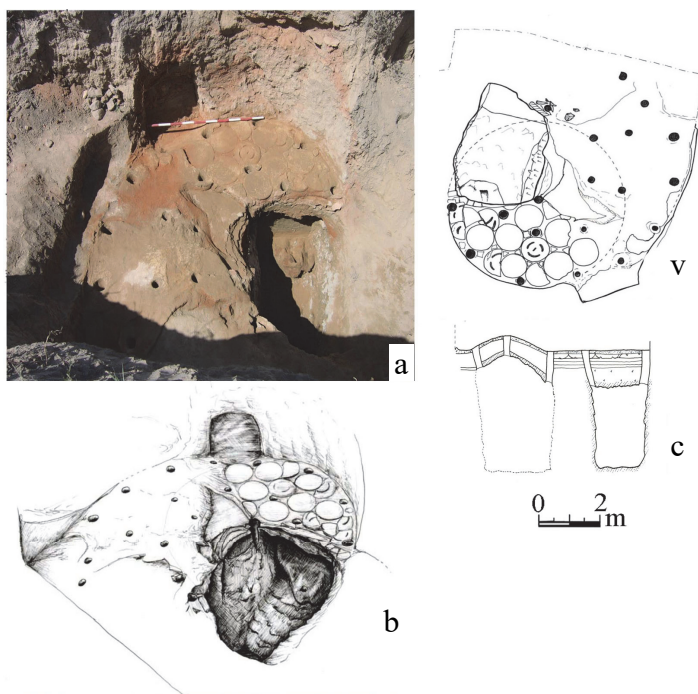
Маймурғ мулклиги моддий маданияти, жумладан, меъморчиликда (Кофирқалъа, Ёнчашма ва Жартепа диний ибодатхонасининг тузилиши), қурилиш материалларидаги (пахса, хом ғиштлар ва пишган ғиштлар ўлчамлари ҳамда уларни қурилишда қўллаш услублари) ўхшашликлар Марказий Осиёнинг илк ўрта асрлар ёдгорликларида кузатилган. Шунингдек, Маймурғнинг Ривдад қасри атрофидаги (Кофирқалъа) хумдонларда ишлаб чиқарилган кулолчилик маҳсулотлари (слюда сепилган хурмача, кўза, коса, ликопча, ёғлоғи) харидоргир бўлиб, улар Суғд (Афросиёб, Ерқўрғон, Панжикент) ҳамда қўшни ҳудудларда, хусусан Уструшона ва Фарғонада ҳам қайд этилган.

Кофирқалъа аркида олиб борилган қазिशмалар натижасида 900 дан ортиқ буллалар (булла-муҳр, ҳукмдор ёки амалдор муҳрининг нусхаси) қайд этилиб, уларга одамлар, ҳайвон ва қушлар, шунингдек, тамға ёки ҳар хил белгиларнинг тасвирлари туширилган. Мазкур буллалар ноёб археологик топилмалар бўлиб, ҳукмдорлар элчилик ёзишмалари, хатлар ва шартномалар ёки муҳим ҳужжатларни муҳрлаб жўнатишда улардан фойдаланганлар. Буллалар орасида ҳозирги Покистондаги Пешовар шаҳридан топилган буллаларга ўхшашлиги кузатилган (Бердимуродов, Индиаминова, 2017. Б. 97-98). Шунингдек, Хитой ойнаси мулкликнинг Жартепа ибодатхонасида қайд этилган (34-фотосурат). Шу билан бирга, Кофирқалъа ёдгорлигида Кай юань тун бао тангалари ҳам учрайди. Тан сулоласи ҳукмдорларига тааллуқли бўлган Кай юань тун бао тангаларининг (Беляев, Сидорович, 2011. С. 47) топилиши ҳам Маймурғнинг Буюк Ипак йўлидаги савдо-сотиқ муносабатларида фаол бўлганлигидан далолат беради.

Ёзма манбаларда келтирилишича, воҳанинг тоғ ва тоғолди ёнбағирларида лалмикор деҳқончилик билан бирга, боғдорчилик ва чорвачилик ҳам ривожланган (Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61). Зотдор отлар Самарқанд, Бухоро, Фарғона, Тоҳаристон, Чоч, Кеш, Кабудон билан бирга Маймурғдан ҳам Хитойга олиб борилган (Шефер, 1981. С. 95). Илк ўрта асрларда Марказий



18-фотосурат. Кофирқалъа. 1 – хумдон: *a-b* – хумдоннинг умумий кўриниши, *v-c* – чизмаси, *d* – қесмаси (Dimartino, 2011)



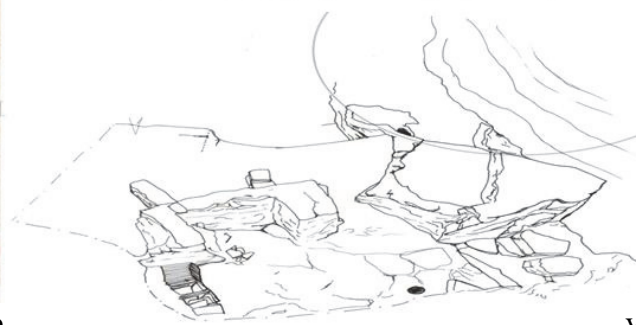
19-фотосурат. Кофирқалъа. 2 – хумдон: *a* – хумдоннинг умумий кўриниши, *b-v* – чизмаси, *c* – қесмаси (Dimartino, 2011)



а



б

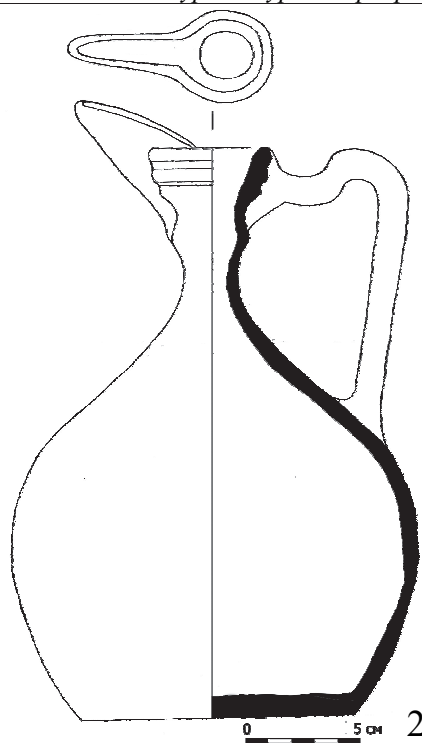


в

20-фотосурат. Кофирқалъа. Кофирқалъа. 4 – хумдон: а – хумдоннинг умумий кўриниши, б – пишиган гиштлар, с – хумдоннинг чизмаси (Dimartino, 2011; Сандибоев, 2018)



1



2

21-фотосурат. Ойнохой шаклдаги кўзалар



0 1 2 CM



22-фотосурат. Хурмачага туширилган антропоморф тасвир



23-фотосурат. Кофирқалъа. Ойнохой шаклдаги кўза



24-фотосурат. Греция. Милoddан аввалги VI-V асрларга оид қадимги юнон-ларнинг килик (1) ва канфар (2) идишлари ташиқарисида тасвирланган худолар қўлида ойнохой шаклдаги кўзаларнинг акс этиши (Мифы народов мира, 2008)



25-фотосурат. Кофирқалъа. 1 – ёғочли панно, 2 – паннода акс этган тасвирлар (Бердимуратов, Богомолов, 2018)



26-фотосурат. Кофирқалъа. Ёғочли арка бўлаги



27-фотосурат. Кофирқалъа. Сопол идишларга туширилган буқа тасвири



28-фотосурат. Кофирқалъа. Хумчага туширилган тоғ эчкисининг тасвири



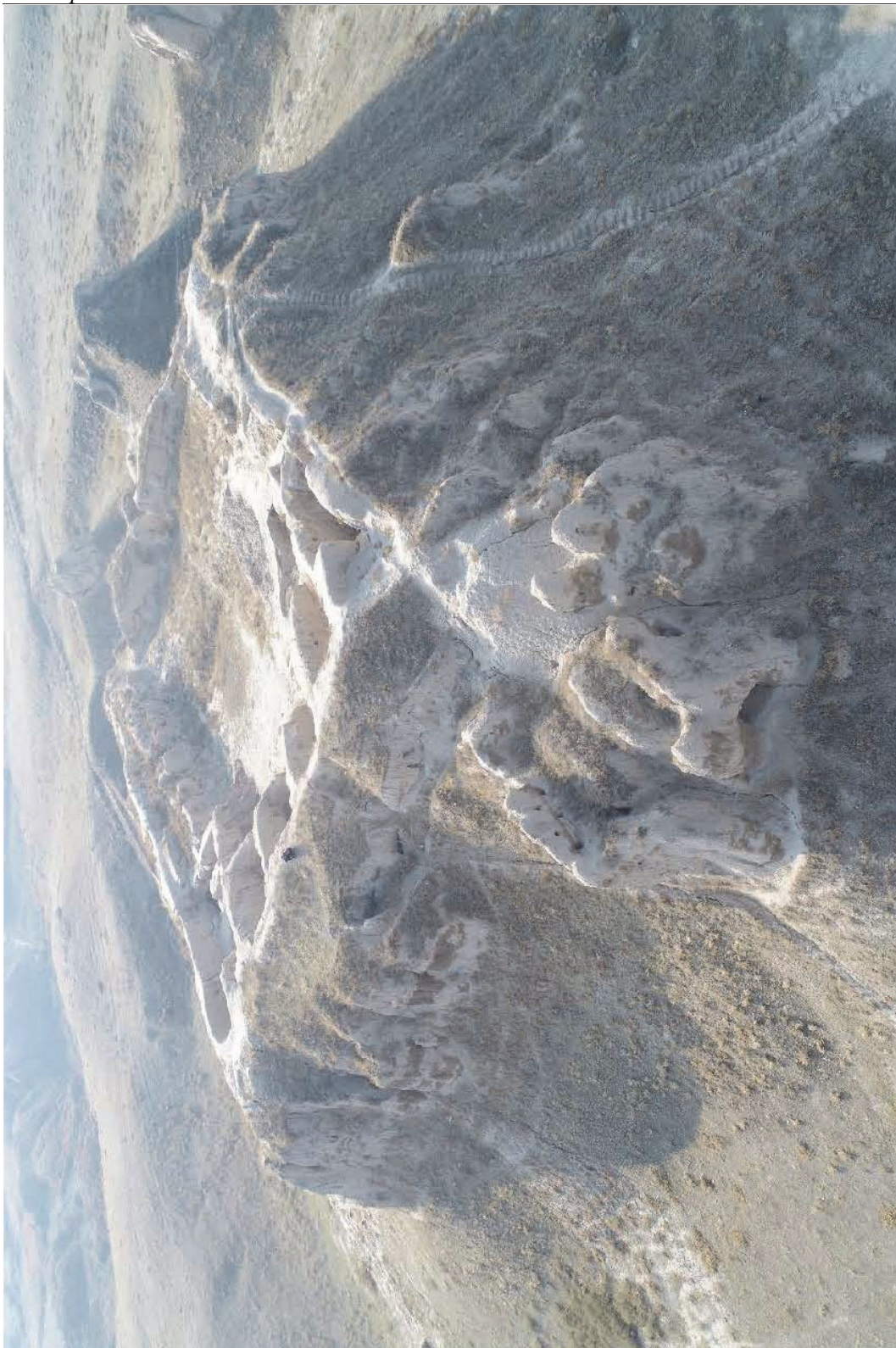
29-фотосурат. Кофирқалъа. Паннонинг тозалаш жараёни



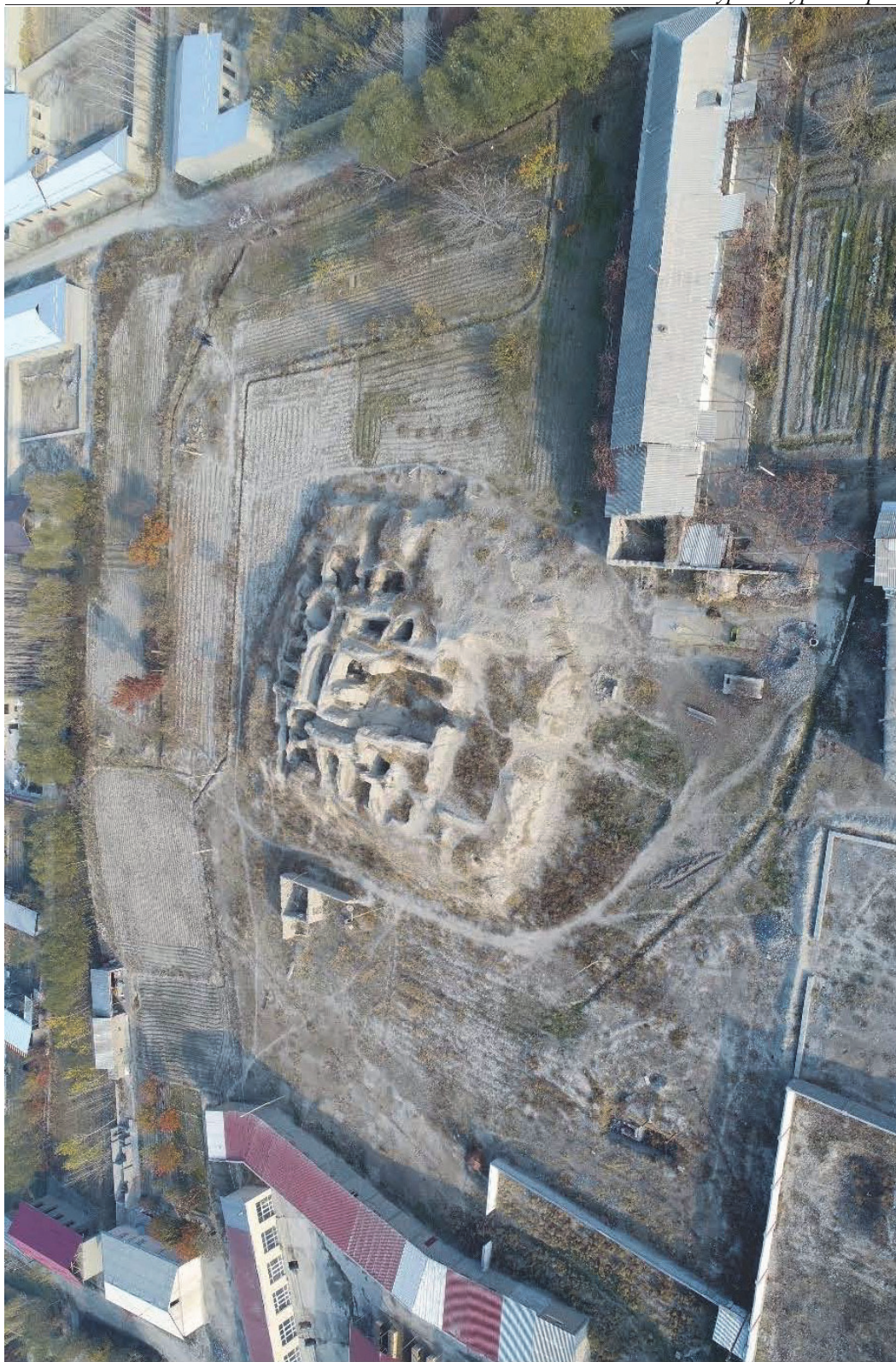
30-фотосурат. Кофирқалъа. Паннонинг қотириш жараёни



31-фотосурат. Кифрқалъа ёдгорлигининг умумий кўриниши. Аэрофото. (Бердимуродов, 2021)



32-фотосурат. Кофирқалъа аркининг умумий кўриниши. Аэрофото. (Бердимуродов, 2021)



33-фотосурат. Жартепа ибодатхонасининг умумий қўрилиши. Аэрофото. (Бердимуродов, 2021)



34-фотосурат. Жартепа. Бронза ойна (Бердимуратов, Самибоев, 1999)



35-фотосурат. Кўктепа. Терракота (Бердимуратов, Ранделли, 2006)



36-фотосурат. Жартепа. Ҳукмдор ёки қоҳинлар асоси (Бердимуратов, Самибоев, 1999)





37-фотосурат. Жартепа. Оташгоҳ оёғининг мис копламаси (Бердимуратов, Самибоев, 1999)



38-фотосурат. Ургут. Бронза ясалган тутатқидон-кашкул (Бердимуратов, Ранделли, 2006)

Осиёдан Хитойга олиб борилган тез ҳаракат қилувчи, жанговар ҳарбий кучнинг асоси ҳисобланган самовий отлар император қудратининг рамзига айланган (Nabhan, 2014. Р. 331). Ўз навбатида, отлар туркий халқларнинг ҳаётида ҳам ҳарбий-транспорт вазифасини бажариб келган. Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида от харид қилиш учун 200 дирҳам тўлов қилгани келтирилган бўлса (Исҳоқов, 1992. Б. 51), Ғарбдан Хитойга олиб келинган ҳар бир отга ўртача 40-50 бўлак (ҳар бир бўлаги 13,3 м) ипак мато алмаштириб олиш мумкин бўлган. Шунингдек, этиш керакки, илк ўрта асрларда Хитой деҳқончилигига асосланган мамлакат бўлганлиги учун ҳам чорва маҳсулотларига бўлган талаб ортиб борган (Хўжаев, 2007. Б. 182-183). Шу боисдан, Суғд, хусусан, Маймурғ мулклигидан олиб борилган уй ҳайвонлари, жумладан, отлар Хитойда кадрланган.

Илк ўрта асрларда маймурғлик савдогарлар Буюк Ипак йўли орқали хорижий давлатларга боғдорчилик маҳсулотларини етказиб беришда ҳам катта ҳисса қўшган. Воҳада етиштирилган боғдорчилик маҳсулотларининг асосий харидори Хитой бўлган. Шунингдек, хорижга гилам, латун, рангли туз, тилла, кумуш, зеб-зийнат буюмлари ҳам юборганлар (Шефер, 1981. С. 121-124, 247, 287, 293, 314, 338; Отахўжаев, 2010. Б. 83). Воҳанинг мусиқа санъати Буюк Ипак йўли орқали қўшни минтақаларга тарқалган. Жумладан, Тан империяси даврида Кеш, Самарқанд ҳамда Маймурғдан Хитойга ёш йигит ва қиз раққосалар борганликлари ёзма манбаларда келтирилган. Уларнинг рақслари тўғрисида хитойлик шоирлар Бо Цзюй-и ва Юань Чженлар «Шамолдек чарх ураётган ғарблик қизлар», деган шеър ҳам битганлар. Ҳатто Хитой маликалари суғдий рақсларнинг бир неча ижро усуллари ўрганганлар (Шефер, 1981. С. 85; Ширинов, Бердимуродов, Раимқулов, 2009. Б. 16).

Мўминобод қишлоғидан бронза даврига оид қабрдан ҳайвон суягидан ясалган (узунлиги 4,2 см) сибизға-най топилган (Аскарлов, 1969. Рис. 2,6). Мазкур найнинг ўрта қисмида ромб шаклидаги тешикчаси мавжуд (Аскарлов, 2015. Б. 231). Бу эса воҳанинг мусиқа санъати узоқ тарихга бориб тақалганлигидан гувоҳлик беради. Шунингдек, илк ўрта асрларга оид Жартепа ибодатхонасининг деворий суратида созанда қўлида арфа мусиқа асбобининг тасвири (Бердимуратов, Самибаев, 1999. Рис. 128) ҳамда Кофирқалъа аркида қайд этилган ёғочли паннода созандалар қўлида чилтор, уд, арфа, қўбизча, кўпнайли сибизға каби чолғу асбоблар тасвирлари илк ўрта асрларда воҳада мусиқа санъати ривожланганлигидан гувоҳлик беради.

§4.3. Маънавий ҳаёт

Илк ўрта асрларда Суғд аҳолисининг зардуштийлик, буддавийлик ва христианлик каби динларга эътиқод қилганликлари ёзма ва археологик манбаларда ўз аксини топган. Мазкур дин вакиллари ибодатхоналари ҳам

барпо этилиб, у ерда турли диний маросим ва удумлар бажарилган. Жумладан, Ургут туманида жойлашган Жартепа зардуштийлик ибодатхонаси 1986-1992 йилларда А. Э. Бердимуродов ва М. К. Самибоевлар томонидан олиб борилган археологик казишмалар натижасида тўлиқ очилиб, у бешта қурилиш даврларига бўлиб ўрганилган (33-фотосурат). Иншоотнинг биринчи ва иккинчи қурилиш даврларига оид тарҳи тўғри тўртбурчак шаклидаги бино қолдиғи ва унинг тўрт томонида овал шаклидаги минора-буржларнинг ўринлари қайд этилган. Марказий хонага кириш эшигининг ўрни шарқий томонида жойлашган. Ибодатхонанинг учинчи қурилиш даврига келиб шарқий, шимолий ва қисман ғарбий томонларида қўшимча хоналар бунёд этилган (Бердимуродов, Самибаев, 1999. С. 12-14). Тадқиқотчилар I-III қурилиш даврларига мансуб хоналар турар жой учун қулай эмаслигини қайд этиб, ибтидоий кўринишдаги саждагоҳ бўлганлигини таъкидлаган (Бердимуродов, Индиаминова, 2017. Б. 99-100).

Тўртинчи ва бешинчи қурилиш даврларда ибодатхонанинг жанубий ва ғарбий томонида кенг кўламли қайта қурилиш ишлари амалга оширилган. Натижада, биринчи қурилиш даврига оид бинонинг жанубий деворини олиб ташлаб, вестибюль (айвон) қурилган. Ибодатхонанинг тўртинчи қурилиш даврига оид ёнғин излари араб қўшинларининг 676-680 йилларги Варағсарга қилган юришлари натижасида вайрон бўлганлигидан далолат беради (Бердимуродов, Самибаев, 1999. С. 18-24, 62-63).

Бешинчи қурилиш даврида тўртта минора ва вестибюль (айвон) тупроқ билан тўлдирилиб, хоналар қурилган. Иншоотнинг марказий қисмида пахса блокдан кўтарилган учта хона ўрни қайд этилиб, улар ўртасидаги 5-хонада «П» шаклида ўлчами 1х0,75 м, баландлиги 0,2 м.ли бўлган оташгоҳ жойлашган. Оташгоҳ кўндаланг терилган икки қаторли хом ғишт ёрдамида деворга тақаб қурилган. Хона деворларида деворий суратлар сақланиб қолган. Бешинчи қурилиш даври араб қўшинларининг 736 йилда Самарқандга қилган юришлари натижасида вайрон бўлган (Бердимуродов, Самибаев, 1999. С. 62-63). Илк ўрта асрларга оид бўлган Жартепа ибодатхонаси Буюк Ипак йўлининг Самарқанд-Панжикент йўналишида жойлашган бўлиб, у Зарафшон дарёси шарафига бағишлаб қурилган (Бердимуродов, Индиаминова, 2017. Б. 102).

Воҳанинг илк ўрта асрлар даврига оид яна бир зардуштийлик ибодатхонаси Тайлоқ туманидаги Давлатобод қишлоғи яқинида, Дарғом каналининг чап томонида жойлашган Оқтепа ибодатхонасидир. Мазкур ибодатхонанинг томонлари 17,5х17,5 м бўлиб, баландлиги 5 м.ли платформа устига қурилган. Иншоотнинг биринчи қурилиш даврига оид квадрат шаклидаги ибодат уйи (8х8 м) ҳамда атрофини ўраб олган коридор ўрни очилган (эни 1,4 м). Ибодат уйининг тўрт томонида ҳам эшиклар ўрни қайд этилиб, унинг ташқи ҳовлига чиқиш эшиги жануби-ғарбий томонида жойлашган. Мазкур ибодатхонада оташгоҳ учрамайди, аммо Қ. Асқаров бу ерда кўчма меҳроб бўлганлигини

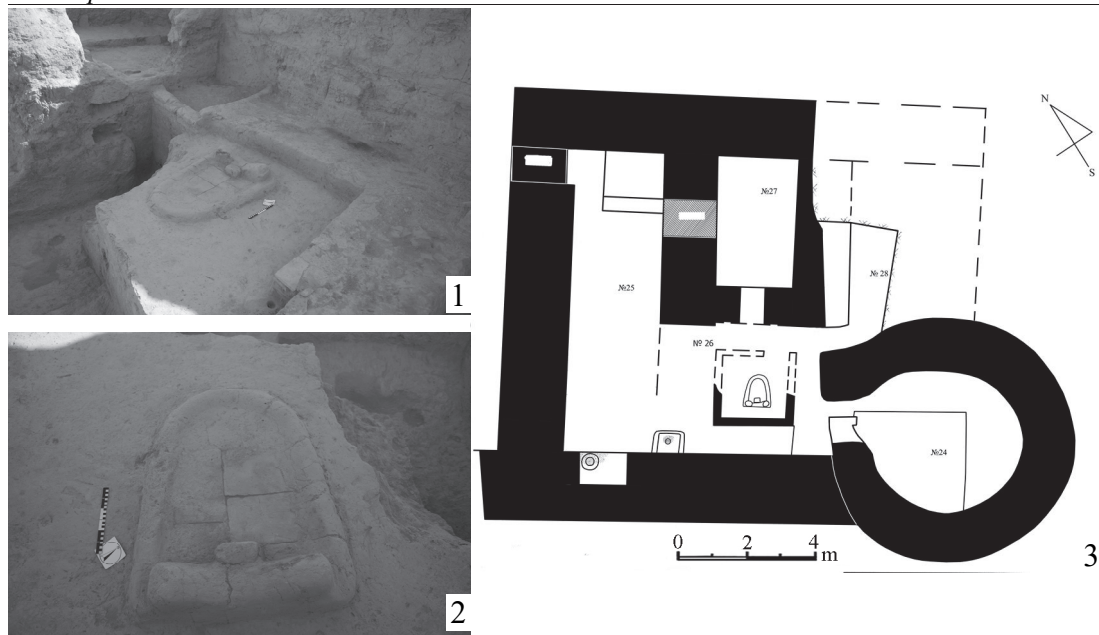
таъкидлаган ҳамда иншоот лойиҳаси Ажинатепа ва Бешпур ибодатхоналарига ўхшашлигини қайд этган (Асқаров, 1995. С. 101-103).

Иккинчи қурилиш даврига келиб, ибодатхонанинг жануби-ғарбий томонидаги асосий эшикдан ташқари барча эшиклар ўрни ёпилган ҳамда оташгоҳнинг марказий хонаси иккита хонага ажратилган. Ибодатхона атрофида турар жой ва омборхоналар қурилган. Ибодатхонада қайд этилган сопол идишлар бўлаклари Талли Барзу ва Кофирқалъа ёдгорликларининг илк ўрта асрлар қатламларида учрайди (Асқаров, 1992. Б. 59-60).

Юқорида қайд этилган ибодатхоналарнинг режавий тузилиши илк ўрта асрлар Марказий Осиё ибодатхоналарига ўхшаш бўлиб, қурилишда асосан пахса блок ва хом ғиштлардан фойдаланилган. Шунингдек, улар шаҳар ташқарисида, Дарғом каналининг чап томонида, қадимги Буюк Ипак йўлининг Самарқанд-Кеш (Оқтепа) ва Самарқанд-Панжикент (Жартепа) йўналиши бўйлаб жойлашган.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида бош қоҳини тўвурт-мағупат, деб аталиб, бу лавозим эгасига 50 дирҳам пул берилгани қайд этилган (А-5) (Исҳоқов, 1992. Б. 54). Шунингдек, ибодатхона/оташгоҳ бошлиғи эса ʁупрт – вағнпат тарзда келтирилган (1.1) (Лившиц, 2008. С. 124, 219) бўлиб, уларнинг зардуштийлик ибодатхоналарида нуфузи баланд бўлган (Отахўжаев, 2010. Б. 49). Қоҳинлар зардуштийлар ибодатхонасида ёниб турувчи оловни сақловчилар, диний маросимларни адо этувчилар ҳамда давлатлар ўртасидаги дипломатик муносабатларда элчилик вазифасини бажарувчилар ҳам бўлган. Жумладан, 1.1 рақамли Муғ тоғи суғдий ҳужжатида ҳукмдор Деваштич ўз вакиллари бўлган Нижитак ҳамда қоҳин Кўрчини Хуросон ноиб Саид Хараший ҳузурига элчи қилиб юборган (Отахўжаев, 2013. Б. 125-127). Қоҳинлар ибодатхоналарда диний маросимларни адо этганлиги тасвирлари остадонлар ва Кофирқалъа панносида ҳамда Жартепадан топилган темир асодан ҳам маълумдир.

Илк ўрта асрларда Суғдда қайд этилган оташгоҳлар нафақат алоҳида қурилган ибодатхоналарда, балки турар жой биноларининг маълум бир хонасида ҳам қурилиб, уларда муқаддас олов ёқилган ҳамда диний маросимлар бажарилган. Жумладан, Кофирқалъа аркидаги 26-хонанинг ўртасида (IX-X яруслар) оташгоҳ қайд этилиб, у квадрат шаклидаги, томонлари 1,8x1,8 м бўлган супа ўртасида жойлашган. Оташгоҳнинг тарҳи тақасимон шаклда, шарқдан ғарбга қараб чўзилган, узунлиги 104 см, эни 88 см (85-расм). Унинг шарқий томони тўғри бурчакли, ғарбий томони ярим айлана шаклидадир. Оташгоҳнинг ички юзаси пишиқ ғиштлар билан қопланиб, чети лой ёрдамида ярим овал шаклида силлиқ қилиб сувалган. Шарқий томони лойдан қандайдир ҳайвоннинг икки шохи кўринишида кўтарилган, марказида эса лойдан тўғри тўртбурчак шаклидаги бўртма ҳосил қилинган. Оташгоҳнинг ички қисмида кул қолдиқлари қайд этилган.



85-расм. Кофирқалъа. 1-2. 26-хонада аниқланган оташгоҳнинг умумий кўриниши. 3. Тарҳи (Бердимуратов, Богомолов, 2016)

Маълумки, хона деворига тақаб қурилган тарҳи тақасимон шаклдаги оташгоҳ милодий II-III асрларда Афросиёб (Кабанов, 1969. С. 183-198), VII-VIII асрларда эса Юқори Зарафшон ёдгорликларида қайд этилган (Якубов, 1988. С. 53). Хоналар ўртасида қурилган тақасимон тарҳли оташгоҳлар эса Варахша (Шишкин, 1963. Рис. 20) ва Пойкент (Мухамеджанов, Адылов, Мирзаахмедов, Семенов, 1988. Рис. 11) ёдгорликларининг VIII асрнинг иккинчи ярми, IX аср бошларига оид қатламларида учрайди. Яъни бу даврда Хуросон ноиб Наср ибн Сайёр суғдийларга бир муддат ён босади (ат-Табари, 1987. С. 271-272) ва бунинг натижасида аҳоли ўзининг олдинги динларидаги таълимотларини ҳам давом эттирганлигини Кофирқалъа оташгоҳи мисолида кўриш мумкин.

Маълумки, зардуштийлик диний таълимотида ер, олов, ҳаво ва сув муқаддас ҳисоблангани боис ҳам жасадлар баланд қоялар, тепаликлар устларига қўйилиб, этларини йиртқич ҳайвонлар ва қушларга едирганлар. Шундан сўнг этлардан тозаланган суяклар оstonон ёки хумларга солиниб, махсус иншоотларга, яъни, наусларга қўйилган. Жумладан, «Авесто»да ит, тулки бўрилар оёқлари етмайдиган, шунингдек, ёмғир сувлари тўпланиб қолмайдиган жойда суяклар сақланадиган махсус астудонлар³ қуриш лозимлиги келтирилган (Авесто, 2015. Б. 262). Мазкур иншоот Кофирқалъа ёдгорлигида ҳам қайд этилиб, у аркнинг жанубий қисмида, ундан 300 м узоқликда жойлашган. Тепаликда археологик қазув тадқиқотлари 1938-йилда

³ Астудон-суяк сақланувчи жой маъносини англатади. Қаранг: Авесто / Форс тилидан Асқар Маҳкам таржимаси. – Тошкент, 2015. Б. 653.

И. А. Сухарев томонидан олиб борилиб, бир-бирига тақаб қурилган учта хонадан иборат науслар очиб ўрганилган.

1-хона марказий қисмида жойлашган, тарҳи тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчами 3,8x2,87 м бўлиб, деворлари хом ғишт ва пахса блок ёрдамида қўтарилган. Хонанинг томи гумбазсимон қилиб, хом ғишт ёрдамида ёпилган. Иккинчи қурилиш даврига келиб, 1-хонага тақаб унинг икки ёнидан иккита хона қурилган. Хоналар кўриниши тор йўлакчасимон, томлари эса гумбазсимон усулда ёпилган. Хоналар ичида остонлар, хум бўлаклари ва Суғд ихшидлари Тархун ҳамда Ғурак тангалари қайд этилган. И. А. Сухарев мазкур науслар VII-VIII асрларда фаолият кўрсатиб, VIII асрнинг иккинчи ярмидан эса ўз фаолиятини тўхтатганлиги борасидаги хулосага келган (Сухарев, 2016. С. 142-146). Шунингдек, кўмиш маросимлари билан боғлиқ бўлган остонлар Кофирқалъа яқинидаги қасрда ҳамда Илонсойнинг чап томонида жойлашган хумдонларда ҳам қайд этилган.

Илк ўрта асрларда Суғд санъатида Нана тасвири кенг тарқалган (25-26, 35-фотосуратлар). Нана ҳосилдорлик ва муҳаббат ҳомийси, ҳисобланган, деб билганлар. Унинг тимсоли Венера сайёраси бўлган (Крамер, 1977. С. 133). Тадқиқотчилар Нанани эллинлар давридаги юнонларнинг Артемида худоси билан қиёслаганлар (Сулейманов, 2000. С. 293; Кошеленко, 1966. С. 154-155).

Артемида ердаги ҳамма нарсага ҳаёт улашган. У ерда яшаб турган барча жонзотларга ғамхўрлик қилган, майса, гул ва дарахтларнинг бўй чўзишига кўмаклашган. Шунингдек, у туғилиш, тўй ва никоҳ ҳомийсидир. Артемида елкасида ёйи ва садоғи, кўлида овчи найзаси билан салқин ўрмонларда ва қуёш нурига ғарқ бўлган жойларда ов қилган (Кун, 2005. Б. 16).

Нана Марказий Осиё ва Эронда зардуштий пантеони илоҳи Анахита образи билан ҳам қиёс этилган. Ардвисура Анахита табиат ҳамда мавжудотларнинг сермахсуллигини таъминлайди, пода ва яйловларни ўз ҳимоясига олади. Авесто матнлари уни улуғвор, хушқомат қиз сифатида тасвирлайди (Бердимуродов, Богомолов, 2018. Б. 7).

Кофирқалъа аркидаги 15-хонадан ёғочдан ясалган арканинг катта бўлаги ҳамда тўғрибурчак шаклидаги ёғочли паннода Нана тасвири акс этган (Бердимуродов, Такао, Богомолов, Асланов, Бегматов, 2018. С. 36). Паннода шер тасвири тахт устида ўтирган маъбуда Нананинг чап кўлида тасмали асо, ўнг кўлида эса қандайдир буюм дастасини тутган ҳолати тасвирланган. Бошига қанотли тож кийган, қанотлар ўртасида ва манглайи устида кичкина гардиш мавжуд (Бердимуродов, Богомолов, 2018. Б. 5). Маъбуднинг юзи овалсимон шаклда, ёйсимон қошлари, бодомсимон кўзлари, бурни ва оғзи ҳам тасвирланган. Оёғига юмшоқ, узун кўнжли пойабзал кийган. Шунингдек, маъбудага юзланиб турган одамлар қўлларида совғалар, кўчма меҳроб, чилимларни кўриш мумкин (Бердимуродов, Богомолов, Индиаминова, Такао, Бегматов, 2019. С. 19-43) (25-фотосурат).

Ёғочли арка бўлагида эса тўрт қўлли маъбуда Нанага сиғиниш сахнаси акс этган. Бунда шер тасвирли тахт устига ўтирган маъбуда Нана тўрт қўлли бўлиб, боши атрофида аланга ёлқини билан қопланган нимб (бош атрофида ёғду тасвири) акс эттирилган. Маъбуда юқорига кўтарилган икки қўлининг бирида ой (яримой), иккинчисида куёшни тутиб турган ҳолатида, пастки қўлининг бирида асо, иккинчисини эса тиззалари устига қўйган.

Маъбуда бошида қанотли тож кийган ҳолатда, юзи овалсимон шаклда, кулоқларида эса тўртбурчак шаклидаги тақинчоқлар акс эттирилган. Шунингдек, атрофидаги одамлар қўлларида идиш, асо ва кўчма оловли меҳробларни тутган ҳолатда маъбудага юзланиб турибди (Бердимуратов, Богомолов, Индиаминова, Такао, Бегматов, 2019. С. 19-43) (26, 29-30-фотосуратлар).

Маълумки, антик даврга оид кушон тангаларида Нана қўлида асо, қадах тутиб турган ёхуд ётган шер тасвирли тахт устида ўтирган қиз қиёфасидаги тасвирларга «Напо» ёзуви битилган (Дьяконова, Смирнова, 1967. Рис. 3, 1-2; Бердимуратов, 2018. Б. 7).

Илк ўрта асрларга оид тўрт қўлли, юқори қўлларида Куёш ва Ойни тутиб турган Нана тасвирлари Марказий Осиё ёдгорликларида ҳам кенг тарқалган бўлиб, улар ёғочли паннода, металл идишларда (Дьяконова, Смирнова, 1967. Рис. 4; Бердимуратов, Богомолов, 2018. Б. 7) ва остадонларда бўртма шаклида акс эттирилган (Бердимуратов, Богомолов, 2018. Б. 7). Айниқса, Панжикент ибодатхонасининг 5/16 рақамли хонасида тасвирланган тўрт қўлли илоҳа Нанани Н. В. Дьяконова ва О. И. Смирновалар Панжикент шаҳрининг ҳомийси деб эътироф этадилар (Дьяконова, Смирнова, 1967. С. 81-83).

Юқоридагилардан хулоса қилиш мумкинки, илк ўрта асрларда Маймурғ ҳукмдорлари саройи бўлган Кофирқалъада алоҳида байрам, Наврўз ва Меҳржон тантаналари ўтказилган, маросимлар пайти ҳукмдорга совға-саломлар топширилган (Бердимуратов, Богомолов, 2018. Б. 7). Шунингдек, бу ерда Нана илоҳига бағишланган диний маросимлар ҳам ўтказилиб, маъбуда бутун Суғд каби Маймурғ мулклигининг ҳам ҳомийси деб ҳисобланган.

Шунингдек, Кофирқалъанинг зооморфли буллаларида хўроз, товус, кулик (балиқчи куш) ва ғозлар ҳамда ҳайвонлардан шер, бўри, тулки, ёввойи чўчқа, кийик, куён ва қўй тасвирлари ҳам учрайди (Бердимуратов Богомолов, Бегматов, Такао, 2020. С. 71). Хўроз зардуштийликда Суришнинг ҳомийси бўлиб, у моддий оламдаги жамики мавжудот уйқуга кетганда, ўзининг қудратли куроллари олиб, уларни қўриқлаб туради. Шунингдек, эрта тонгда борлиқни уйқудан уйғотади ва ўзининг ширин хониши билан одамларни тирикликка ҳамда яшашга ундайди (Авесто, 2015. Б. 616; Бердимуратов Богомолов, Бегматов, Такао, 2020. С. 74).

«Авесто»да келтирилишича, бўри, ит, тулки ва ёввойи қушларга баланд қоялар, тепаликлар устларига қўйган мурдаларнинг этларини едирганлар (Авесто, 2015. Б. 246-247). Шунингдек, зардуштийликда мушук ва ит

эъзозланган, аксинча, бўри ва тулки каби ёввойи ҳайвонлар ва турли ҳашаротлар ер юзида ҳаёт равнақининг душманлари сифатида лаънатланган (Ҳомидий, 2007. Б. 44).

Кофирқалъанинг илк ўрта асрлар ҳунармандчилиқ буюмлари орасида зооморф тасвирлар-тоғ эчкиси, буқа ва типратикан кўриниши акс этган идишларни учратишимиз мумкин.

Буқа тасвири хурмача идишларнинг юқори қисмига туширилган. Бунда идишга тасвири туширилган буқанинг тумшуғи бўртиб чиққан, ичи ўйик, буқанинг кўзи думалоқ ўйик, боши тепасида калта икки шохи, унинг пастида овалсимон қулоқлари ёпиштирилган (27-фотосурат). Буқанинг икки шохи ўртасида самовий белги-«қуёш» тасвири акс этган.

Буқа тасвири ва унга топиниш Яқин Шарқ ва Марказий Осиё халқлари ҳаётида неолит давридан бошланади (Хлопин, 1981. С. 26-31; Новгородова, 1989. С. 113; Сулейманов, 2000. С. 216). Буқа тасвири бронза давридан илк ўрта асрларга қадар сопол идишлар, муҳрлар, ҳайкалчапар ва деворий суратларда тасвирланган. Буқа тасвирининг эволюцияси ва унинг иконографияси тўғрисида мақолаларда етарлича маълумотлар берилган (Массон, 1975. С. 15-16; Ремпель, 1987. С. 22; Богомолов, 2015. С. 35-36).

Зардуштийликнинг муқаддас китоби «Авесто»да ёзилишича, ер юзидаги барча жонзот, доривор ўсимлик, дарахтлар биринчи буқа аъзоларидан пайдо бўлган. Чунки буқа сув ва суғориладиган ерларнинг ҳомийси ҳисобланган (Сандибоев, 2016. Б. 96).

Дастурхон учун мўлжалланган идишлар-кружкалар (ёғлоғи)да муҳрлар ёрдамида тоғ эчкиси тасвирининг ён томондан кўриниши акс этган бўлса, хўжалиқ учун мўлжалланган идишлар-хумчаларга арқонсимон безаклар ёпиштириб чиқиш ва ўткир учли асбоб билан чизик тортиш усулида тоғ эчкисининг бош қисми тасвирланган (28-фотосурат). Бундан ташқари, бўйнига қўнғироқ осилган эчки тасвирини қулолчилик хумдонида топилган муҳрларда ҳам кўришимиз мумкин. Жумладан, муҳр оч қизғиш рангли лойдан ясалган бўлиб, юза қисми доира шаклида, диаметри 4,6 см ва қалинлиги 0,6 см.га тенг. Муҳрнинг юза қисмида юриб кетаётган тоғ эчкисининг ён томондан кўриниши ботиқ қилиб тасвирланган. Тасвирда тоғ эчкисининг тумшук ва оғиз қисми туртиб чиққан, шохи ярим айлана шаклида ясалган ҳолда бўйнига осилиб тушган, шохларининг устки қисми қиррали, кўзи бўртиб чиққан тухумсимон шаклда, қулоғи ва ҳаракатланаётган оёқлари, думи ҳамда ён томондан бутун гавдаси тўлиқ ифодаланган. Ушбу тоғ эчкиси тасвирининг ўзига хос хусусиятларидан бири унинг бўйнига тасма ёрдамида осилган қўнғироғидир. Муҳрнинг иккинчи томонига балдоқ ўрнатилган (86-расм).

Тоғ эчкисининг тасвири палеолит давридан бошлаб қоятош расмларида (Хужаназаров, 1996. С. 98), бронза даврида муҳрларда акс этган бўлса (Масимов, 1981. С. 132-150; Шайдуллаев, 2009. Б. 152), антик даврдан бошлаб

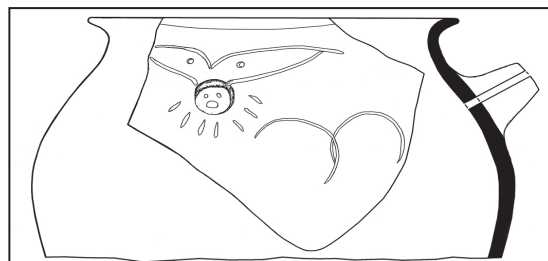
мухрлар ёрдамида пишиқ ғиштларга уларнинг тасвири туширилган (Вязьмитина, 1945. Рис. 4). Илк ўрта асрларда идишларга туширилган зооморф тасвирлари орасида тоғ эчкиси ҳам учрайди. Мухрда акс этган тоғ эчкиси тасвири V-VI асрларда сосонийларнинг геммаларида (Борисов, Луконин, 1963. С. 124) ва Афросиёб деворий суратида (Альбаум, 1975. Табл. LIV) ҳам қайд этилган. Бундан ташқари, Турк хоқонлиги ҳукмдорларидан бири бўлган Махантегин шарафига ўрнатилган «Буғут ёдгорлиги» (Кляшторный, 1973. С. 257; Кляшторный, Лившиц, 1971. С. 124-125) битиктошининг сиртида ва ҳатто Ғарбий Турк хоқонлигининг суғдий ёзувли тангаларида акс этилган (Бобоёров, 2007. Б. 24-25).

Типратикан. Типратикан тасвири сопол хурма каби идишларнинг юқори қисмларига туширилган. Бунда идишга типратикан тумшуғи лойдан юмалоқ шаклида ясашиб ёпиштирилган, натижада унинг тумшуғи бўртиб чиққан. Бўртиб чиққан тумшук оғзи чуқурча тарзида, баъзи ҳолларда бурун тешиклари ҳам ўйиб тасвирланган. Типратиканнинг икки кўзи юмалоқ тарзда, баргсимон шаклидаги кулоқлари ўткир учли асбоб ёрдамида ўйиб тасвирланган. Бўртиб чиққан оғизнинг пасти бўйлаб учли асбоб ёрдамида ўйиб нақш берилган (87-расм).

Типратикан тасвири туширилган идишлар муҳим аҳамиятга эга бўлиб, ҳар хил ёмон кўзлардан сақлайди (Богомолов, 2015. С. 41-42), деб тасаввур қилинган. Зардуштийликда типратикан Ахриманга қарашли қоронғулик, яъни, ер ости дунёси жонивори, чақиш орқали доим инсонга таҳдид солувчи захарли илонларнинг кушандаси, овчиси сифатида қаралган ва улуғланган. Ерқўрғондан топилган олтиндан ясалган типратикан ҳайкалчаши унинг сиймосига юқори даражада эҳтиром кўрсатилганлигидан далолат беради (Сулейманов, 2000. С. 216). Идишларга туширилган ҳайвонлар тасвир-



86-расм. Кофирқалъа. Мухрда акс этган тоғ эчкиси тасвири (Dimartino, 2011)



87-расм. Кофирқалъа. Хурмага туширилган типратикан тасвири

лари сув ва суғориладиган ерлар ҳомийси, ҳосилдорлик «культи» ҳисобланиб, кулолчилик буюмлари ичидаги маҳсулотларни ёмон кўзлардан сақловчи хусусиятларга ҳам эга бўлган бўлиши мумкин (Сандибоев, 2016. Б. 96).

Хитой манбалари бўлмиш «Бэй шу» ва «Суй шу» йилномаларида Суғд аҳолиси зардуштийлик дини билан бирга будда динига ҳам эътиқод қилганлиги қайд этилган (Бичурин, II. 1950. С. 272, 281; Ходжаев, Қўлдашев, Джуманиязова, 2018. Б. 55). Сайёх Хой Чао эсдалигида эса Суғд аҳолиси буддизмни билмайди, улар оловга сиғинади, деб маълумот бериб, фақат Канда (Самарқанд) битта монастр ва бир монах борлигини қайд этган (Ходжаев, Каримова, 2018. С. 91). Аммо Суғдда, жумладан, Самарқандда олиб борилган археологик изланишлар натижаларида будда дини билан боғлиқ бўлган ибодатхона қолдиқлари очилмаган. Лекин моддий маданиятда, жумладан деворий суратларда (Панжикент), ёғочларга ўйиб туширилган тасвирларда, лойдан ёки бронзадан ясалган терракота ҳайкаллар ва муҳрларда будда билан боғлиқ тасвирлар акс этган (Богомоллов, 2019. С. 334-343). Шу ўринда таъкидлаш лозимки, Маймурғ мулклигида ҳам илк ўрта асрларда буддизм дини билан боғлиқ бўлган топилмалар қайд этилган. Айниқса, мулклик таркибидаги Санжарфағн номининг этимологияси санскритча sangharama-«буддавий ибодатхона» ёки суғдчада βун-«ибодатхона» каби маъноларни ифодалайди (Бартольд, 1963б. С. 215). Тайлоқ туманидан будданинг бош қисми топилиши (Богомоллов, 2019. С. 310, 339-340) илк ўрта асрларда буддизмга ҳам эътиқод қилганлигидан далолат беради.

Маълумки, христианлик дини Рим империясининг шарқий қисмида эрамиз бошларида пайдо бўлиб, илк ўрта асрларга келиб, Марказий Осиё бўйлаб тарқалган. Суғдда, жумладан Самарқандда милодий VI асрда христиан митрополияси ташкил этилиб, аҳоли ўртасида христианлик ақидалари тарғиб қилина бошлаган (Бердимуродов, 2020. Б. 215). Бу дин вакиллариининг Суғдда қайд этилган диний ибодатхоналари, қабрлари очилиб ўрганилган ҳамда диний маросимларда қўлланилган идишлари ва улардаги тасвирлар борасида тадқиқотчилар томонидан атрофича маълумотлар берилган (Буряков, Бурякова, 1973. С. 209-210; Исхаков, Ташходжаев, Ходжаев, 1977. С. 88-97; Буряков, Ростовцев, 1984. С. 156; Бердимуродов, Ронделли, 2006. С. 153; Раимкулов, 2004. С. 123-129; Раимкулов, 1999. С. 92-93; Иваницкий, 1994. С. 64-70).

Ёзма манбада, жумладан, Ибн Ҳавқалнинг таъкидлашича, «Шовдорда насронийларнинг ибодатхонаси мавжуд бўлиб, улар мазкур ибодатхонада тўпланадилар. Мен бу ерда Ироқ насронийларидан [бир неча] кишини учратдим. Улар бу ерни [унинг] қулай жойлашганлиги учун танлаганлар ва унинг алоҳидалиги ҳамда соғлом иқлими туфайли бу ерга [кўчиб] келганлар. [Ибодатхона] нинг вақф [ер]лари бор ва баъзи одамлар ўзларини бутунлай [бу иш]га бағишлаганлар. Бу жой Суғднинг бошқа кўпчилик ерларидан баландда [жойлашган] бўлиб, Вазкарда, деб аталади» (Ибн Ҳавқал, 2017. 62).

Ибн Ҳавқал томонидан қайд этилган насронийлар ибодатхонаси Ургут туманидаги Сўфиён қишлоғининг жанубий томонида жойлашган бўлиб, ибодатхонанинг ғарбий томонидан Ургутсой, шарқий томонидан Қўтирбулоксой оқиб ўтади. Ёдгорлик табиий тепалик устига қурилган, ўлчамлари 35х25 м, баландлиги эса 15 м. Археологик қазилмалар давомида ёдгорликдан 4 та хона қолдиқлари очилиб, уларнинг эшиклари коридор билан ўзаро боғланган. Хона деворлари асосан пахса блокдан қўтарилган. Хоналар полларини ва деворларини қоплашда эса Сомонийлар ва Қорахонийлар даврларига оид пишган ғиштлардан фойдаланилган. Ёдгорликда қайд этилган ҳоч кўринишидаги металл буюмлар ҳамда сопол идишларга туширилган ҳоч тасвирларининг мавжудлиги бу ерда христиан жамоалари яшаганлигидан далолат беради (Бердимуратов, Ронделли, 2006. С. 153).

Илк ўрта асрларга оид христианлик ибодатхонаси Ургут тумани Ўтамас қишлоғи яқинидаги Қўштепа I номли тепаликда ҳам қайд этилган. Мазкур ёдгорликнинг иккинчи қурилиш даврига оид ўзаро коридор билан боғланган иккита хона ўрни очилган бўлиб, уларнинг деворлари пахса блок ва хом ғиштлар (54х28х9х10 см) билан қўтарилган.

1-хона ичида девор бўйлаб жойлашган «П» ҳарфисимон шаклидаги супа ўрни очилган. Супанинг шарқий томонида деворга тақаб қурилган ўчоқнинг ўрни ҳамда хонанинг шимоли-ғарбий томонида овалсимон кўринишдаги ўра очилган бўлиб, унинг диаметри 0,6 м. Хонага кириш эшигининг ўрни шимол томонда жойлашган бўлиб, коридор билан ўзаро боғланган. Ёдгорликда қайд этилган кулолчилик идишлари орасида хумнинг гардиш қисмига тўртта муҳр ёрдамида туширилган тасвирлар мавжуд. Яъни, тасвирда христиан одатига кўра, чўқинтириш маросими акс эттирилган. Қўштепа I нинг меъморий ечими Византиядаги христиан ибодатхоналарига ўхшашлиги кузатилган. Аммо учинчи қурилиш даврига келиб, ёдгорлик тўлиқ қабристонга айлантирилган (Исхаков, Ташходжаев, Ходжайов, 1977. С. 91-94).

VIII-IX асрларга оид христиан диний маросимларида ишлатиладиган бронзадан ясалган тутатқидон-кашкул ҳам Ургут туманидан топилган бўлиб, мазкур идишнинг ташқарисида бўртма усулида ишланган христиан диний сахналари акс эттирилган (Бердимуратов, Ронделли, 2006. С. 153) (38-фотосурат).

Хуллас, илк ўрта асрларда Суғд, хусусан, Маймурғ аҳолисининг зардуштийлик динига эътиқод қилганлиги Жартепа ибодатхонаси, науслар, остадон бўлаклари (Кофирқалъа) ва Кофирқалъа панноси каби моддий манбаларда ўз аксини топган. Шу билан биргаликда, христианлик ибодатхоналари (Қўштепа ва Сулаймонттепа) ҳамда буддавийлик (Тайлоқдан топилган ҳайкалнинг бош қисми) динлари билан боғлиқ бўлган моддий маданият намуналарининг қайд этилиши, воҳада диний бағрикенглик тамойили устувор бўлганлигидан далолат беради.

Маймурғ Самарқанднинг жануби-шарқидан ўтган Буюк Ипак йўли доирасида жойлашган бўлиб, бу ерда савдо-сотик, ҳунармандчилик, деҳқончилик яхши ривожланган. Аммо VIII асрнинг биринчи ярмида мулклик араб қўшинларининг сиёсий, ҳарбий кураш майдонига айланган. Натижада, Маймурғ иқтисодий, сиёсий инқирозга юз тутиб, унинг таркибидаги шаҳар ва қишлоқлар вайрон бўлгани ёзма ва археологик манбаларда ўз тасдиғини топган.

ХУЛОСА

Илк ўрта асрларга келиб Шарқ билан Ғарб ўртасидаги савдо ва маданий алоқаларнинг ривожланишида муҳим ҳисса қўшиб келган Суғднинг деҳқончилик воҳалари негизида бир қатор мулкликлар фаолият юритган бўлиб, уларни ҳудудий чегаралари, бошқарув тизимлари ва марказ ролини бажарган шаҳарлари мавжуд бўлган. Жумладан, Самарқанд Суғдининг жануби-шарқий қисмида жойлашган Маймурғ мулклиги конфедератив бошқарувга асосланган бўлиб, мулкликларининг маркази вазифасини бажарган Қулдортепа атрофи антик даврдаёқ мустаҳкам мудофаа деворлар билан ўралиб, бу даврда воҳада урбанизация жараёнлари ривожланиб, шаҳарсозлик маданияти шаклланган.

IV-V асрларда келиб, шаҳарларнинг мудофаа тизими кучайтирилган ҳамда уларнинг ташқарисида кишлоқ маконлари (Ишчантепа, Истахартепа, Жартепа, Ёнчашма), қаср, қўрғонлар, диний ибодатхона қурилиши жадаллашган. Мазкур иншоотлар асосан платформалар устига қурилган. Бу даврда хионийлар, кидарийлар ва эфталийлар каби кўчманчи чорвадорларнинг бирин-кетин воҳага кириб келиши натижасида кулолчилик маҳсулотлари дағаллашади, чархсиз, қўлда ясалган сопол идишларнинг турлари пайдо бўлади.

VI асрнинг иккинчи ярмидан Маймурғ Суғднинг Иштихон, Кушония, Кабудон мулкликлари қаторида Турк хоқонлигининг сиёсий таъсири доирасида бўлган марказ Самарқандга тобе бўлиб, унга Суғд ихшидларининг фарзандлари ҳукмдорлик қилган. Шунингдек, мулклик ўз ички мустақиллигини сақлаб қолган ҳолда, конфедератив бошқарув тизими остида фаолият юритган. Маймурғ шимолдан Зарафшон дарёсигача бўлган ҳудудларни, жануби-шарқ томондан эса Кеш билан чегарадош бўлиб, уларни бир-биридан Зарафшон тоғ тизмалари ажратиб турган. Мулклик таркибида бўлган (Новзандак-Новзандак, Виздгирт (Вазкарда)-Сўфиён, Варақсар-Қуюктепа, Санжарфағн-Қўрғонтепа, Ривдад-Кофирқалъа, Вазкарда-Сўфиён, Андоқ-Андак, Изаж-Идух-Хўжаидук, Урухс-Рухс кишлоғи Қоратепа, Зарудиза-Забардиза эса Терсак) бир қатор қишлоқ ва шаҳарлари мавжуд бўлиб, уларнинг аҳолиси асосан деҳқончилик, боғдорчилик,

хунармандчилик, чорвачилик ва савдо-сотик билан шуғулланган. Хунармандчиликнинг кулолчилик, темирчилик, ёғоч ўймакорлиги ва тўқимачилик каби тармоқлари ривожланган. Бу даврда маймурғлик савдогарлар Буюк Ипак йўли бўйлаб фаол ҳаракатланиб, Суғд, шунингдек, Уструшона, Чоч, Фарғона, Тоҳаристон, Пешовар ва Хитойгача бўлган ҳудудларда савдо-сотик муносабатларини олиб борган. Бу эса илк ўрта асрларда бой савдогарлар, зодагон деҳқон ва хунармандларнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётдаги нуфузи ортганлигидан гувоҳлик беради.

Араб истилосига қадар мулклик аҳолиси зардуштийлик дини билан бир қаторда христианлик ва буддавийлик динларига ҳам эътиқод қилишган. Бунда зардуштийликнинг диний амалларини бажариш учун турар жойнинг алоҳида хонага оташгоҳ қурилган (Кофирқалъа, 26-хона). Ундан ташқари, шаҳарлар ташқарисида зардуштийлик (Жартепа) ва христиан (Қўштепа) ибодатхоналари қурилган. Яъни, бу даврда диний бағрикенглик тамойилига мавжуд бўлган.

Араб қўшинларининг Суғдга юришлари Маймурғ мулклигининг ҳам сиёсий ва иқтисодий ҳаётига ўз таъсирини кўрсатган. Айниқса, 712 йилда Кофирқалъанинг биринчи қурилиш даврига оид сарой бутунлай ёқиб юборилган бўлса, Асад ибн Абдуллоҳ бошчилигида 736 йилдаги юришлар оқибатида мулкликнинг сиёсий – ижтимоий ва иқтисодий ҳаётида тушкунлик рўй бериб, бир нечта рустоқларга бўлиниб кетишига сабаб бўлади. Яъни, VIII асрнинг биринчи ярмида Маймурғ мулклиги арабларнинг сиёсий кураш майдонига айланди. Юқорида қайд этилган фикрларни умумлаштирган ҳолда Маймурғ мулклиги араб истилосига қадар хунармандчилик ва савдо-сотик ривожланган иқтисодий макон ҳамда муҳим сиёсий мавқега эга марказ бўлиб, араб қўшинларининг Суғдга қилган ҳарбий юришлари натижасида, унинг таркибида бўлган шаҳар ва қишлоқлар вайрон бўлган, шу боис, мулклик ўзининг мавжуд сиёсий мавқеини йўқотган, деган хулосага келиш мумкин.

КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

В первой главе «Историческая география и локализация владения Маймурғ» на основе китайских и арабо-персидских источников, архивных документов с горы Муг и археологических данных анализируется историко-географическое районирование владения Маймурғ, рассматриваются вопросы локализации его поселений.

Сведения о владении Маймурғ в эпоху раннего средневековья отмечены в китайских хрониках, особенно в «Бей шу» (история Северных домов, 386-618 гг.), «Суй шу» (история династии Суй, 581-618 гг.), «Тан шу» (история династии Тан, 618-907 гг.), «Шин Таншу» (новая Тангнома), в трудах Сюань Цзяня (629-645 гг.), а также китайского путешественника Хой Чао. В китайских источниках владение Маймурғ именуется как «Ми», «Мимо» и «Мимохэ»; приводятся данные о его расположении в 100 ли (1 ли=576 м) к юго-востоку от Кана (Самарканд). Территория владения простиралась в окружности примерно на 400-500 ли с севера на юг и суживалась с востока на запад. К северу от него располагалось владение Цзебудана (Кабудон), а к югу – владение Ши (Кеш). Резиденция правителя владения Маймурғ, занимавшее в окружности около 2 ли, находилась на западной стороне реки Нами (р. Зарафшан). Имелось войско в несколько сот человек. Глава города назывался Чжаову и принадлежал дому Кан (Самарканд).

В хрониках «Тан-шу» упоминается центральный город владения Маймурғ под названием Басидэ, локализуемый исследователями с памятником Кулдортепа в Ургутском районе. В Кулдортепа, признаваемом в качестве центрального города владения Маймурғ, уже в период античности сформировалась городская культура, получившая наибольшее развитие в раннесредневековый период. Расстояние, упомянутое в китайских хрониках, указывает именно на этот памятник.

В архивных документах с горы Муг также упоминаются названия селений *wztkrt* (Виздгирт) (**B-18**) и *n'wz'ntyk* (Новзандак) (**Nov. 2.**). *Wztkrt* (Виздгирт) встречается в арабских источниках в форме Вазкарды, в которых имелись упоминания о располагавшихся там христианских храмах. По мнению В.Л. Вяткина, В.В. Бартольда и Ф. Грене, этот пункт находился на месте села Кин-

гир Ургутского района. Христианский храм, отмеченный в письменных источниках, был открыт и исследован в 1998 году А.Э. Бердимуратовым возле селения Суфиён Ургутского района. Близ этого места на скале отмечены и сирийские (несторианские) надписи. То есть упоминаемое в источниках село Wztkrt-Вазкар находится у подножия горы Алля-Еран, правее Ургутсая.

В согдийском документе (**Nov. 2**) отмечено, что правитель *p'rtnc* – Партана Ревахшйан находился в селении *n'wz'ntyk* (Новзандак). Хотя топоним Новзандак не встречается в арабо-персидских источниках, но ныне в 20 км к юго-востоку от Самарканда, в северной части Даргомского канала, располагается село с аналогичным названием. В его центре находится тепе Новзандак, площадью 6 га с цитаделью, шахристаном и рабатом. По данным архивных документов с горы Муг очевидно, что памятник, известный как поселение Новзандак, в раннем средневековье входил в состав владения Маймург и располагался между рекой Зарафшан и каналом Даргом.

В арабских источниках IX-XII веков, в том числе в трудах ал-Истахри, Ибн Хаукаля, ал-Мукаддаси, отмечается наличие ряда селений, относящихся Самаркандскому Согду (Бунджикет, Варагсар, Шавдар, Маймург, Санджарфагн, Абгар, Яркет, Бурнамад, Бузмаджан, Кабузанджакес, Видара, Марбана) и приведены названия городов (Иштихан, Кушания, Дабусия и Арбинджан или Рабинджан). Селения, упомянутые в источниках, такие как Маймург, Варагсар, Санжарфагн и Шавдар расположены в юго-восточной части Самаркандского Согда. Кроме того, в имеющихся рукописях Маймург упоминается как рустак, удаленный на 2-3 фарсаха (1 фарсах=6-8 км) от Самарканда, граничащий с Варагсаром и Санджарфагном, ранее входивший в состав Маймурга. То есть, в данный период, Маймург упоминался как небольшое селение, которое включало в себя территории, расположенные между нынешними каналами Даргом и Казанарык.

В арабских источниках есть упоминания о каналах в рустье Варагсар, называемых Нахр Барш, Нахр Бамиш и Нахр Башмин, которые отходили из согдийской реки (р. Зарафшан) и снабжали Самарканд водой. Варагсар был расположен на месте села Раватходжа, близ головного канала Даргом. По мнению А. Р. Мухаммеджанова, здесь располагалось городище площадью 18-20 га. В период развитого средневековья Варагсар граничил на востоке с Пенджикентом, на юге с Шавдаром, на юго-западе с Маймургом, а с севера - с рекой Зарафшан. Упомянутый в источниках Санджарфагн в последующие века фиксируется под названием Занжирбаг. По нашему мнению, Санджарфагн можно соотнести с памятником Кургантепа, расположенным в селе Эшонравот Ургутского района. Общая площадь памятника 6 га; он состоит из цитадели, шахристана и рабата. В период развитого средневековья Санджарфагн граничил на северо-востоке с Маймургом, а на юго-востоке - с рустьем Шавдар.

Последний упоминается в работах ас-Самбани как Шавазар, в то время как ал-Истахри упоминает его как горное селение Савдар, расположенное к югу

от Самарканда. Длина рустака составляет более 10 фарсахов; упоминается, что там располагался христианский храм Вазкарда. Между Шавдаром и Варагсаром есть такие селения, как Маймург и Санджарфагн.

Название «Шавдар» происходит от согдийских слов S'awdar- «черная неровная местность». Слово черный в тюркских языках означает «большой», «крупный», «великий», «могучий». На данный момент топонимы, связанные со словом «черный» встречаются на западной стороне Зарафшанских гор – Каратаг и Каратепа.

Селение Шавдар, что в переводе означает большая гора, также находится в западной части Зарафшанского хребта и охватывает территорию от Мастчоха до перевала Тахтакорача. Его северная и северо-западная стороны связаны с селениями Варагсар, Маймург, Санжарфагн, которые разделены каналом Бормиш (Янгиарык). На западе расположено селение Абгар, а с юга - горный Зарафшанский хребет. Ас-Самбани упоминает в своей работе, что были кишлаки, относящиеся к Шавдару, такие как Андак, Идух, Изадж, Урухс и Гушдан. Селение Андак было расположено в 3-х фарсах от Самарканда, недалеко от горы Шавдар. Ученых, вышедших из этих селений, называли Андоки. И сегодня есть селение под названием Андок, расположенное к западу от города Ургут. В средние века селение Андак располагалась у плато Кортот, между Ургутсаем и Куруксаем.

Крепость Ургут, расположенная в центре поселения, может быть его центральным городским ядром. Возможно, что имеется в виду упоминаемая в «Бобурнаме» крепость Ургут у подножия горы Шавдар. Вокруг холма обнаружена керамика, датируемая V-VII, IX-XII, XV-XVII веками.

Село Изух, также известное по источникам как Изадж, расположено в трех фарсах от Самарканда, недалеко от горы Шавдар. Здесь жил ученый Абул Хусейн Мухаммад ибн Хусейн аль-Изухи аль-Шаузари. В вакуфных документах XVI века село Изух (Изадж) упоминается как Ходжа Ядух. Село теперь называется Ходжайдук и расположено между селами Бойкишлак и Знак Ургутского района.

Урухс – село, расположенное в 4 фарсах от Самарканда в предгорье и относится к рустак Шавдар. Ученых, вышедших из этого селения, называли «аль-Урухси». В частности, Аббас ибн Абдулла аль-Урухси был выходцем из этого села. Ан-Насафи отмечает в своем труде, что село Рухс находится в Шавдаре, по дороге из Самарканда в Кеш. Не исключено, что упомянутое в источниках село Урухс-Рукс находится на месте нынешнего Каратепа.

В работах ас-Самбани и Йакута есть сведения о расположенном в 4 фарсах от Самарканда, по дороге в Кеш, села Заруодиза.

В вакуфном документе 1490 г., принадлежавшем Ходжа Ахрару Вали, упоминается село Забардиза у горы Шавдар, также названное Саидкули. Хотя в вакуфном документе говорится, что село Забардиза примыкает к горе Сарыклик на юге, холму Джувазак на востоке и Коратепа на севере, В. Л. Вяткин

отмечал, что нынешнее местонахождение этого села не ясно. Тем не менее, в вакуфном документе 1695 года земли вокруг села Терсак назывались также Забардизой. То есть упомянутое в источниках село Зарудиза-Забардиза-Сайдкули находилось на месте нынешнего села Терсак.

Согласно ат-Табари, в 731 году арабские войска во главе с Джунайдом двинулись из Кеша в Самарканд по горной дороге, которая находится в 4-х фарсах от Самарканда. В ожесточенной битве между арабами и тюрками, последние потерпели поражение. Вероятно, что вышеупомянутые бои происходили у сел Зарудиза (Терсак) и Урухс (Каратепа), которые относились к рустаку Шавдар.

По данным Ибн Хаукаля, в рустаке Маймург имелось местечко Ривдад, где в доисламский период располагались замки самаркандских ихшидов. Этот памятник находился на расстоянии одного фарсаха от Самарканда и отождествляется с памятником Кафыркала.

Таким образом, согласно китайским источникам, владение, называемое Ми, Мимо, Мимохе, а в арабских источниках известное как Маймург, в раннем средневековье граничило на северо-западе с Самаркандом и объединяло нынешние территории Ургута, Тайляка и Самаркандского района, с севера оно граничило с владением Кабудон и рекой Зарафшан. На востоке оно соприкасалось с Пенджикентом, а с первой половины VII века с Варагсаром, на юго-востоке с Кешем и Зарафшанским горным хребтом. В средние века Маймург разделялся на несколько рустаков (Варагсар, Санжарфагн, Шавдар). В источниках название Маймург упоминается до XII в. Примечательно, что в окрестностях его центрального города Кулдортепа, вплоть до конца XX века существовало селение под названием Майманак.

Вторая глава называется **«Археологические исследования на памятниках владения Маймург»**.

На территории владения Маймург в настоящее время выявлено более 250 памятников, большая часть которых располагается по берегам речек горных саев (Камангарансай, Ургутсай, Гуссай, Турткульсай, Муминабадсай, Тераксай и Чепсай) и вокруг каналов, берущих свое начало от р.Зарафшан.

Все раннесредневековые археологические памятники владения Маймург функционально можно разделить на следующие категории: города, сельские поселения, крепости (сторожевые крепости), замки или дворцы, усадьбы и храмы.

Площадь памятников, имевших статус города, составляла 6-17 га (Кулдортепа, Кафыркала, Ходжа Гузар, Ходжа Сакко, Новзандактепа и Куюктепа). Они включали в себя арк, шахристан и рабад. Арки построены отдельно, их окружали оборонительные стены и ров. В ходе археологических раскопок памятников Кулдортепа и Кафыркала получены новые сведения о городской архитектуре.

В 50-е годы прошлого века на городище Кулдортепа проводились стратиграфические и планиграфические исследования под руководством Б. Я. Ставиского, который отмечает, что оборонительная стена Кулдортепа была построена в I веке н. э., а цитадель – в III-IV вв. К середине VIII в. жизнь на городище прекратилась, и, хотя в IX-XII вв. цитадель и шахристан стали обживаться вновь, город значительно уменьшился в размерах. Также Б.Я. Ставиский, на основании сравнительного анализа археологических материалов и письменных источников пришел к выводу, что Кулдортепа являлся центральным городом владения Маймург. Раскопки, осуществленные в 2018 г. на Кулдортепа и в том числе стратиграфические исследования на южной оборонительной стене шахристана (P-V) выявили два строительных периода.

Первый строительный период в разрезе отмечен с внешней южной стороны в виде пахсовой платформы (2,3 м). Сами стены возведены из сырцового кирпича (42-44х42-44х13-14 см), по внешней стороне оформленных высокими полукруглыми гофрами, возведенными в античный период.

Второй строительный период, представленный пахсовой платформой (1,1 м) и кладкой стены из сырцового кирпича (36-37х36-37х11-12 см), отмечен с внутренней стороны. Следовательно, античная стена была лишь усилена внутренней “рубашкой”, увеличившей толщину оборонительной стены до 11 м. В целом, результаты археологических исследований показали, что оборонительные стены цитадели и шахристана формируются в I в. н. э.

Городище Кафыркала традиционно включало в себя цитадель, шахристан и рабат. В результате археологических раскопок, проводившихся Институтом археологии АН РУз, международными Узбекско-Итальянской и Узбекско-Японской экспедициями под руководством А.Э. Бердимуратова и Г.И. Богомолова, получены новые сведения по исторической топографии города и этапам его развития. В процессе археологических исследований на цитадели пока что выявлены три строительных периода: VII – первая пол. VIII в.; вторая пол. VIII в.; IX в. В результате раскопок первого строительного периода были вскрыты: центральный открытый двор, айван с суфами с четырех сторон и входом на южной стороне двора, выявлены места колонн высокого подиумного айвана, построенного на северной стороне цитадели и различные помещения, расположенные вокруг айвана - административное (№ 15), жилые (№ 1-4, 17) и хозяйственные (№ 12, 25). Находки монет Самаркандского ихшида Тархуна в слоях первого строительного периода (VII-VIII вв.), позволяют предположить, что цитадель была разрушена во время штурма арабами во главе с Кутайбой ибн Муслимом. Во втором строительном периоде все помещения первого периода были частично забутованы, перестроены и использовались как жилые. На территории центрального двора отмечаются сооружения тандыров и очагов.

Археологические исследования раннесредневековых сельских поселений Ишчантепа, Шайдтепа I, Истахартепа, Енчашма, Работтепа I и Карачекмонте-

па I посвящены анализу результатов стратиграфических и планиграфических раскопок сельских поселений региона. Исследования позволили выделить их строительные периоды (СП): селения Ишчантепа (I-СП – V-VI вв., II-СП – VII-VIII вв., III-СП – вторая пол. VIII в.), Истахарттепа I (I-СП – IV-VI вв., II-СП – VII в., III-СП – вторая пол. VIII в.), Джарттепа I (I-СП – IV-VI вв.). Возводятся поселения Енчашма и храм Джарттепа. К IV-V вв. за городскими стенами начали бурно развиваться сельские поселения и осваиваться новые орошаемые земельные угодья.

Численный и качественный рост поселений можно объяснить повышением в обществе статуса богатого дехканского сословия, а также переходом к феодальным отношениям в социально-экономической жизни. В VII-VIII вв. наблюдается интенсивный рост количества поселений (Работтепа I, Шаидтепа I и Карачекмонтепа I).

Почти все раннесредневековые памятники изучаемого владения возведены на платформах. При их строительстве уровень грунта изначально тщательно выравнивался и утрамбовывался, что предотвращало неравномерную осадку основания сооружения и распространение сырости вверх, а также способствовало равномерному распределению сейсмической активности по всему фундаменту. Платформы возводились, в основном, из битой глины (пахсы), и лишь в некоторых случаях был использован сырцовый кирпич. Если фундаменты замков близ Шаидтепа I и Кафыркала сооружались посредством 2-4 рядов сырцовой кладки поверх платформы, то на памятнике Ишчантепа на платформе выкладывалась каменная вымостка. По этнографическим данным, она блокировала проникновение влаги в цокольную часть строений, пол и стены. При возведении стен помещений применялся один из трех вариантов: стены возводили из пахсы, сырцового кирпича и методом их комбинирования. Дверные проходы часто располагались по углам стен помещений или рядом с ними, а также по середине стены. При обустройстве входного проёма пространство помещения обычно не сокращалось. Ширина дверных проёмов составляла 0,7-1,2 м, а двустворчатая дверь парадного зала (Кафыркала, помещение № 15) достигала не менее 2,1 м. Поверх широких дверей были установлены деревянные плоские балки. Узкие коридоры в виде проходов, узкие комнаты и верхняя часть дверей перекрывались сводами. Потолки больших комнат и айванов перекрывались деревянными навесами в технике «рузани».

В раннесредневековый период согдийские дворцы и храмы возводились в направлении север-юг, где главные ворота в окружении высоких айванов располагались с южной стороны. По этнографическим сведениям, высокие айваны перед помещениями в период летней жары создавали естественную вентиляцию. При отделке пола помещений использовали несколько распространенных строительных методов: а) *метод трамбовки грунта* (Енчашма, помещения № 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11; Ишчантепа, помещения № 1, 2, 3; Кафыркала, помещения № 4; Работтепа I, помещения № 3); б) *обмазка глиной с мелкоруб-*

ленным саманом (Енчашма, помещения № 3, 5); в) вымостка жженым кирпичом (Кафыркала, помещения № 15, 24, 26; Джартепа, помещение № 17); г) обкладка сырцовым кирпичом (помещения № 3-4 дворца вблизи Кафыркалы и третий период строительства Джартепа I). Суфы охватывали одну, две или несколько сторон помещения или двора и использовались не только для сидения и отдыха, но и для установки алтарей (проведения религиозных обрядов), а также для устройства тандыров, хозяйственных очагов и хумов. Очаги делали в выемке стены или возле нее. Тандыры сооружались из хумов, перевернутых вверх дном, обмазывались со всех сторон глиной с саманом (Ишчантепа, Енчашма помещение № 11).

Таким образом, в строительстве, в основном, использовались пахса и сырцовые кирпичи, а также облицовочные жженные кирпичи. Кроме того, большое внимание уделялось проблемам повышения сейсмостойкости сооружений и устранения подъема влаги по стенам.

В третьей главе «Ремесло Маймурга в раннем средневековье» рассматриваются различные отрасли экономики владения Маймург. Было развито гончарное производство. В частности, обнаружены и изучены керамические печи Кафыркалы, расположенные к юго-востоку от цитадели, на правом берегу Илансая. Керамические горны двухъярусные: состоят из топочной камеры и отделения для обжига. Топочная камера, как правило, округлой формы, диаметром 2,6-3,5 м и высотой 2-2,1 м устраивалась поверх материкового слоя. Иногда в ее центральной части располагался опорный столб, который поддерживал перекрытие, разделяющее топочную и камеру обжига. В нем имелись специальные отверстия - продухи симметричной формы диаметром 12-24 см, которые пропускали жар. Камера обжига была округлой формы, диаметром 2-4,6 м, со сводчатым перекрытием. Обжиг керамических изделий в таких горнах был удобен и экономичен. При строительстве использовались сырцовые кирпичи округлой формы (диаметром 35-50 см, толщиной 6 см), располагавшиеся выше пола обжиговых камер. Этнографические данные также указывают на то, что подобные кирпичи обеспечивали хорошую теплопередачу при обжиге у пода обжиговых камер. Наряду с обломками керамической посуды, в горнах также зафиксированы фрагменты чирагдонов (керамических светильников), терракотовых статуэток, жженных кирпичей, кубуров и оссуариев.

Представлена классификация раннесредневековых керамических изделий IV-VIII веков, исходя из их назначения, а также анализируется появление новых видов и форм. В этот период посуда IV-VI веков изготавливалась не только на гончарном круге, но и лепным способом. Лепная керамика от общего числа обнаруженной керамики составляет 80% на памятнике Енчашма, 60% – на Истахартэпа, 36% – на Ишчантепа и 18% – на Шаидтепа I. Но уже к VII-VIII вв. почти вся посуда сформована на гончарном круге. Слюда использовалась для напыления внутренней и наружной стороны таких сосудов, как мис-

ки, тарелки и кружки. Ремесленные изделия владения экспортировались в соседние регионы.

Металлургия также была хорошо развита в Согде, находящемся под политическим влиянием Тюркского каганата. Согласно письменным источникам, в Зарафшанских горах добывали железо, медь, свинец, золото, серебро, бирюзу и другие виды металлов и драгоценных камней. Упоминается даже, что на горе Кухак близ Самарканда были залежи золота и серебра. В ходе геолого-археологических исследований были обнаружены остатки местонахождений полезных ископаемых Зарафшанской долины, упомянутых в письменных источниках. Следует отметить, что находки, связанные с выплавкой металла, были зафиксированы на стоянке Тукайли Тайлакского района. Это свидетельствует о том, что история металлообработки в Согде, в том числе в Маймурге, начинается с глубокой древности.

В арке Кафыркалы вскрыт очаг (очаг 2) имевший прямоугольную форму, длиной 1,2 м. Он сложен из светло-серой пластичной глины, толщиной 10-12 см. На дне камеры очага в слое белой золы встречаются металлические брызги. Металлические предметы, обнаруженные на таких памятниках как храм Джартепа, Кафыркала, Енчашма, Шайидтепа I и Работтепа I, можно разделить на следующие типы в зависимости от их назначения:

1. Вооружение.
2. Сельскохозяйственные орудия.
3. Столярные инструменты.
4. Хозяйственные и бытовые предметы.

Из найденных металлических изделий зафиксировано военное оружие - наконечники копий и стрел. Наконечник железного копья треугольной формы со втулкой (общая длина 17,4 см, боевой части 9,4 см, ширина 3,1 см, черешка 8 см). Наконечники стрел были трехлопастные, ромбические, трехгранные пирамидальные, трехгранные бипирамидальные, квадратные в сечении пирамидальной формы (общая длина 4,1-10,8 см, боевая часть 2-6,8 см, черешок 1,2-4 см). Такие наконечники применялись в регионах Согда, Хорезма и Ферганы. Также было отмечено наличие панцирей, головных шлемов, для защиты воинов от ударов копьем и мечом. Из сельскохозяйственных орудий труда встречаются только серпы и садовые ножи, а из столярных инструментов – теша и стамески. Также имеются ножи, ножницы, замки, гвозди, пряжки, скобы, украшения и другие предметы домашнего обихода. Они встречаются в Пенджикенте, Гардани Хисор, Афрасиабе, Фергане. Кроме того, были обнаружены бронзовые колокольчики в храме Джартепа и арке Кафыркала. Такие колокольчики из храма Пенджикента являются одной из необходимых принадлежностей зороастрийских святилищ при различных религиозных обрядах. В храме Джартепа были обнаружены китайское бронзовое зеркало и трехногая курительница и металлическая булава, использовавшаяся как символ верховенства при религиозных обрядах. Бронзовые зеркала массово производились в Китае,

что свидетельствует об интенсивных торговых контактах с Поднебесной империей. Обнаружены также женские украшения из различных металлов, обугленные куски тканей и ковров. Найдены большая часть обугленной резной деревянной арки и панно прямоугольной формы, которые являются уникальными произведениями согдийского искусства. Зафиксированы предметы быта в виде деревянной чашечки полусферической формы, к днищу которой примыкает плоская пластинчатая прямоугольная подставка.

Таким образом, в раннем средневековье в Согде, и в том числе в Маймурге, были высоко развиты ремесла: гончарное, кузнечное, ювелирное дело, резьба по дереву и ткачество поднявшиеся до уровня произведений искусства.

Четвертая глава называется **«Политическая жизнь, торговые отношения и духовная культура Маймурга»**.

Известно, что к IV-VI вв. на территорию Средней Азии активно начинают наступать кочевые племена (хиониты, кидариты, эфталиты), что привело к появлению здесь новых политических формирований. В это время на территории владения Маймург усиливаются темпы возведения храмов и количество поселений. Подъем социальной, экономической и культурной жизни владения происходит в период господства Тюркского каганата. В китайских источниках отмечено, что в 640 году правитель Западного Тюркского каганата Дулу вторгся на территорию Кана (Самарканд) и напал на Маймург. Возможно, что именно с этого времени, на управление владением Маймург стали назначать представителей тюркских династий. В китайских источниках отмечается сюзеренное, по отношению к Самарканду, положение Маймурга и приводятся имена его правителей: - Бичжо, Чжао Кайчу и Манчжо. Правитель Бичжо в согдийских документах (В-8) упоминается как Бичути. Возможно, что он являлся отцом правителя Панча - Чекин чур бильга. Если Чжао Кайчу правил владением Маймург в 50-е годы VII в., то второй сын Гурека Мачжо (Баничор) был назначен правителем в 720-740 годах. Следовательно, правителями Маймурга назначались сыновья Самаркандских ихшидов или другие представили династии, чеканившие здесь монеты.

В китайской хронике «Тан шу» отмечено, что в период Юн-Вей (650-655 гг.) *да-ши* (арабы) вторглись в Маймург, однако в арабо-персидских источниках не встречается сведений о походе арабов на Маймург в 50-е годы VII в. Вероятно, в «Тан шу» подразумевался поход арабов во главе с Саид ибн Усманом в Маймург через Самарканд. Учитывая тот факт, что «Тан шу» описывает события VII-X веков, не исключено, что хроники учитывали походы арабов, наряду с Самаркандом, и в Маймург в 676 году под предводительством Саида ибн Усмана. В результате походов арабов была полностью разрушена архитектура IV строительного периода храма Джартепа, а владение Маймург к началу VIII века становится одним из центров политической борьбы. В частности, походы в 712 году Кутайбы ибн Муслима, в 721 году Саида ибн Абдулазиза, в 731 году ал-Джунайда и в 736 году Асада ибн Абдуллаха нанесли

серьезный урон Самарканду и Варагсару. Взимавшееся с поселений Согда продовольствие направляли в Хорасан. В результате походов арабов были полностью разрушены городища Кафыркала и Кулдорттепа, храм Джарттепа, а также ряд прилегающих сельских поселений – Истахарттепа, Ишчантепа. В этот период отмечается упадок в социально-политической и экономической жизни Маймурга. От него отделяются ранее находившиеся в его владении рустак Санджарфагн и Варагсар. В период развитого средневековья Маймург упоминается в источниках как небольшой рустак.

В письменных источниках, в том числе и у Ибн Хаукаля отмечается, что Самарканд находился в центре торговли Маверауннахра. Арабские источники свидетельствуют, что у рабада Самарканда упоминаются названия таких ворот, как Гавадад, Исбаск, Сухашин, Афшина, Варсанин, Кухак, Ривдад и Фаррухшид. Дорога от ворот Варсанина и Ривдада к юго-востоку от Самарканда проходила через владения Маймург и соединялась с Кешем, Нахшабом, Термезом, Пенджикентом и Уструшаной. Эти дороги, в основном, проходили через горные перевалы, которые сыграли важную роль не только во внутренней торговле, но и в развитии транзитных связей. В частности, караван, вышедший из ворот Варсанин в Самарканде, проходил через относившееся к Маймургу поселение Ходжа Гузар-Ходжа Сакка-Новзандак и направлялся в центры владения Кулдорттепа и Варагсар. Через Варагсар дороги связывались с Уструшаной, Чачем, Ферганой и Китаем, а дорога в Пенджикент вела к перевалам гор на Шахристан или Гисар. Караваны, покидающие ворота Ривдад в Самарканде, проходили через Кафыркалу (Ривдад), а дорога на юг соединялась с Кешем через перевал Кораттепа-Тахтакарача. В результате археологических раскопок на вершине горы Тахтакарача были обнаружены остатки караван-сарая X-XIV веков. Эта дорога носила сезонный характер и караванам было трудно двигаться по ней зимой. Этот горный перевал - ближайшая дорога, соединяющая Самарканд с Тохаристаном. Также можно было пересечь Кафыркалу (Ривдад), Кулдорттепа и попасть в центры Курган-Тюбе, Санджарфагн, считавшимися центральным ядром Маймурга.

В раннее средневековье в Маймурге, в отличие от соседних территорий, было хорошо развито орошаемое земледелие. Здесь находилась плотина (Вараксар), которая обеспечивала водой обширную территорию, в том числе Самарканд и его окрестности. В горных и предгорных районах долины, наряду с богарным земледелием, были развиты садоводство и животноводство. Купцы владения Маймург по Великому Шелковому пути поставляли на рынки продукты садоводства, породистых коней и овец, основным покупателем которых был Китай. Кроме того, изделия ремесленников (Кафыркала) распространялись по Согду, в Уструшану и Фергану. Отметим, что в проведенной переписи VIII в. населения Дуньхуаня были указаны также и семьи, прибывшие из Маймурга.

Среди булл Кафыркалы наблюдается сходство с буллами, обнаруженными в современном городе Пешавар в Пакистане. Также, согласно научному анализу надписей на буллах, они указывают на их принадлежность Бухаре, Уструшане, Чачу и Тохаристану.

В храме Джартепа было обнаружено китайское зеркало, на территории памятника Кафыркала монеты Кай Юань тун бао, принадлежавших правителям династии Тан, указывающие на то, что Маймург был активным участником торговых отношений на Великом Шелковом пути.

Немаловажной стороной любого сообщества, и Маймург здесь не исключение, является **духовная культура**. Архитектурные культовые сооружения VII-VIII вв. здесь разделялись на два типа:

1. Молельни в отдельных помещениях, которые были расположены внутри жилых домов и имели большое значение при проведении повседневных религиозных обрядов.

2. Отдельные храмы, сооруженные за городом или поселением. Кроме того, определенные религиозные представления населения долины, в том числе почитание зооморфных существ как олицетворения отдельных божеств и их воплощение, а также почитание природных стихий и явлений нашли отражение в терракотовых и зооморфных изображениях, нанесенных на керамические и металлические изделия.

В центре помещения № 26 арка городища Кафыркала обнаружен подковообразный в плане алтарь огня, встречающийся в Согде VIII - начала IX вв. В этот период наместник Хорасана Наср ибн Сайяр в течение небольшого срока уступает согдийцам, в результате чего и были восстановлены и продолжали функционировать алтари огня. Вторым массовым типом поклонения являлись храмы, отмеченные на памятниках Джартепа и Куштепа. Джартепинский зороастрийский храм был открыт и полностью изучен А.Э. Бердимуратовым и М.К. Самибаевым. Он функционировал в V-VIII веках и был храмом, посвященным реке Зарафшан. Установлено, что население оазиса в раннем средневековье, наряду с зороастризмом, исповедовало христианство (Коштепа) и буддизм (голова скульптуры из Тайляка).

В помещении № 15 городища Кафыркала найден большой фрагмент резной деревянной арки и резного деревянного панно прямоугольной формы, которые являются уникальными находками искусства согдийцев. На поверхности панно вырезана композиция из 46 человеческих фигур, размещенных в четыре яруса. В центре двух верхних ярусов помещена крупная фигура богини Наны, сидящей на троне в виде лежащего льва. Нана в Центральной Азии и Иране отождествлялась с образом Анахиты, покровительницы плодородия и всего живого. Ее отождествляли также с Богиней воды, в том числе реки Зарафшан. Божеству посвящались религиозные обряды. Нана была покровительницей всего Согда, а следовательно и Маймурга. Кроме того, среди изделий ремесленников, найденных на Кафыркале, встречаются сосуды с зооморфными изо-

бражениями в виде горного козла, быка и ежа. Изображенные на керамических изделиях животные считались покровителями воды и орошаемых земель, божествами плодородия. Существовало поверье, что они оберегают от сглаза и могут отпугивать злых духов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Материалы проведенных археологических раскопок на памятниках Кулдортепа, Кафыркала, Ишчантепа, Шаидтепа I, Истахарттепа, Енчашма, Работтепа I и Карачекмонтепа I, расположенных в юго-восточной части Самаркандской области и относившихся к владению Маймург, введены в научный оборот. На основании сопоставления этих материалов с письменными источниками и проведения их сравнительного анализа удалось выявить процессы изменений в развитии раннесредневекового общества, в том числе в политической, социально-экономической и духовной жизни, а также городской и сельской строительной архитектуре, предметах ремесленного производства.

2. Исходя из научного анализа результатов раскопок, проведенных на Кулдортепа оно признано центральным городом владения Маймург, сформировавшимся в I веке н.э. С этого периода здесь наблюдаются интенсивные процессы урбанизации.

3. На основании археологических данных доказано, что в Маймурге, подобно другим культурным оазисам, прилегавшим к Согду, в IV-V вв. н. э. наблюдается усиление оборонительных систем (Кулдортепа), ускорение строительства сельских поселений (Ишчантепа, Истахарттепа, Джарттепа, Енчашма), а также замков и крепостей за пределами городов. Данные сооружения возводились на высоких платформах, которые придавали зданиям величие, усиливали обороноспособность, повышали сейсмическую устойчивость и защищали стены от различных стихийных бедствий.

4. Согласно письменным и нумизматическим данным, начиная со второй половины VI в. Маймург, наряду с такими Согдийскими владениями, как Иштихан, Кушания и Кабудан, подчинялся Самарканду, в свою очередь являвшимся центром, находившемся под сюзеренитетом Тюркского каганата, в котором правили потомки согдийских ихшидов. Также отмечено, что владение функционировало в рамках конфедеративной системы управления, сохраняя при этом свою внутреннюю независимость.

5. Согласно анализу письменных и археологических источников находящиеся во владении Маймург, археологические памятники могут быть локализованы как Новзандак с одноименным тепе и селением, Варагсар – с памятником Куюктепа, Санджарфагн – с памятником Кургантепа и Ривдад – с памятником Кафыркала. Также приведена локализация селений рустака Шавдар: Виздгирт (Вазкарда) – с памятником Суфиён, Андок–Андак, Изадж–Идух–Худжаидук, Урухс–Рухс–Каратепе и Зарудиза–Забардиза–Терсак. Многолетние исследования памятников археологии показали, что рустак и селения ре-

гиона географически примыкали к протекавшим каналам и саям, являвшимися одновременно и естественной разделявшей их границей.

6. В результате наших исследований установлено, что к VII-VIII векам во владении интенсивно развивалась градостроительная культура, возводились дворцы (Кафыркала), ускорилось строительство селений (Работтепа I, Шаидтепа I и Карачекмонтепа I) за пределами городов. Стало известно, что с этого исторического периода в строительстве, наряду с пахсой и сырцовым кирпичом, в качестве облицовки использовался жженный кирпич.

7. Сельское хозяйство, садоводство, животноводство, ремесло и торговля были приоритетными в экономическом и культурном развитии Маймурга. Население активно участвовало в торговле по Великому Шелковому пути и поставляло различные товары в Китай. Распространение керамических изделий в соседние области, такие как Согд, Уструшана, Фергана, Чач и Тохаристан установлено археологическими находками. На цитадели Кафыркалы были обнаружены буллы с названиями этих государств на согдийском языке.

8. На основе изучения гончарного производства на Кафыркале отмечено, что в раннем средневековье керамические сосуды обжигались в двухъярусных куполообразных печах. Согласно этнографическим данным, такие печи были удобны и экономичны для обжига керамики. Также на основании находок жженных кирпичей, обнаруженных в гончарной печи Кафыркалы, можно заключить, что в раннесредневековом Согде жженные кирпичи также могли обжигаться в традиционных керамических печах.

9. В раннем средневековье население Согда, в частности Маймурга, поклонялось зороастризму, о чем свидетельствуют обнаруженные свидетельства материальной культуры в храме Джарттепа, наусы, оссуарии и резные деревянные панно Кафыркалы. Христианские храмы (Коштепа) и фрагменты материальной культуры связанные с буддизмом (скульптура из Тайляка), свидетельствуют о существовании религиозной толерантности в рассматриваемом владении.

10. В первой половине VIII века Маймург превратился в арену военно-политической борьбы арабских войск с согдийцами, в результате чего владение пережило политический и экономический кризис. По свидетельству археологических данных и письменных источников, города и села, входившие в его состав были разорены.

SHORT SUMMARY

The first chapter «**Historical Geography and Localization of the Maymurgh Domain**» provides an historical and geographical introduction to the Maymurgh domain, and the issues of localization of its settlements based on Chinese and Arab-Persian sources, the documents from Mount Mugh and archaeological data.

The domain of the early medieval Maymurgh is mentioned in Chinese chronicles, especially in «Bei shu» (386-618 AD), «Sui shu» (581-618 AD), «Tang shu» (618-907 AD), «Xin Tang shu», in the works of Xuanzang (629-645 AD), as well as the traveler Hui Chao. In Chinese sources, Maymurgh is referred to as «Mi», «Mimo» and «Mimohe»; its location is defined as 100 li (1 li = 576 m) south-east of Kang (Samarkand). The territory of the domain stretched for about 400-500 li from North to South in round and tapered from east to west. North of it was the domain of Kabudhan, and to the south – the domain of Kesh. The residence of the ruler of the Maymurgh domain, which occupied about 2 li in a round, was located on the western side of the Nami River (present-day Zarafshan River). There was an army of several hundred people. The head of the city was called Zhaowu and belonged to the house of Kang (present-day Samarkand).

The chronicles «Tang shu» mention the central city of the domain – Maymurgh called Boxide, is placed by researchers in the Urgut region together with the site of Kuldortepa, which is recognized as the central city of the Maymurgh domain. The presence of an import urban culture at Kuldortepa, is attested already in antiquity, and developed in the Early Middle Ages.

The names of the villages *wztkrt* (Wizgird) and *n'wz'ntyk* (Nozandik) are also mentioned in the documents discovered at Mount Mugh. *Wztkrt* (Wizgird) is found in Arabic sources in the form of Wazkard, in which there were references to Christian temples located there. According to V. L. Vjatkin, V. V. Barthold and F. Grenet, this place corresponds to the the present-day Kingir Village in the Urgut region. The Christian temple, reported in written sources, was discovered and explored in 1998 by A. E. Berdymuradov near the village of Sufiyon, Urgut region, where some . Syriac (Nestorian) rock inscriptions also found nearby. That is, the *Wztkrt*-Vazkar Village mentioned in the chronicles is located at the foot of the Alla-Eran Mountain, to the right of Urgutsai.

The Sogdian document states that the ruler of *p'rtnc* – Partan Rewakhshyan was in the village of n'wz'ntyk (Nozandik). Although the toponym «Nozandik» is not found in the Arab-Persian sources, however, a village with the same name is now located 20 km southeast of Samarkand, in the northern part of the Dargom Canal. In its center is Nawzandak Tepa, which includes a citadel, a city (shakhristan) and a suburb (rabad) over a surface of 6 ha. According to the Mount Mugh documents, in the early Middle Ages the settlement of Nawzandak, was part of the Maymurch domain and was located between the Zaravshan River and the Dargom Canal.

The Arab sources of the 9th – 12th centuries, including the works of al-Istakhri, ibn Hawqal, al-Muqaddasi, refer to the presence of a number of villages belonging to the Samarkand Sogdia (Bundjiket, Waraghsar, Shawdar, Maymurch, Sanjarfaghan, Abghar, Yarkath, Burnamadh, Buzmajan, Kabudhanjakath, Widhar, Marzban) and the names of the cities (Ishtikhan, Kushaniyya, Dabusiyya and Rabinjan). The sources mention villages like Maymurch, Waraghsar, Sanjarfaghan and Shawdar which were located in the southeastern part of Samarkand Sogdia. Moreover, in those manuscripts, Maymurch is referred to as a *rustaq*, located at a distance of 2-3 farsakhs (one farsakh = 6-8 km) from Samarkand, bordering on Waraghsar and Sanjarfaghan, formerly part of Maymurch. During this period, Maymurch was mentioned as a small village, which included the territories located between the present Dargom and Kazanaryk canals.

The Arab sources mention canals in the Waraghsar *rustaq*, called Nahr Barsh, Nahr Barmish and Nahr Bashmin, which flew out from the “Sogdian river” (Zarafshan River) and supplied Samarkand with water. Waraghsar was located in the present-day village of Ravatkhodja, near the head of the Dargom Canal. According to A. R. Mukhammejanov, there was a settlement with an area of 18-20 hectares. During the Waraghsar bordered on Penjikent in the East, in the South – on Shawdar, in the South-west – on Maymurch, and in the North – on the Zaravshan River. In sources of later centuries, Sanjarfaghan is mentioned under the name of Zanjirbagh. In my opinion, Sanjarfaghan can be correlated with the site of Kurgantepa, which is located in the village of Eshonravot, Urgut region. The total area of the monument is 6 hectares; it consists of a citadel, a city and suburb. During the developed Middle Ages, Sanjarfaghan bordered Northeast with Maymurch, and Southeast with the *rustaq* of Shawdar. The latter is mentioned as Shawazar in the works by Sam'ani, while al-Istakhri mentioned it as the mountain village of Savdar, located South of Samarkand. The length of this *rustaq* was more than 10 farsakhs; it is mentioned that the Christian temple of Wazkard was located there. Between Shawdar and Waraghsar, there are villages such as Maymurch and Sanjarfaghan.

The name «Shawdar» comes from the Sogdian words «Šāwdār» – «black uneven terrain». The word «black» in the Turkic languages means «big», «large», «great», «mighty». Karatag and Karatyube are other toponyms in the western side of the Zarafshan mountains associated with the word «black».

The village of Shawdar, which is translated as a large mountain, is also located in the western part of the Zarafshan ridge and covers the territory from Maschoh to the Takhtakoracha pass. Its northern and northwestern sides are connected with the villages of Waraghsar, Maymurgh, Sanjarfaghan, which are separated by the Bormish (Yangiariq) canal. In the west, there is the village of Abghar, and in the south, the mountainous Zarafshan ridge. In his word, Sam'ani mentioned that there were villages related to Shawdar, such as Andak, Idhuj, Idhaj, Urukhs and Gushdan. The village of Andak was located three farsakhs from Samarkand, not far from the Shawdar mountain. The people who came from these villages were called Andoks. Today, there is a village called Andok, located west of the city of Urgut. In the Middle Ages, the village of Andak was located on the Karatag plateau, between Urgut-sai and Kuruksai.

The Urgut fortress, located in the center of a village, might have been the central urban core of this region. Likley, the Urgut fortress was mentioned in «Boburname» at the foot of the Shawdar mountain. The findings include pottery dating from the 5th-7th, 9th-12th, 15th-17th centuries.

The village of Izukh, also known from the sources as Idhaj, is located three farsakhs from Samarkand, not far from the Shawdar mountain. The scholar Abul Hussein Muhammad ibn Hussein al-Izuhi al-Shawzari lived here. In waqf documents of the 16th century, the village of Izukh (Idhaj) is referred to as Khoja Yadukh. The village is now called Khojaiduk and is located between the villages of Boykishlak and Zinak in the Urgut region.

Urukhs is a village located four farsakhs from Samarkand in the foothills and belonged to the Shawdar rustaq. The people who came from this village were called «al-Urukhsi». In particular, Abbas ibn Abdullah al-Urukhsi came from this village. An-Nasafi noted that the village of Rukhs was located in Shawdar, on the road from Samarkand to Kesh. It is possible that the village of Urukhs-Ruks mentioned in the sources is located on the site of the present-day Karatyube.

In the works of Sam'ani and Yakut there is information about the village of Zaruodiza located four farsakhs from Samarkand, on the way to Kesh.

The waqf dated to 1490 AD, which belonged to document, which belonged to Khoja Akhrar Vali, mentioned the village of Zabardiza, near the Shawdar mountain, which was also named Saidkuli. Although the waqf document stated that the village of Zabardiza adjoined the Saryklik Mountain in the south, Juvazak Hill in the east and Karatyube in the north, . At the beginning of the 20th century, V. L. Vjatkin noted that the current location of that village was not clear. Nevertheless, in the waqf document dated to 1695 AD, the lands around the village of Tersak were also called Zabardiza. The village of Zaruodiza-Zabardiza-Saidkuli mentioned in the sources can be therefore located on the site of the present-day village of Tersak.

At-Tabari reported that in 731 AD, Arab troops led by Junaid moved from Kesh to Samarkand along the mountain road, which is located four farsakhs from Samarkand. In a fierce battle between the Arabs and the Turks, the latter were defeated.

The aforementioned battles possibly took place near the villages of Zarudiza (Tersak) and Urukhs (Karatyube), which belonged to the Shawdar rustaq.

According to Ibn Haukal, there was a small town of Rivdad in the rustaq of Maymurgh, where in the pre-Islamic period the castles of the Samarkand Ikhshids were located. This site was located at a distance of one farsakh from Samarkand and it was associated with the site of Kafir Kala.

Thus, the domain called Mi, Mimo, Mimokhe in the Chinese sources, and Maymurgh in Arab sources, during the Early Middle Ages bordered in the northwest on Samarkand and included the present territories of Urgut, Taylak and Samarkand, in the north it adjoined the domain of Kabudhan and Zaravshan River. East, It bordered with Penjikent, and from the first half of the 7th century with Waraghsar, in the southeast with Kesh and Zaravshan mountain range. In the Middle Ages, Maymurgh was divided into several rustaqs (Waraghsar, Sanjarfaghan, Shawdar). In sources, the name Maymurgh is mentioned before the 12th century. Noteworthy, until the end of the 20th century, there was a village called Maimanak in the vicinity of the ancient settlement of Kuldortepa.

The second chapter is called «**Archaeological Research on the Monuments of the Maymurgh Domain**».

In the territory of the ancient Maymurgh domain, there are more than 250 archaeological sites, most of which located along the banks of mountain streams (Kamangaransay, Urgutsai, Gussai, Turtkulsai, Muminabadsai, Teraksai and Chepsai) and around the artificial canals derived from the Zarafshan River.

All the Early Medieval sites of the Maymurgh domain can be divided into the following categories: cities, rural settlements, fortresses (guard fortresses), castles or palaces, farmsteads, and temples.

Cities were 6-17 hectares in size and included a citadel, a city, and a suburb, like Kuldortepa, Kafir Kala, Khoja Guzar, Khoja Sakko, Nawzandaktepa and Kuyuk-tepa. The citadel was built separated and surrounded by a defensive wall and a moat. The archaeological excavations of the monuments of Kuldortepa and Kafir Kala, gave new information about the architecture of these sites.

In the 50s of the last century, stratigraphic studies were carried out at the Kuldortepa under the leadership of B. Ya. Stavisky, who noted that the Kuldortepa defensive wall was built in the 1st century AD, and the citadel – in the 3rd-4th centuries AD. By the middle of the 8th century the settlement fell into decay, and, although the citadel and city were resettled in the 9th-12th centuries, the city significantly decreased in size. Based on a comparative analysis of archaeological materials and written sources, B. Ya. Stavisky came to the conclusion that Kuldortepa was the central city of the Maymurgh domain. Excavations carried out in 2018 at Kuldortepa, including the stratigraphic investigation of the southern defensive wall of the city (P-V), revealed two construction periods.

The first construction period is marked by a pakhsa platform (2.3 m) in the outer southern side. The walls themselves were built with mud bricks (42-44 x 42-44 x 13-14 cm), decorated on the outer side with high semicircular corrugations,.

The second construction period, represented by a pakhsa platform (1.1 m) and a brick wall (36-37 x 36-37 x 11-12 cm), is marked on the inside. Consequently, the ancient wall was only reinforced with an internal “shirt”, which increased the thickness of the defensive wall from XXX m to 11 m. In general, the results of archaeological research showed that the defensive walls of the citadel and the city are dated to the 1st century AD.

The ancient settlement of Kafir Kala also included a citadel, city and suburb. The archaeological excavations carried out by the Institute of Archaeology of the Uzbek Academy of Sciences collaboration with an Italian and a Japanese team led by A. E. Berdymuradov, G. I. Bogomolov, M. Tosi, S. Mantellini, T. Uno, T. Usami and A. Begmatov provided new information on the historical topography of the city and the stages of its development. In the process of archaeological research on the citadel, three occupation periods have been identified: 7th - the first half of the 8th century; second half of the 8th century; 9th century. The excavations of the first period uncovered: a central open courtyard, (iwan) with sufas on its sides and an entrance on its southern side; wooden column bases around the iwan; an artificial platform built on the north side of the citadel with different rooms around it. The finds of coins of the Samarkand ikhshid Tarkhun in the layers of the first period (7th – 8th centuries) suggest that the citadel was destroyed during the assault by the Arabs led by Qutayba ibn Muslim. During the second period, rooms were re-used as living spaces, while many fireplaces and dirs were unearthed in the central courtyard.

Archaeological studies of early medieval rural settlements of Ishchantepa, Shaidtepa I, Istakhartepa, Yenchashma, Rabottepa I, and Karachekmontepa I focused on the analysis of the results of excavations of rural settlements in the region. The research allowed to identify their main occupation periods Ishchantepa villages, Istakhartepa I, Jartepa. By the 4th - 5th centuries, outside the city walls, rural settlements began to develop rapidly and new irrigated land was brought into cultivation.

The numerical and qualitative growth of villages can be explained by advancement of the wealthy dekhkan class in society, as well as the transition to feudal relations in socio-economic life. In the 7th-8th centuries, there is also remarkable increase in the number of villages (Rabottepa I, Shaidtepa I and Karachekmontepa I).

Almost all of the Early Medieval site in the domain under study were erected on artificial platforms. During their construction, the soil level was initially carefully leveled and tamped, which prevented uneven sagging of the base of the structure and the spread of moisture upward, and allowed for uniform distribution of seismic waves throughout the foundation in case of an earthquake. The platforms were mainly built from pressed clay (pakhsa), and only in a few cases mud brick attested. If the foundations of castles near Shaidtepa I and Kafir Kala were built by means of 2-4 rows of mud brickwork on top of the platform, a stone pavement was revealed

on the platform of Ishchantepa. According to ethnographic data, this system prevents the penetration of moisture into the basement of buildings, floors and walls. The construction of the room walls was based on pakhsa, mud bricks, or a combination of them. Doorways were often near the corners of the room, or in the middle of it. When building the entrance opening, the space of the room was usually not reduced. The width of the doorways was 0.7-1.2 m, and the double doors of the palace (Kafir Kala, room No. 15) reached at least 2.1 m. Wooden flat beams were installed on top of the wide doors. Narrow rooms and the upper part of the doors were covered with mud-brick vaults. The ceilings of large rooms and iwans were covered with wooden roofs.

In the Early Medieval period, Sogdian palaces and temples were built with a north-south direction. The main gate, surrounded by a high iwan, was located on the southern side. According to ethnographic information, a high iwan in front of the rooms produced a natural ventilation during the summer heat. Several methods were used to prepare the floor of the rooms: a) *soil compaction* (Yenchashma, rooms No. 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11; Ishchantepa, rooms No. 1, 2, 3; Kafir Kala, premises No. 4; Rabottepa I, premises No. 3); b) *coating with clay with finely chopped adobe* (Yenchashma, rooms No. 3, 5); c) *fired bricks* (Kafir Kala, rooms No. 15, 24, 26; Jartepa, rooms No. 17); d) *adobe brick lining* (rooms No. 3-4 of the site near Kafir Kala and the third period of Jartepa I). Sufa covered one, two, or several sides of the room and the courtyard. They were used not only for sitting and resting, but also for installing altars (conducting religious rituals), as well as for arranging doors, household hearths, and jars. Hearths were installed in the wall recess or near it. Sometimes, the doors were built by hums turned upside down, coated on all sides with clay and adobe (Ishchantepa, Yenchashma, room No. 11).

The third chapter, «**The Handcraft of Maymurgh in the Early Middle Ages**», examines the Kafir Kala ceramic kilns located southeast of the citadel, on the right bank of the Ilansai. These are two-tier ceramic furnaces, equipped with a combustion chamber and a firing chamber. The combustion chamber, round-shaped, 2.6-3.5 m in diameter and 2-2.1 m height, arranged over the ground. Sometimes a bearing pillar was located in its central part, which supported the overlap separating the furnace and the firing chamber. It was provided with circular holes with a diameter of 12-24 cm, which allowed the passage of hot air. The firing chamber was rounded, 2-4.6 m in diameter, with a vaulted ceiling. The floor of the firing chamber also included mud bricks of a rounded shape (35-50 cm in diameter, 6 cm thick), located above the floor of the furnace chambers. Ethnographic evidence also indicates that such bricks provided good heat transfer when fired at the hearth of the kilns. The finds discovered in the furnace include fragments of ceramic dishes, ceramic lamps, terracotta figurines, fired bricks and ossuaries.

There is a classification of Early Medieval pottery of the 4th-8th centuries of tableware, based on its purpose, and also analysis of the development of their new types and forms. During the 4th-6th century ceramics were both wheel-thrown and

hand-made. Moulded pottery of the total number of discovered pottery is 80% at the Yenchashma site, 60% at Istakhartepa, 36% at Ishchantepa and 18% at Shaidtepa I. Moulded items were widespread at the sites related to the «Kangju culture» along the Syr Darya. However, already by the 7th - 8th centuries, almost all the dishware was moulded on a potter's wheel. Mica and quartz were used inside and outside bowls, plates, and mugs. Handicrafts production from this domain was widespread in the neighboring territories.

Metallurgy was also well developed in Sogdiana, which was under the political influence of the Turkic Khanate. Written sources, mentioned the mining of iron, copper, lead, gold, silver, turquoise, other metals and precious stones in the Zarafshan mountains, including . deposits of gold and silver on the Kukhak mountain near Samarkand. The geological and archaeological research revealed the remains of mineral deposits in the Zarafshan Valley, mentioned in written sources. It should be noted that finds related to metal smelting were recorded at Tukayli, a site in the Taylak region.

Hearth no discovered in the center of the citadel of Kafir Kala, had a regular shape, 1.2 m long, Kafir Kala. It was made of light gray plastic clay, 10-12 cm thick. At the bottom of the combustion chamber, in a layer of white ash, there are metal splashes. Metal objects from Jartepa, Kafir Kala, Yenchashma, Shaidtepa I, and Rabottepa I can be divided into the following types according to their function:

1. Military.
2. Agricultural.
3. Joinery.
4. Household.

The most significant metal items included military weapons, spearheads, and arrowheads. The tip of a triangular iron spear with a sleeve (length 17.4 cm, warhead 9.4 cm, width 3.1 cm, handle 8 cm). The arrowheads were trilobate, rhombic, trihedral pyramidal, trihedral bipyramidal, square in cross-section with pyramidal shapes (total length 4.1-10.8 cm, warhead 2-6.8 cm, handle 1.2-4 cm). Such caps were used in the regions of Sogdiana, Khorezm, and Ferghana. There were also armors, helmets used to protect warriors from spears, and sword blows. Agricultural tools include only sickles and knives, as well as while and chisels among carpentry tools. There are also knives, scissors, locks, nails, buckles, staples, jewelry, and other household items. They were found in Penjikent, Gardani Khisor, Afrasiab, Ferghana. In addition, bronze bells were discovered at the Jartepa temple and the Kafir Kala citadel. Such bells from the Penjikent temple were one of the essential accessories of Zoroastrian sanctuaries used in various religious rituals. Among the finds from the Jartepa temple, there was a bronze mirror, a three-legged censer, and a metal mace used as a symbol of religious supremacy. Bronze mirrors have been abundantly found in China, indicating intense trade contacts with the Heavenly Kingdom. There are also finds of women's jewelry made of various metals, burnt pieces of fabrics and carpets. There was a large part of a wooden arch, and a part of

a regular wooden panel, which are unique evidence of Sogdian art. There are household items in the form of a hemispherical wooden cup, the bottom of which is adjoined by a flat laminar regular stand.

Thus, in the early Middle Ages in Sogdia, including Maymurch, crafts were highly developed: pottery, blacksmithing, woodcarving, jewelry, textiles, which rose to the level of works of art.

The title of the fourth chapter is «**Political Life, Trade Relations and Spiritual Culture of Maymurch**».

In the 4th-6th centuries, the nomadic tribes (Chionites, Kidarites, Hepthalites) started to actively advance in the territory of Central Asia, which led to the emergence of a new political formation. At that time, the construction of temples and the number of settlements increased in the territory of the Maymurch domain. The rise of the social, economic and cultural life of this domain raised under the rule of the Turkic Khanate. According to the Chinese chronicles, it is noted that in 640 CE the ruler of the Western Turkic Khanate, Dulu, invaded the territory of Kan (Samarkand) and invaded Maymurch. It is possible that representatives of the Turkic dynasties began to be appointed as govern of the domain of Maymurch. The Chinese sources reported the suzerainty of Maymurch in relation to Samarkand, and mentioned the names of its rulers: - Bichzho, Chzhao Kaichu, and Manchzho. The ruler Bichzho is referred to as Bichuti in Sogdian documents (B-8). It is possible that he was the father of the Chekin chur bilga, who was the Punch ruler After Chzhao Kaichu, who ruled the domain of Maymurch in the 50s of the 7th century, Banichor (second son of Gurek Machzho) was appointed ruler in 720-740 AD. The sons of the Samarkand ikhshids were appointed rulers of Maymurch, or other representatives of the dynasties that minted coins there.

The Chinese chronicle «Tang shu» reported that during the Yun-Wei period (650-655 AD) the *da-shi* (Arabs) invaded Maymurch, but in the Arab-Persian sources there is no information about the Arab campaign in Maymurch in 50 years of the 7th century. Probably, «Tang shu» referred to thea campaign of the Arabs led by Said ibn Usman to Maymurch through Samarkand. Considering that «Tang shu» described the events occurred during the 7th-10th centuries, it is possible that the chronicles Samarkand also took into account the campaigns of the Arabs to Maymurch in 676 under the leadership of Said ibn Usman. As a result of the Arab campaigns, the architecture of the 4th period of the Jartepa temple was completely destroyed, and by the beginning of the 8th century, the domain of Maymurch became one of the centers of political struggle. In particular, the campaigns of Qutayba ibn Muslim (712 CE), Said ibn Abdulaziz (721 CE), al-Junayd (731 CE), and Assad ibn Abdullah (736 CE) caused serious damage to Samarkand and Waraghsar. The food obtained from the settlement of Sogdia, was sent to Khorosan. The Arab campaigns completely destroyed the settlements of Kafir Kala and Kuldortepa, the Jartepa temple, as well as a number of adjacent rural settlements – Istakhartepa, Ishchantepa. It was a period of decay in the socio-political and economic life of Maymurch. The

rustaqs of Sanjarfaghan and Waraghsar, which were previously in its domain, became separated from it. During the Middle Ages, the chronicles mentioned Maymurch as a small rustaq.

The written sources, including Ibn Haukal, noted that Samarkand was in the center of trade in Transoxiana. Arab sources testified that the rabad of Samarkand mentioned the names of such gates as Gavabad, Isbask, Suhashin, Afshina, Varsanin, Kukhak, Rivdad, and Farrukhshid. The road from the gates of Varsanin and Rivdad to the southeast of Samarkand passed through the domain of Maymurch and connected with Kesh, Nakhshab, Termez, Penjikent, and Ustrushana. These roads mainly run through mountain passes, which played an important role not only in domestic trade, but also in the development of inter-regional links. In particular, the caravan that left the Varsanin gate in Samarkand passed through Khoja Guzar-Khoja Sakka-Nawzandak that belonged to Maymurch, and headed to the centers of domains of Kuldortepa and Waraghsar. Through Waraghsar, the roads connected with Ustrushana, Chach, Fergana and China, and the road to Penjikent led to the mountain passes to Shahristan or Gisar. The caravans leaving the Rivdad gate in Samarkand passed through Kafir Kala (Rivdad), and the road to the south connected with Kesh, through the Koratepa-Takhtakaracha pass. The archaeological excavations discovered the remains of a caravanserai of the 10th-14th centuries at the top of the Takhtakaracha Mountain. This road was used only during the Summer, whereas it was difficult for caravans to travel along it in Winter. This mountain pass is the closest road connecting Samarkand with Tokharis. It was also possible to cross Kafir Kala (Rivdad), Kuldortepa, to reach Kurgan-Tyube, Sanjarfag, which were considered the central core of Maymurch.

In the Early Middle Ages, irrigated agriculture was well developed in Maymurch, in contrast to the neighboring territories. There was a dam (Waraghsar), which provided water to a vast territory, including Samarkand and its environs. Mountains and foothill regions of the valley possibly combined irrigated agriculture with dry agriculture, horticulture and animal husbandry. Along the Silk Road the merchants of the Maymurch domain supplied the markets with gardening products, thoroughbred horses and sheep, the main buyer of which was China. In addition, the handicraft productions (Kafir Kala) were distributed throughout Sogdiana, Ustrushana, and Fergana.

Among the bullae of Kafir Kala, there is similarity with the bullae found in the modern city of Peshawar in Pakistan. According to recent studies on the inscriptions on the bullae, they indicate their belonging to Bukhara, Ustrushana, Chach, and Tokharis.

There is a Chinese mirror which was found in the Jartepa temple, on the territory of the Kafir Kala monument, coins of Kai Yuan tong bao that belonged to the rulers of the Tang dynasty, indicating that Maymurch was an active participant in trade relations on the Silk Road. An important side of any community was **spiritual culture**,

and Maymurch was no exception here. Architectural structures for religious cults in the 7th-8th centuries were divided into two types:

1. Prayer rooms, which were located inside residential buildings and were of great importance within the daily religious rituals;
2. Separate temples, built outside the city or settlement. In addition, certain religious practices of the population of the valley, such as the veneration of zoomorphic creatures as the personification of individual deities and their embodiment, and the veneration of natural elements and phenomena, are reflected in terracotta and zoomorphic images applied to ceramic and metal products.

A horseshoe-shaped altar of fire was discovered in the middle of Room no. 26 of the Kafir Kala citadel. It was common in Sogdiana in the 8th - early 9th centuries. During this period, the ruler of Khorasan, Nasr ibn Sayyar, for a short period yielded to the Sogdians, as a result of which the fire altars were restored and continued to function. The second mass type of worship was the temples fixed on the monuments of Jartepa and Kushtepa. The Jartepa Zoroastrian temple was discovered and fully studied by A. E. Berdymuradov and M. K. Samibayev. It functioned in the 5th-8th centuries and it was possibly a temple dedicated to the water of the Zarafshan River. It was revealed, that the population of the oasis in the Early Middle Ages, along with Zoroastrianism, professed Christianity (Kushtepa) and Buddhism (head sculpture from Tailyak).

A large fragment of a carved wooden arch and a carved wooden panel of a regular shape, which are unique finds of Sogdian art objects, was found in Room no. 15 at the citadel of Kafir Kala. A composition of 46 human figures arranged in four tiers is carved on the surface of the panel. In the center of the two upper tiers there is a large figure of depicting the Goddess Nana, seated on a throne in the form of a lying lion. In Central Asia and Iran, Nana was identified with the image of Anahita, the patroness of fertility and all living things. She was also associated with the Goddess of water, hence including the Zarafshan River. Religious ceremonies were dedicated to the deity. Nana was considered to be a patroness of all Sogdiana, and therefore of Maymurch. In addition, among the products of artisans found at Kafir Kala, there are vessels with zoomorphic images in the form of a mountain goat, a bull and a hedgehog. Animals depicted on ceramics were considered patrons of water and irrigated lands, and deities of fertility. There was a belief that they protect from the evil eye and may scare away evil spirits.

CONCLUSION

1. The materials of the archaeological excavations conducted at the sites of Kul-dortepa, Kafir Kala, Ishchantepa, Shaidtepa I, Istakhartepa, Yenchashma, Rabottepa I, and Karachekmontepa I, all located in the southeastern part of Samarkand and related to the domain of Maymurch, have become available. Based on the combination of these materials with written sources and their comparative analysis, it was

possible to identify the processes of changes in the development of Early Medieval society of Sogdiana, including political, socio-economic and spiritual life, as well as urban and rural building architecture, and handicraft products.

2. Based on the the results of excavations carried out at Kuldortepa, it is possible to recognize this site as the central city of the Maymurgh domain, formed in the 1st century AD. It is a period of intensive urbanization processes.

3. On the basis of archaeological data, it has been proved that in the 4th-5th centuries AD in Maymurgh, like other cultural oases adjacent to Sogdiana, there was a strengthening of defensive systems (Kuldortepa), an of rural settlements (Ishchantepa, Istakhartepa, Jartepa, Yenchashma), as well as castles and fortresses outside the cities. These structures were built on raised platforms, which made the buildings monumental, reinforced their defence, increased the seismic resistance, and protected the walls from various natural disasters.

4. According to written and numismatic data, starting from the second half of the 6th century, Maymurgh, along with Sogdian domains such as Ishtikhan, Kushaniyya, and Kabudhan, was subordinate to Samarkand, which in turn was a center under the suzerainty of the Turkic Khanate, where the descendants of the Sogdian Ikhshids. It is also noted that the domain functioned within the framework of the confederal system of government, while maintaining its internal independence.

5. According to the analysis of written and archaeological sources, the archaeological sites within the domain of Maymurgh can be localized as Nawzandak with the tepe and village of the same name, Waraghsar – with the Kuyuktepa monument, Sanjarfaghan – with the Kurgantepa site and Rivdad – with the Kafir Kala monument. There is also a localization of the villages of Shawdar rustaq: Wizgird (Wazkard) – with the Sufiyon, Andok-Andak, Idhaj-Idhuj-Khujaiduk, Urukhs-Rukhs- Karatyube and Zarudiza-Zabardiza-Tersak monuments. Long-term studies of archaeological sites have shown that the rustaqs and villages of the region geographically adjoined artificial canals and natural sai, which were at the same time a natural border between them.

6. Our research revealed that by the 7th-8th centuries, the town-planning culture in this domain was intensively developed, including the construction of, palaces (Kafir Kala) and new villages (Rabottepa I, Shaidtepa I, Karachekmontepa I) outside the cities. Since then, fired bricks were used as a material construction along with pakhsa and mud bricks,.

7. Agriculture, horticulture, handicrafts, animal husbandry, and trade have been fundamental in the economic and cultural development of Maymurgh. The population actively participated in trade along the Silk Road and supplied various goods to China. The spread of ceramics to neighboring regions, such as Sogdiana, Ustrushana and Fergana, Chach, Tokharis, are attested in the bullae from Kafir Kala.

8. Based on the study of the Kafir Kala kilns ceramic vessels were produced in two-tier domed kilns during the Early Middle Ages. According to ethnographic data, such furnaces were convenient and economical for firing ceramics. Also, on

the basis of the finds of fired bricks found in the kiln of Kafir Kala, it can be concluded that in the Early Medieval Sogdiana, fired bricks could also be burnt in traditional ceramic furnaces.

9. In the Early Middle Ages, the population of Sogdiana, in particular Maymurch, practiced Zoroastrianism, as evidenced by the material culture from the Jartepa temple, nauses, ossuaries and the carved wooden panels at Kafir Kala. Christian temples (Koshtepa) and fragments of material culture associated with Buddhism (sculpture from Taylak) testify to the existence of religious tolerance in the studied domain.

10. In the first half of the 8th century, Maymurch turned into an arena for the military-political struggle between Arabs and Sogdians, as a result of which the domain experienced a political and economic crisis. According to the evidence of archaeological data and written sources, the cities and villages largely suffered because of these events.

Фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш. М. Мирзиёев асари

Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга қўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон», 2017.

Манбалар:

- Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн (Икки саодатли юлдузнинг чиқиши ва икки денгизнинг қўшилиш жойи) / Форс тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи А. Ўринбоев. II-жилд. – Тошкент, 2008.
- Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар ан-Наршахий. Бухоро тарихи / Форс тилидан А. Расулов таржимаси. Мерос туркуми. – Тошкент, 1991.
- Авесто / Форс тилидан Асқар Маҳкам таржимаси. – Тошкент, 2015.
- Абулаббос Аҳмад ибн Йаҳйо ал-Балозурий. Хуросоннинг фатҳ этилиши / Араб тилидан Ш.С. Камолиддин таржимаси. – Тошкент, 2017.
- Ан-Наршахий Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар. Бухоро тарихи / Форс тилидан ўзбек тилига А. Расулов таржимаси. – Тошкент, 1991.
- Ан-Насафий. Ал-қанд фий зикри уломои Самарқанд (Самарқанд уломалари хотирасига доир қанд(дек ширин китоб) / Араб тилидан ўзбек тилига Усмонхон Темурхон ўғли ва Бахтиёр Набихон ўғли таржимаси. – Тошкент, 2001.
- Ас-Самъоний. Насабнома (ал-Ансоб). (VIII-XII асрда яшаган Ўзбекистонлик олимлар ҳақида маълумот). Араб тилидан ўзбек тилига А. Бухорий ва К. Раҳимовлар таржимаси. – Тошкент, 2017.
- Ас-Самъани. Китаб ал-ансаб. Важный источник по истории и истории культуры Средней Азии / Шамсиддин Камолиддин. LAP LAMBERT Academic Publishing RU, 2018.
- Ат-Табари. История ат-Табари. Избранные отрывки / Пер. с араб. В.И. Беляева. Дополнения к переводу О.Г. Большакова и А.Б. Халидомирова. – Ташкент, 1987.
- Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. I. – М. –Л., 1950.
- Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. – М. –Л., 1950.

- Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве. Акты феодальной собственности на землю XVII-XIX вв. Вып 1 / Подбор документов, перевод, введение и примечания О.Д. Чехович. – Ташкент, 1954.
- Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома / Бобурнома асарини ҳозирги ўзбек тилига В. Раҳманов ва К. Муллахўжаевалар табдил қилган. – Тошкент, 2008.
- Ибн Сино. Тиб конунлари. 1-жилд. – Тошкент, 1993.
- Ибн Ҳавқал. Китоб сурат ал – ард / Араб тилидан ўзбек тилига Ш.С. Камолиддин таржимаси. – Тошкент, 2011.
- Истахрий. Китаб ал-масалик вал-мамалик (йўллар ва ўлкалар китоби) / Араб тилидан ўзбек тилига Р.Т. Худайберганов таржимаси. – Тошкент, 2019.
- Материалы по истории туркмен и Туркмении // Том. I. VII-XV вв. Арабские и персидские источники. – М. –Л. АН СССР, 1939.
- Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии: тексты и исследования. – Новосибирск, 1989.
- Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк / Таржимон ва нашрга тайёрловчи С. Муталлибов. Том. I-III. – Ташкент, 1960.
- Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. (По материалам «Вакф-наме»). – Ташкент, 1966.
- Сюань–цзан. Записки о Западных странах (эпохи) Великой Тан (Да Тан си юй цзи). Введение, перевод с китайского и комментарий Н.В. Александровой. – М., 2012.
- Фирдоуси. Шахнаме. Т. VI. / Перев. Ц.Б. Бану–Лахути и В.Г. Берзнева. – М., 1989.
- Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома / Сўз боши, табдил, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А. Аҳмедов ва Ҳ. Бобобековлар. – Тошкент, 1997.
- Худуд ул–олам (Мовароуннаҳр тавсифи) / Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Тошкент, 2008.
- Ўзбекистон тарихи (Хрестоматия). 2-жилд. 1-қисм. – Тошкент, 2014.
- El-Makdisi'nin. El-Makdisi'nin Ahsenü't-Tekâsim fi Ma'rifeti'l // Ekâlim isimli eserinin değerlendirilmesi ve Türkçe tercemesi, Fatih Sultan Mehmet. – Istanbul, 2018.

Монография, илмий мақола, илмий тўпламлар:

- Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги изучения древней фортификации Фарганы (возникновение и этапы развития) // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. – Ташкент, 2005.
- Абдуллаев Б. Қўштепа тадқиқотларининг асосий натижалари // Водийнома. №1. 2016.

- Абдуллаев Б.М. Бир ёдгорликда акс этган Фарғона тарихи // История и археология Турана. №4. – Самарканд, 2019.
- Абдулахатов Н., Тошпўлатов И., Носирова У., Жўрабоева У. Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону луғотит турк» асаридаги лексик бирликлар тадқиқи. – Тошкент, 2013.
- Абдурахмонов А. Ургут: тарих ва адабиёт. – Тошкент, 1990.
- Альбаум Л.И. Балалыктепа. – Ташкент, 1960.
- Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент, 1975.
- Alimov K., Boroffka N., Burjakov Ju., Cepny Y., Parzinger H., Pernicka E., Ruzanov V., Snirrnov T., Weisgerber U., Rresearch Karnab. Uzbekistan Preliminary notes fromt 1997 campraiqn // ИМКУ. Вып. 30. – Самарканд, 1999.
- Анарбаев А. Блогоусторойство средневекового города Средней Азии. – Ташкент, 1981.
- Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Ташкент, 2013.
- Анарбаев А. Арабларнинг босқини ва турк – сўғд аристократларнинг тақдири // Ўзбекистон археологияси. №2 (13). – Самарканд, 2016а.
- Анарбаев А. Арабларнинг босқини ва турк – сўғд аристократларнинг тақдири // Самарқанд – Хан ўртасидаги Буюк Ипак йўли – «Ўзбекистон – Хитой археологияси ва тарих тадқиқот мажлиси». 2016б.
- Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения северного Тохаристана. – Ташкент, 1988.
- Аскаров А.А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // ИМКУ. Вып. 8. – Ташкент, 1969.
- Аскаров А.А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973.
- Аскаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977.
- Аскаров А., Ширинов Т. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993.
- Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент, 2015.
- Асқаров Қ. Октепа ибодатхонаси // Ўзбекистан – қадим ва ўрта асрларда. Республика ёш тарихчи олимлари анжуманининг маърузалари. – Самарканд, 1992.
- Ахраров И. Кирпичеобжигательная печь XI в. на старом городище Кува // ИМКУ. Вып. 3. – Ташкент, 1962.
- Ахунбабаев Х.Г. Об одном согдийском обычае // ИМКУ. Вып. 23. – Ташкент, 1990.
- Ахунбабаев Х.Г. Дворец ихшидов Согда на Афрасиабе. – Самарканд, 1999.
- Аюбов А.Р. Межэтнические связи согдийцев и ферганцев с другими народами в контексте торгово-экономических отношений // Номаи донишгоҳ - Ученые записки - Scientific notes. № 3(48) 2016.
- Аҳмедов М.Қ. Ўрта Осиё меъморчилиги тарихи. – Тошкент, 1997.

- Бабаяров Г., Кубатин А. К новой интерпретации имени правящего рода Самарканда из надписей в росписях Афрасиаба // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданият тараққиёт тарихида тутган ўрни. Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент – Самарқанд, 2007.
- Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун» // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане / Под. ред. Ш. Камолиддин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2013.
- Баратова Л.С. Византийско-согдийско-тюркский симбиоз на монетах Средней Азии // Second International Congress on Turkic Civilization, Bishkek, October 4-6, 2004. – Bishkek 2005.
- Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. I. – М., 1963а.
- Бартольд В.В. История культурной жизни Туркистана / Соч. Т. II (1). – М., 1963б.
- Бартольд В.В. К истории арабских завоеваний в Средней Азии / Соч. Т. II (2). – М., 1964.
- Бегалиев Н. Суғд: мозий лавҳалари (ўлкашунослик материаллари). – Самарқанд, 2007.
- Бегалиев Н.Б., Туробов А.М. Самарқанд топонимияси. – Самарқанд, 2015.
- Беленицкий А.М. Древний Пенджикент (основные итоги раскопок 1954-1957 гг.) // СА. № 1. – М., 1959.
- Беленицкий А.М., Бентович И.Б., Большаков О.Г. Средневековый город Средней Азии. – Л., 1973.
- Беленицкий А.М., Маршак Б.И. Черты мировоззрения согдийцев в VII-VIII вв. в искусстве Пенджикента // История и культура народов Средней Азии. – М., 1976.
- Беленицкий А.М. О раскопках городища древнего Пенджикента в 1961 г. // Археологические работы в Таджикистане. Вып. IX. – Душанбе, 1964.
- Беляев В.А., Сидорович С.В. Новая интерпретация иероглифа 寶 бао на монетах монгольских улусов // Эпиграфика Востока. Вып. XXIX. 2011.
- Бентович И.Б. Керамика Пенджикента // МИА. №37. – М. –Л., 1953.
- Бентович И.Б. Керамика верхнего слоя Пенджикента (VII-VIII вв.) // МИА. № 124. Т. IV. – М. –Л., 1964.
- Бердимуратов А.Э. Раскопки на бугре Ёнчашма // Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990.
- Бердимуратов А.Э., Пардаев М.Х. Раскопки верхнего здания Алмантепа // ИМКУ. Вып. 23. – Ташкент, 1990.
- Бердимуратов А.Э., Самибаев М.К. Результаты раскопок храма на Джартепа II // ИМКУ. Вып. 26. – Ташкент, 1992.

- Бердимуратов А.Э., Самибаев М.К. Керамические комплексы из нового согдийского храма Джартепа II // ИМКУ. Вып. 27. – Самарканд, 1996.
- Бердимуратов А.Э., Самибаев М.К. Храм Джартепа. – Ташкент, 1999.
- Бердимуратов А.Э., Матбабаев Б.Х., Мантеллини С., Ронделли Б. Археологические раскопки на городище Кафыркала // Археологические исследования в Узбекистане 2004-2005 гг. Вып. 5. – Ташкент, 2006.
- Бердимуратов А., Ронделли Б. Материалы к археологической карте левобережья Зарафшана // ИМКУ. Вып. 35. – Самарканд, 2006.
- Бердимуратов А.Э., Мантеллини С., Матбабаев Б.Х. (Узбекистан, Италия). Кафыркала – загородная резиденция самаркандских правителей // Самарканд шахрининг умумбашарий мадания таракқиёт тарихида тутган ўрни. Самарканд шахрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент–Самарканд, 2007.
- Бердимуратов А.Э., Джоржети Д., Мантеллини С. Археологические исследования на городище Кафыркала в 2006-2007 годах // Археологические исследования в Узбекистане 2006-2007 гг. Вып. 6. – Ташкент, 2009.
- Бердимуратов А.Э., Богомолов Г., Бегматов А. Кофирқалъа тилга кирмоқда // Фан ва турмуш. №2. – Тошкент, 2014.
- Бердимуратов А.Э., Такао У., Богомолов Г.И., Рахимов К. Археологические работы на городища Кафыркале в 2013 году // Археологические исследования в Узбекистане 2013-2014 гг. Вып. 10. – Ташкент, 2016.
- Бердимуратов А.Э., Такао У., Богомолов Г.И. Асланов А., Бегматов А. Археологические исследования цитадели городища Кафыркала в 2015-2017 гг. // Археологические исследования в Узбекистане 2015-2017 гг. Вып. 11. – Самарканд, 2018.
- Бердимуратов А.Э., Терамура Х., Богомолов Г.И., Такао У., Мураками Т., Бегматов А., Усами Т. Археологическое изучение городища Кафыркала в 2019 г. // Археологические исследования в Узбекистане 2018-2019 гг. Вып. 12. Самарканд, 2020.
- Бердимуратов А.Э., Индиаминова Ш.А. Буюк Ипак йўли. – Тошкент, 2017.
- Бердимуратов А., Богомолов Г. Кофирқалъа тилга кирмоқда // Фан ва турмуш. №1-2. – Тошкент, 2018.
- Бердимуратов А.Э., Богомолов Г., Такао У. Кофирқалъа тилга кирмоқда // Фан ва турмуш. – Тошкент, 2018.
- Бердимуратов А. Ватан ҳаққига муножот. – Тошкент, 2020.
- Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк ҳоконлигининг илк тангалари // Moziydan sado. – Тошкент, 2007.
- Бобоёров Ғ. Чоч тарихидан лавҳалар (илк ўрта асрлар). – Тошкент, 2010.
- Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк ҳоконлигининг давлат тузими. – Тошкент, 2018.
- Бобоёров Ғ., Гоибов Б., Кубатин А. Ўрта Осиё битиклари-I. Суғдий ёзма ёдгорликлар. – Тошкент, 2020.
- Богомолов Г. Йўл ёқасидаги шаҳар // Фан ва турмуш. №1-2. – Тошкент, 2014.

- Богомолов Г.И. Зооморфные культы раннесредневекового Чача // Археология Узбекистана. № 1(10). – Самарканд, 2015.
- Богомолов Г.И. Буддизм в истории Узбекистана // Религии Центральной Азии и Азербайджана. Т. III. Буддизм. – Самарканд: МИЦАИ, 2019.
- Борисов А.Я., Луконин В. Г. Сасанидские геммы. – Л., 1963.
- Буряков Ю.Ф., Давидян Ю.С. Караван-сарай на торговом пути из Самарканда в Кеш // Шахрисабз шахрининг жаҳон тарихида тутган ўрни. Халқаро конференция маърузалари тезислари. – Тошкент, 2002.
- Буряков Ю.Ф., Ростовцев О.М. Археологические исследования Рабинджана // ИМКУ. Вып. 19. – Ташкент, 1984.
- Бурякова Э.Ю., Буряков Ю.Ф. Новые археологические материалы к стратиграфии средневекового Самарканда (по раскопкам на площади Регистан в 1969-1971 гг.) // Афрасиаб. Вып. II. – Ташкент, 1973.
- Васильев И.А. Согдийский замок на горе Муг // Согдийский сборник. – М., 1934.
- Бубнова М.А. К истории добычи полезных ископаемых в верховьях Зеравшана // МКТ. Вып. 4. Душанбе, 1987.
- Begmatov A., Takao T., Murakami T., Berdimurov A., Bogomolov G., Hirofumi T., Tomoyuki U. Excavations of the Uzbek–Japanese expedition on the site of Kafirkala // In International Conference on Archaeology of Uzbekistan during the Years of Independence: Progress and Perspectives. Samarkand, 2016.
- Воронина В.Л. Древняя строительная техника Средней Азии // Архитектурное наследство. Вып. 3. – М., 1953а.
- Воронина В.Л. Архитектурные памятники древнего Пянджикента // МИА. № 37. Т. II. – М. – Л., 1953б.
- Воронина В.Л. Архитектура древнего Пянджикента: (итоги работ 1952–1953 гг.) // МИА. №66. – М. –Л., 1958.
- Вязьмитина М.У. Керамика Айртама времени кушанов // ТАН УзССР. Термезская археологическая экспедиция. Т. II. – Ташкент, 1945.
- Вяткин В.Л. Материалы к исторической географии Самаркандского вилоята // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 7. – Самарканд, 1902.
- Григорьев Г.В. Городище Тали Барзу // ТОВЭ. Т. II. – Л., 1940.
- Григорьев Г.В. К вопросу о художественном ремесле домусульманского Согда // КСИИМК. Вып. XII. – М. –Л., 1946а.
- Григорьев Г.В. Тали Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК. Вып. XIII. – М. –Л., 1946б.
- Гумилев Л.Н. Қадимги турклар. – Тошкент, 2007.
- Джуракулов М.Д., Аванесова Н.А. Доурбанистический Афрасиаб // Суғд Марказий Осиёнинг маданият алоқалари тизимида. – Самарканд, 1999.
- Дьяконов М.М., Мандельштам А.М. Средняя Азия в III-IV вв. // Очерки истории СССР (III-IX вв.). – М., 1958.

- Дьяконова Н.В., Смирнова О.И. К вопросу о культе Наны (Анахиты) в Согде // СА. №1. – М., 1967.
- Жаббаров И. Ўзбек халқ этнографияси. – Тошкент, 1994.
- Зоҳидов П.Ш. Меъмор олами. – Тошкент, 1996.
- Ибрагимов О.О. Чорвадорлар турмуши тарихидан // Археология, қадимги дунё тарихи ва этнография масалалари. – Самарқанд, 2006.
- Иброҳимов С. Фарғона шеваларининг касб-хунар лексикаси. II-III -жилд. – Тошкент, 1959.
- Иваницкий И.Д. Саратеpe-2 – поселение керамистов середины I тыс. до н.э. под Самаркандом // ИМКУ. Вып. 26. – Ташкент, 1992.
- Исаков А. Саразм. – М., 1991.
- Иваницкий И.Д. Христианская символика в Согде // Из истории древних культов Средней Азии. Христианство. Ташкент, 1994.
- Исаков А.И. Цитадель древнего Пенджикента. – Душанбе, 1977.
- Исҳоқов М.М. Унитилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992.
- Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. – Ташкент, 2000.
- Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Ташкент, 2002.
- Исомиддинов М.Х., Ярқулов А.А. Нахшаб хунармандчилиги тарихи (V-IX асрлардаги кулолчилик, темирчилик ва шишасозлик материаллари асосида). – Тошкент, 2014.
- Исамитдинов Ж.Б. Согдийцы-колонизаторы на трассе Великого Шёлкового пути // Номаи донишгоҳ - Ученые записки - Scientific notes. 20. №3 (60) – Душанбе, 2019.
- Исхаков М.М., Ташходжаев Ш.С., Ходжайов Т.К. Раскопки Каштепа // ИМКУ. Вып 13. Ташкент, 1977.
- Кабанов К.С. Раскопки лессовой стены на городище Афрасиаб // ИМКУ. Вып. 26. – Ташкент, 1992.
- Кабанов С.К. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб // СА. № 1. – М., 1969.
- Кабанов С.К. Раскопки сельского поселения III-V вв. н.э. близ Карши // СА. №1. – М., 1978.
- Камалиддинов Ш.С. «Китаб ан-Ансаб» Абу Саъд Абулкарима ибн Мухаммада ас-Самъаний как источник по истории и истории культуры Средней Азии. – Ташкент, 1993.
- Камолиддин Ш.С. Новые данные о потомках владельца Согда Гурака // Согдийский сборник / Согдийский сборник. Отв. ред. Ш.С. Камолиддин. Saarbrücken: LAP, 2013.
- Камолиддин Ш.С. Металлургия и ремесленное производство у древних тюрков. – Ташкент, 2016.

- Камолиддин Ш.С. К статье Ли Цзинью (Li Jinxiu) «Shi Hedan 史訶耽 и администрация лошадей ранней династии Tang» // Согдийский сборник. Вып. 6 / Отв. ред. Ш.С. Камолиддин. Saarbrücken: LAP, 2019.
- Камолов А. Обидаларда яширинган илм // Фан ва турмуш. №4. – Тошкент, 1976.
- Киптенко А.К., Мартынов П.Т., Никифоров В.С. Производство кирпича. – М., 1959.
- Кляшторный С.Г. Древнетюркская письменность и культура народов Центральной Азии (по материалам полевых исследований в Монголии, 1968-1969 гг.) // Тюркологический сборник. 1972. – М., 1973.
- Кляшторный С.Г., Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута // СНВ. Вып. X. – М., 1971.
- Кононов А.Н. Семантика цветообозначений в тюркских языках // Тюркологический сборник. – М., 1978.
- Кошеленко Г.К. Культура Парфии. – М., 1966.
- Крамер С.Н. Мифология Шумера и Аккада // Мифология древнего мира. Пер. с англ. В.А. Якобсона. – М., 1977.
- Кубаев С. Илк ўрта аср Суғд турар – жой қурилиш анъанаси ҳақида баъзи бир мулоҳазалар // Ўзбекистон археологияси. №1 (10). – Самарқанд, 2015а.
- Кубаев С. Марказий Осиё қурилиш маданиятида пишиқ гиштлардан фойдаланишнинг бошланиши ҳақида (антик ва илк ўрта асрларда) // Ўзбекистон археологияси. №2 (11). – Самарқанд, 2015б.
- Кубатин А.В. Древнетюркские термины в согдийских документах с горы Муг // Урал – Алтайские исследования. №3 (14). 2014.
- Кун Н.А. Қадимги Юнон афсоналари ва ривоятлари. Рус тилидан П. Усмон ва Ф. Шукур таржимаси. – Самарқанд, 2005.
- Лебедева Т. Керамика Афрасиаба V-VI вв. н.э. // ИМКУ. Вып. 23. – Ташкент, 1990.
- Левина Л.М. Керамика нижней и средней Сырдарьи в I тысячелетии н.э. М., 1971.
- Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречье. – Санкт-Петербург, 2008.
- Литвинский Б.А., Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). – М., 1985.
- Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент, 2008.
- Майтдинова Г. К интерпретации живописи Афрасиаба VII в. н.э. (Сцена в лодке) // Изв. ООН АН ТаджССР, № 2. – Душанбе, 1984.
- Мамбетуллаев М.М. Оружие населения Кердера в раннее средневековье (по материалам некрополя Куюк кала) // Вестник МИЦАИ. №5. – Самарканд – Бишкек, 2007.
- Маматкулова Х.А. Суғдийларнинг Буюк ипак йўли бўйлаб фаолиятига доир // JOURNAL OF LOOK TO PAST. № 3. 2019.

- Маньолов Ю.П. Археологические исследования городища Каратепе на Нарпае // ИМКУ. Вып. 21. – Ташкент, 1987.
- Маршак Б.И. Керамика нижнего слоя Пенджикента // ИАН Тадж ССР, № 14. – Душанбе, 1957.
- Маршак Б.И. Код для описания керамики Пенджикента в V-VI вв. // Статистико-комбинаторные методы в археологии. – М., 1970.
- Маршак Б.И. Керамика Согда V-VII веков как историко-культурный памятник. (К методике изучения керамических комплексов). – Санкт-Петербург, 2012.
- Масимов И.С. Новые находки печатей эпохи бронзы с низовий Мургаба // СА. №2. – М. –Л., 1981.
- Массон М.Е. Городища Старого Термеза и их изучение // Труды УзФ АН СССР. Серия 1. Вып. 2. ТАКЭ, 1936. – Ташкент, 1940.
- Массон В.М. Джейтунская культура // Труды ЮТАКЭ. Т.Х. – Ашхабад, 1962.
- Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. – М. –Л., 1964.
- Массон В.М. Образ небесного быка в эпоху бронзы // ПТ. №2. 1975.
- Матбабаев Б.Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья (по материалам погребальных и городских памятников). – Ташкент, 2009.
- Мухаммеджанов А.Р. Даргомская плотина и крепость в Раватходже // ИМКУ. Вып. 9. – Ташкент, 1972.
- Мухамеджанов А.Р., Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К., Семенов Г.Л. Городище Пайкенд (к проблеме изучения средневекового города Средней Азии). – Ташкент, 1988.
- Мухаммаджонов А. Қанғ – Қадимги Тошкент ва тошкентликлар (тарихий лавҳалар). – Тошкент, 2009.
- Негматов Н.Н., Хмельницкий С.Г. Средневековый Шахристан. – Душанбе, 1966.
- Негматов Н.Н., Пулатов У.П., Хмельницкий С.Г. Уртакурган и Тирмизактепа. – Душанбе, 1973.
- Негматов Н.Н. Уструшана // Средняя Азия в раннем средневековье. М., 1999.
- Негматов Н. Государство Саманидов (Мавераннахр и Хорасан в IX-X вв.). – Душанбе, 1977.
- Нильсен В.А. Становление феодальной архитектуры Средней Азии (V-VIII вв.). – Ташкент, 1966.
- Новгородова Э.А. Древняя Монголия (некоторые проблемы хронологии и этнокультурной истории). – М., 1989.
- Обельченко О.В. Миранкульские курганы // ИМКУ. Вып. 8. – Ташкент, 1969.
- Отахўжаев А. Муғ архивидаги В-8 ҳужжати: “наус учун сотилган ер битими”да зардуштийлик одатлари // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари: IV республика илмий – назарий конференцияси материаллари. – Тошкент – Наманган, 2007.

- Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, 2010.
- Отахўжаев А. Муғ архивидаги суғдий тилли 1.1 хужжатининг дипломатик ёзишма сифатидаги аҳамияти // Марказий Осиё тарихи замонавий ме-диевистика талқинида: проф. Р. Мукминова хотирасига бағишланади. – Тошкент, 2013.
- Пардаев М.Ҳ. Шимолий–ғарбий Уструшона қишлоқ қурилиши меъморчили-гининг илк ўрта асрлардаги айрим хусусиятлари // ЎММТ. 28-нашри. – Самарқанд, 1997.
- Пардаев М., Пардаев А. Жиззах воҳасининг IV-VI асрлардаги қулоллик идиш-лари // ИМКУ. Вып. 29. – Самарқанд, 1998.
- Пардаев М. Жиззах воҳасининг VII-VIII асрлардаги қулоллик идишлари // ИМКУ. Вып. 30. – Самарқанд, 1999.
- Пардаев М.Ҳ., Гофуров Ж.И. Уструшонанинг илк ўрта аср қишлоқ маконлари (ёзма ва археология манбалари асосида). – Тошкент, 2016.
- Пещерева Е.И. Гончарное производство Средней Азии. – М., 1959.
- Пругер Е.Б. Кирпичеобжигательное производство средневекового Мерва // Труды ЮТАКЭ. Т. XIV. – Ашхабад, 1969.
- Птицын Г.В. К вопросу о географии – «Шах-намэ» // ТОВЭ. Т. IV. – Л., 1947.
- Пугаченкова Г.А. Халчаян к проблеме художественной культуры Северной Бактрии. – Ташкент, 1966.
- Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. – Ташкент, 1989.
- Радкевич В.А. Великий шелковый путь. – М., 1990.
- Раимкулов А.А. Пещерные архитектурные сооружения Средней Азии // Изучение культурного наследия Востока. Культурные традиции и преемственность в развитии древних культур и цивилизаций. Материалы Международной конференции в Санкт-Петербурге. – Санкт-Петербург, 1999.
- Раимкулов А. О трех неизвестных типах христианских культовых сооружений Средней Азии // ИМКУ. Вып. 34. – Самарқанд, 2004.
- Раимкулов А.А. Кеш – Самарқанд ўртасидаги йўллар хусусида // Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари. Р.Ҳ. Сулеймановнинг 80-йиллик юбилейига бағишланган Халқаро илмий-амалий конференция материаллари (2019 йил 12 июн). – Тошкент, 2019.
- Рапопорт Ю.А., Трундовская С.А. Городище Гяур-кала // Археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции 1949-1953 гг. // Труды ХАЭЭ. Т. 2. – М., 1958.
- Рапопорт Ю.А. Топрак-кала. – М., 1984.
- Рапэн К. Эллинистическая сокровищница Айханум // Городская культура Бактрии – Тохаристана и Согда (Античность, раннее средневековье). Материалы советско-французского colloquium. – Ташкент, 1987.
- Распопова В.И. Поясной набор Согда VII-VIII вв. // СА. №4. – М., 1965.

- Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. – Л., 1980.
- Распопова В.И. Жилища Пенджикента (опыт историко–социальной интерпретации). – Л., 1990.
- Рахмонов Ш.А. Тавқа (Ўзбекистоннинг қадимги божхона иншоотлари тарихига доир). – Тошкент, 2001.
- Раҳимов К.А., Саидов М.М., Эргашев О.Т. Кубаев С.Ш., Сандибоев А.Н. Жомбой туманида олиб борилган археологик тадқиқотлар // Археологические исследования в Узбекистане 2012 гг. Вып. 9. – Самарканд, 2013.
- Раҳимов К.А. Сополли маданияти тандирларининг ўрганилиши ва улар билан боғлиқ муаммолар // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. № 1. (38). – Хива, 2016.
- Раҳмонов Б.С., Сагдиев Х.С., Юнусалиев Э.М. Иншоотлар динамикаси ва зилзилабардошлиги асослари. – Тошкент, 2013.
- Ремпель Л.И. Цепь времен: вековые обряды и бродячие сюжеты Средней Азии. – Ташкент, 1987.
- Ртвеладзе Э.В. Монеты Катфара / Гатфара – предводителя эфталитов // Нумизматика Центральной Азии. Вып. 7. – Ташкент, 2004.
- Рутковская Л.М. Парфянская керамика древнего Мерва // СА. №3. – М., 1958.
- Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент, 1987.
- Сагдуллаев А. Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 1997.
- Саидов М.М. Қорахонийлар даврига оид ғишт пишириш хумдонлари // O'zbekiston arxeologiyasi. №1 (12). – Самарқанд, 2016.
- Самарканд при Тимуре и тимуридах. Очерк А.Ю. Якубовского с двадцатью автотипиями. – Л., 1933.
- Самарқанд тарихи. Т. I. / Масъул муҳаррир И.М. Мўминов. – Тошкент, 1971.
- Самибоев Х.К. Маҳалланинг шаҳар тизимидаги ўрни // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тутган ўрни. Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент–Самарқанд, 2007.
- Сандибоев А.Н. Кофирқалъанинг илк ўрта асрларга оид зооморф тасвири кулчилик идишлари // Мустақиллик йилларида Ўзбекистон археологияси: ютуқлар ва истикболлар. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари. – Самарқанд, 2016.
- Сандибоев А.Н., Норов Р.Ш. Кофирқалъа ёдгорлигининг археологик ўрганилиши тарихидан // Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақаларо сиёсий–иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (антик давр ва ўрта асрларда) мавзусида ўтказиладиган Республика илмий – амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016.

- Сандибоев А.Н., Раҳимов К.А. Истахартепа–Суғднинг илк ўрта асрлар ёдгорлиги // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий конференция материаллари. – Самарқанд, 2016.
- Сандибоев А.Н. Кофирқалъада пишиқ гишт ишлаб чиқариш тўғрисида янги маълумотлар // Ўзбекистон археологияси. №1 (16). – Самарқанд, 2018.
- Сандибоев А.Н. Рабодтепа I Суғднинг илк ўрта аср қишлоқ макони // Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида. Республика илмий–амалий конференция материаллари (Жиззах, 26 апрель 2019 йил). – Тошкент, 2019.
- Сандибоев А.Н., Назаров А. Илк ўрта асрлар Суғд қишлоқ макони (Рабодтепа I археологик ёдгорлиги мисолида) // СамДУ ахборотномаси. №4 (116). – Самарқанд, 2019.
- Сандибоев А.Н. Ишчантепанинг илк ўрта аср қурилиш маданиятига оид дастлабки мулоҳазалар // Фан таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни. Республика илмий–амалий техник анжумани материаллари (22 ноябрь 2019 йил). – Тошкент, 2019.
- Сандибоев А.Н. Қулдортепа ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар хусусида // Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (қадимги даврдан ҳозирги кунгача) мавзусидаги Республика миқёсидаги илмий–амалий конференция материаллари. Жиззах, 2020а.
- Сарианиди В.И. Энеолитическое поселение Геоксюр // Труды ЮТАКЭ. Т.Х. – Ашхабад, 1962.
- Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.
- Семенов Г.Л. Согдийская фортификация V-VIII веков. – Санкт-Петербург, 1996.
- Сверчков Л.М. О локализации государств Мими и Чжечжиба // ОНУ. № 4. – Ташкент, 2003.
- Смирнова О.И. Из истории арабских завоеваний в Средней Азии. Договор арабского полководца Кутайбы с царем Согда Гуреком, заключенный в 712 г. // СВ. №. 2. 1957.
- Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970.
- Ставиский Б.Я. Раскопки жилого здания на шахристане древнего Пенджикента в 1950 г. // МИА. № 37. Т. II. – М. –Л., 1953.
- Ставиский Б.Я., Урманова М.К. Городище Кулдор-тепе (Работы 1955 г.) // СА. №1. – М., 1958.
- Ставиский Б.Я. Исторические сведения о верхней части Зарафшанской долины (до арабского завоевания) // ИМКУ. Вып. I. – Ташкент, 1959.
- Ставиский Б.Я. Раскопки городища Кулдор-тепе в 1956-1958 гг. // СА. №4. – М., 1960.
- Ставиский Б.Я. Раскопки квартала жилищ знати в юго–восточной части Панжикентского городища (объект VI) в 1951-1959 гг. // МИА. №.124. – М. – Л., 1964.

- Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – Ташкент, 2000.
- Сухарев И.А. Археологические исследования и составление археологической карты Самаркандской области // Археология Центральной Азии: архивные материалы. Т. III. – Самарканд, 2016.
- Тереножкин А.И. Раскопки в Кухендизе Пянджикента // МИА. №15. – М. –Л., 1950.
- Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМК. Вып. XXXIII. – М. –Л., 1950.
- Тереножкин А.И. Раскопки на городище Афрасиаб // КСИИМК. Вып. XXXVI. – М. –Л., 1951.
- Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. –Л., 1948.
- Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда. – Нукус, 1990.
- Усмон Ҳосил. Одатнома. – Тошкент, 2016.
- Ўринбоев Б. Самарқанд вилояти топонимларининг изоҳли луғати. – Самарқанд, 1997.
- Ўролов А.С. Меъморий шаклларни уйғунлаштириш ва безаш. – Самарқанд, 2003.
- Хлопин И.Н. Образ быка у первобытных земледельцев Средней Азии // Древний Восток и мировая культура. – Л., 1981.
- Ходжаев А. Из истории древних тюрков (сведения древнекитайских источников). – Алматы, 2011.
- Ходжаев А. Великий Шелковый путь: связи и судьбы (на основе китайских источников и литературы). – Ташкент, 2016.
- Ходжаев А., Қўлдашев Ш., Джуманиязова Ф. Марказий Осиё давлатчилиқ тарихига оид маълумотлар (хитой манбалари асосида). – Тошкент, 2018.
- Ходжаев А., Каримова Н. Сведения Китайских источников по истории государственности Центральной Азии (переводы и исследования). – Ташкент, 2018.
- Хўжаев А. Хитой манбаларидаги Суғдга оид айрим маълумотлар // Ўзбекистон тарихи. № 1. –Тошкент, 2004.
- Хўжаев А. Буюк Ипай йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент, 2007.
- Хўжаев А. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар (Қадимий ҳамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва тадқиқотлар). – Тошкент, 2015.
- Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент, 2007.
- Хужаназаров М. Наскальные изображения Ходжакента и Каракияся. – Самарканд, 1996.
- Ҳобилов Б.А., Фахриддинов У. Бинолар ва иншоотлар зилзилабардошлиги. – Тошкент, 2015.
- Чугуевский Л.И. Новые материалы к истории согдийской колонии в районе Дуньхуана // СНВ. Вып. X. – М., 1971.
- Шаниязов К. К этнической истории узбекского народа. – Ташкент, 1974.

- Шарахимов Ш.Ш. К истории изучения гончарного дела на Афрасиабе // ИМКУ. Вып. 13. – Ташкент, 1977.
- Шефер Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. – М., 1981.
- Ширинов Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Раимкулов А.А. Шарқ мусикасини улғайтирган юрт. – Самарқанд, 2009.
- Шишкин В.А. К исторической топографии Старого Термеза // Труды Узб. фил. АН СССР. Серия 1. Вып. 2. ТАКЭ, 1936. – Ташкент, 1940.
- Шишкин В.А. Узбекистанская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956-1959 гг.) // ИМКУ. Вып. 2. – Ташкент, 1961.
- Шишкин В.А. Варахша. – М., 1963.
- Шишкина Г.В. Раннесредневековая сельская усадьба под Самаркандом // ИМКУ. Вып. 2. Ташкент, 1961.
- Шишкина Г.В. Керамика конца IV-II вв. до н.э. Афрасиаб II // Афрасиаб. Вып. III. – Ташкент, 1974.
- Шишкина Г.В. Бухарские ворота средневекового Самарканда // Афрасиаб. Вып. IV. – Ташкент, 1975.
- Шкода В.Г. Пенджикентские храмы и проблемы религии Согда (V-VIII века). – Санкт-Петербург, 2009.
- Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. – Тошкент, 1990.
- Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент, 2001.
- Якубов Ю. Крепость Кум (по материалам экспедиции 1964-1967 гг.) // Материальная культура Таджикистана. – Душанбе, 1978.
- Якубов Ю. Раннесредневековые сельские поселения горного Согда (к проблеме становления феодализма). – Душанбе, 1988.
- Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчет о работах Зеравшанской археологической экспедиции Эрмитажа и ИИМК. в 1939 г. // ТОВЭ. Т. II. – Л., 1940.
- Якубовский А.Ю. Итоги работ Согдийско-таджикской археологической экспедиции в 1946-1947 гг. // МИА. №15. 1950.
- Юй Т. Сведения о ранней Согдиане в официальных историях HAN, WEI, JIN Южной и Северной династии // Согдийский сборник. Вып. 4. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане / Ред. Ш. Камалиддин. – Lambert Academic Publishing: LAP, 2017.
- Ғоибов. Б.С. Маймурғ тўғрисида тарихий маълумотлар // Ўзбекистон археологияси. № 1(6). – Самарқанд, 2013.
- Ғоибов Б. Суғд конфедерацияси: шаклланиши, таракқиёти ва таназзули. – Тошкент, 2015.
- Ҳикматуллаев Ҳ., Шоисломов Ш. Ёқут Ҳамавий. – Тошкент, 1965.
- Ҳомидий Ҳ. «Авесто»дан «Шоҳнома» га. – Тошкент, 2007.

Хориж адабиёти

- Berdimuradov A.E., Mantellini S. Evaluating the human impact on the archaeological landscape of Samarkand (Uzbekistan): A diachronic assessment of the Taylak district by remote sensing, field survey, and local knowledge // *Archaeological Research in Asia*. Volume 20. 2019.
- Gariboldi A. Sogdian and Early Islamic Coins from Kafir Kala (Uzbekistan) // *OCNUS. Quaderni della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici*. №19. Estratto, 2011.
- Gropp G. Funktion des Feuer temples der Zoroastrier // *AMIHDAIT* (Archaeologische Mitteilungen aus Iran. Herausgegeben vom Deutschen Archäologischen Institut Abteilung Teheran). – Berlin, 1969.
- Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // *Сборник трудов Орхонской экспедиции*. Вып. 6. – СПб., 1903.
- Dimartino R. Studio analitico della cultura materiale fra VII e IX secolo d.C. nella Regione di Samarcanda (Uzbekistan): analisi morfo-tipologica, produzione e commercio della ceramica di Kafir Kala. – *Esame finale anno*, 2011.
- Ghirshmann R. Begram. MDAFA, t.XII. Le Caire, 1945, pl. XL, B.C.313.357; Marshall J. Taxila, – Cambridge, 1956, vol.III.
- Grenet F., Vaissière de la È. The last days of Panjikent // *Silk Road Art and Archaeology*, No. 8. – Kamakura, 2002.
- Nabhan G.C. Camels, and Caravans: A Spice Odyssey. Univ of California Press Publ, 2014.
- Mantellini S., Berdimuradov A. E. Archaeological Explorations in the Sogdian Fortress of Kafir Kala // *Ancient Civilizations from Schytia to Siberia*. Vol. 11, 1 – 2. – Leiden, 2005.
- Mantellini, S., The irrigation systems of Samarkand // *Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine in Non-Western Cultures*. Springer Science+Springer Media, – Dordrecht, 2015.
- Mantellini S., Di Cugno S., Dimartino R., Berdimuradov A. Change and Continuity in the Samarkand Oasis: Evidence for the Islamic Conquest from the Citadel of Kafir Kala // *Journal of Inner Asian Art and Archaeology*, 2016. №7.
- Sandiboev A. The first medieval Sogdian construction culture (in the framework of Ishchantepe monument) // *Spirit time*. №3(27). – Berlin, 2020.
- Vaissière de la È. Sogdian traders: a history. Translated by J. Ward. (Handbook of Oriental studies = Handbuch der Orientalistik. Section eight, Central Asia; v. 10. Brill, – Leiden-Boston, 2005.
- Pavel Lurje. Personal names in Sogdian texts (Iranisches Personennamenbuch, Bd. II, Fasc. 8), – Wien, 2010.
- Tomoyuki U, Begmatov A., Takao U., Berdimurodov A., Bogomolov G. Archaeological Excavation and Documentation of Kafir Kala Fortress // *Studies in Digital Heritage*, Vol. 1, №. 2 (2017).

- Бердимурадов А.Э., Богомолов Г.И., Индиаминова Ш., Такао У., Бегматов А. Кофиркала: новый выдающийся находки искусства Согда // BULLETIN OF MINO MUSEUM. Vol. 19. 2019.
- Лян Шангунь. Зеркала, хранящиеся в Янку (Янку Цзан Цзин) Пекин, 1940 (на китайском языке).

Диссертация ва авторефератлар

- Аскарров К.К. Сельские поселения южных районов Самаркандского Согда в раннем средневековье (типология систем расселения). // Дисс... канд. ист. наук. – Самарканд, 1995.
- Ахунбабаев Х.Г. Социально–планиграфическая структура квартала знати на Афрасиабе и проблема изучения раннесредневекового Самарканда // Автореф. дис... канд. ист. наук. – Самарканд, 1990.
- Лебедева Т.И. Сельская округа и ее роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам сельской округи Самарканда) // Автореф. дис... канд. ист. наук. – Ташкент, 1994.
- Лурье П.Б. Историко–лингвистический анализ согдийский топонимии // Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2004.
- Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V–VIII асрлар археологик манбаларнинг тарихий таҳлили асосида) // Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарканд, 2009.
- Сандибоев А. Маймуғ мулкчилиги илк ўрта асрларда (археологик ва ёзма манбалар асосида) // Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Самарканд, 2020б.
- Соколовская Л.Ф. Неглазуванная керамика средневекового Самарканда, как фактор экономики городского ремесла (по материалам городища Афрасиаб конца VII – начала XIII вв.) // Дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1995.
- Турганов Б.Қ. Хоразмнинг ўрта асрлардаги металлсозлик ҳунармандчилиги (VIII–XIV асрлар археологик материаллар асосида). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарканд, 2009.
- Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бактрия мисолида). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарканд, 2009.

Архив материаллари

- Бердимурадов А.Э. Свод археологических памятников Ургутского района Самаркандской области // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.169. – Самарканд, 1987.

- Бердимурадов А.Э., Самибаев М.К. Научный отчет по хозяйственным объектам Ургутского района за 1987 год // Архив ГлавНПУ. Д.9234. – Ташкент, 1987.
- Бердимурадов А.Э., Самибаев М.К. Научный отчет Ургутского археологического отряда о раскопках на памятнике Джартепа II и Ишчантепа // Научный архив ИА АН Уз СССР. Ф.4. Оп.1. Д.221. – Самарканд, 1988.
- Бердимурадов А.Э., Самибоев М. Научный отчет Согдийского и Ургутского археологического отряда за 1994 год // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.239. – Самарканд, 1995.
- Бердимуродов А., Ронделли Б. Научный отчет узбекско-итальянской экспедиции за 2003 год // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.516. – Самарканд, 2004.
- Бердимуродов А.Э., Богомолов Г.И., Рахимов К. Археологическое работы на городище Кафыркала: отчет за 2013 год // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.333. – Самарканд, 2014.
- Бердимуродов А.Э., Богомолов Г.И., Асланов А.П. Археологическое изучение городища Кафыркала: отчет за 2014 год // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.353. – Самарканд, 2015.
- Бердимурадов А.Э., Богомолов Г.И., Асланов А.П. Археологическое изучение городища Кафыркала: отчет за 2017 год // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.356. – Самарканд, 2018.
- Бердимурадов А.Э., Богомолов Г.И. Археологическое изучение городища Кафыркала: отчет за 2018 год // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.360. – Самарканд, 2019.
- Бурякова Э.Ю., Лебедева Т.И. Научный отчет по своду археологических памятников Самарканд – сельского района и г. Самарканда // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.170. – Самарканд, 1987.
- Забелина Н.Н. Предварительный отчет о раскопках Кафыр-кала сотрудниками Забелиной и Сухарева за 1938 гг. // Архив Республиканского Музея истории культуры и искусства Уз ССР город Самарканд. Ф.569. – Самарканд, 1938.
- Забелина Н.Н., Сухарев И.А. Керамическое производство городища Кафыр-кала за 1941 г. // Архив Республиканского Музея истории культуры и искусства УзССР, город Самарканд. Ф.581, Д.312. – Самарканд, 1941.
- Лебедева Т. Отчет о работах в округе город Самарканда в 1989 г. // Научный архив ИА АН РУз. Ф.4. Оп.1. Д.190. – Самарканд, 1989.
- Маршак Б.И., Распопова В.И. и др. Отчет о раскопках городища древнего Пенджикента в 2001 году // Материалы Пенджикентской археологической экспедиции. Вып. IV. – Санкт-Петербург, 2002.
- Сарианиди В.И. Городище Кулдортепе // Научный архив ИА АН УзССР. Ф.4. Оп.1. Д.30 – Самарканд, 1955.

Соколовская Л.Ф. Неглазурованная керамика средневекового Самарканда как фактор экономики городского ремесла (по материалам городища Афрасиаб конца VII – начала XIII вв.) // Археология Центральной Азии: архивные материалы. Т. I. – Самарканд, 2015.

Луғат ва энциклопедиялар

Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Э.И. Фозилов таҳрири остида. Том. 2. – Тошкент, 1983.

Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Э.И. Фозилов таҳрири остида. Том. 3. – Тошкент, 1984.

Мифы народов мира. Энциклопедия. Глав. ред. С.А. Токарев. – М., 2008.

Словарь античности. Пер. с нем. Отв.ред. В.И. Кузищин. – М., 1989.

Советский энциклопедический словарь. Под ред. А.М. Прохорова. – М., 1984.

Ўзбек тилининг изоҳли луғати. А. Мадвалиев таҳрири остида. М, Н, Т ҳарфлари. – Тошкент, 2007.

Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 3 – Тошкент, 2002.

ҚИСҚАРТМАЛАР РЎЙХАТИ

Изв. ООН АН	– Известия отделения общественных наук Академии наук
Тадж. ССР	– Таджикская ССР.
ИМКУ	– История материальной культуры Узбекистана.
КСИИМК	– Краткие сообщения Института истории материальной культуры.
МИА	– Материалы и исследования по археологии СССР.
МИЦАИ	– Международный институт Центрально-азиатских исследований.
МКТ	– Материальная культура Таджикистана.
ОНУ	– Общественные науки в Узбекистане.
ПТ	– Памятники Туркменистана.
СА	– Советская археология.
СНВ	– Страны и народы Востока.
ТАКЭ	– Термезская археологическая комплексная экспедиция
ТОВЭ	– Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа.
Труды ХАЭЭ	– Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.
ТЮТАКЭ	– Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции.
АМИНДАИТ	– Archaeologische Mitteilungen aus Iran. Herausgegeben vom Deutschen Archäologischen Institut Abteilung Teheran.

МУНДАРИЖА

Кириш	3
I-БОБ. МАЙМУРҒ МУЛКЛИГИНИНГ ТАРИХИЙ ГЕОГРАФИЯСИ ВА ЛОКАЛИЗАЦИЯСИ	7
1.1. §. Маймурғ мулклигининг илк ўрта асрлар даври тарихий географияси ва локализацияси.	7
1.2. §. Маймурғнинг ўрта асрлар тарихий географияси ва локализацияси	11
II-БОБ. МАЙМУРҒ АРХЕОЛОГИК ЁДГОРЛИКЛАРИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ТАДҚИҚОТЛАР	17
2.1. §. Маймурғ мулклигининг шаҳар ва қишлоқ маконларида олиб борилган археологик тадқиқотлар	17
2.2. §. Илк ўрта асрлар шаҳар ва қишлоқ маконларининг меъморий қурилиш хусусиятлари	69
III-БОБ. МАЙМУРҒНИНГ ИЛК ЎРТА АСРЛАР ҲУНАРМАНДЧИЛИГИ	79
3.1. §. Илк ўрта аср кулолчилик ҳумдонлари	79
3.2. §. IV-VIII асрлар кулолчилик идишлари	86
3.3. §. VII-VIII асрлар кулолчилик идишлари	92
3.4. §. Темирчилик ва ёғоч ўймакорлиги ҳунаرمандчилиги	109
IV-БОБ. МАЙМУРҒ МУЛКЛИГИНИНГ СИЁСИЙ ҲАЁТИ, САВДО-СОТИҚ МУНОСАБАТЛАРИ ВА МАЪНАВИЙ МАДАНИЯТИ	121
4.1. §. Маймурғ мулклигининг сиёсий ҳаёти	121
4.2. §. Савдо-сотиқ муносабатлари	126
4.3. §. Маънавий ҳаёти	129
Хулоса	157
Краткое резюме	159
Заключение	170
Short Summary	173
Conclusion	182
Фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати	185
Қисқартмалар рўйхати	203

Илмий-оммабон нашр

АЛИШЕР НАЗАРБЕКОВИЧ САНДИБОЕВ

МАЙМУРҒ ИЛК ЎРТА АСРЛАРДА

Тошкент - «Zamin Nashr» - 2021
Нашириёт лицензия АИ №015 20.07.2018 й.

Мухаррир: Ёрқин Қудратулла
Мусахҳиҳ: Саида Турсунова
Дизайнер: Санжар Ғафуров
Компьютерда тайёрловчи: Тимур Очилов

ISBN 978-9943-6569-9-4

Босишга 27.07.2021 йилда рухсат берилди.
Бичими 70x100 $\frac{1}{16}$. «Таймс» гарнитураси.
Шартли босма табағи 16,9.
Адади 200 нусха. Буюртма № 27/7.
Баҳоси келишилган нархда.

«Zamin Nashr» нашриётида тайёрланди ва
«RUSTAM PRINT» босмахонасида чоп этилди.
Тошкент ш., Боғишамол кўчаси, 160-уй.



Сандибоев Алишер Назарбекович-1987-йилда Жиззах вилояти, Фориш тумани, Учма қишлоғида тулган.

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), катта илмий ходим.

2011-йилда Самарқанд давлат университети Тарих факультетини бакалаврият, 2013-йилда Тарих факультетининг "Археология" кафедрасини магистратура йўналишини битирган. 2016-2018-йилларда ЎзР ФА Археология институтининг катта илмий ходим-изланувчи сифатида давом эттирди ҳамда "Маймург мулкчилиги илк ўрта асрларда (археологик ва ёзма манбалар асосида)" мавзусидаги Фалсафа доктори (PhD) диссертациясини муваффақиятли ҳимоя қилди. Унинг илк ўрта аср Сугднинг тарихий топографияси, меъморчилиги ва ҳунармандчилигига доир 30 дан ортиқ илмий мақолалари республика ва хориж журналларида эълон қилинган.

А.Сандибоев ҳозирги вақтда Миллий археология маркази Самарқанд археология институтининг катта илмий ходими ва Самарқанд давлат университетининг Тарих факультети "Археология" кафедраси ўқитувчиси вазифаларида ишлаб келмоқда.

ISBN 978-9943-8569-9-4



9 789943 856994